

Advokaten

UDGIVET AF ADVOKATSAMFUNDET

NR. 09 NOVEMBER 2016



MIT GRØNLAND

Peter Schriver skulle have arbejdet et halvt år i Grønland. Det er 17 år siden.

SKAT: SKATTELOVRÅD SKAL
FREMTIDSSIKRE LOVGIVNING

16 |

EUROPÆISK RETSPOLITIK:
GRØNLAND OG EU-RETEN

28 |

KAN MENNESKERETTIGHEDERNE
BEGRÆNSES?

36

NOVEMBER



REDAKTIONELT

- 8 RETSSIKKERHED I GRØNLAND
Advokatrådet tager med en ny rapport temperaturen på retssikkerheden i Grønland.
- 12 ADVOKAT I GRØNLAND
Peter Schriver skulle have arbejdet et halvt år i Grønland. Det er nu snart 17 år siden.
- 16 INDSATS FOR FREMTIDSSIKRET LOVGIVNING PÅ SKATTEOMRÅDET
Lovgivningen skal ajourføres, så den passer til den virkelighed, som vi har i morgen, og lovgivningen skal forenkles, mener Kim Pedersen, formand for Advokatrådets Skatteudvalg.
- 20 ÅRGANG 2013
Advokaten har fulgt fire unge advokater, siden de fik deres beskikkelse som advokater i 2013. Som fjerdeårs advokater udvider de igen deres kompetencer på hver sin måde.

FAGLIGT

- 32 INTERESSANT DOM OM KURS- OG MARKEDSMANIPULATION
Markedsmisbrugsforordningen er trådt i kraft med virkning fra 3. juli 2016. Højesteretsdommen vil få betydning for sager om kursmanipulation efter de hidtidige regler og for sager om markedsmanipulation efter forordningen.
- 36 KAN MENNESKERETTIGHEDERNE BEGRÆNSES?
Det er blevet normalt, at danske og europæiske politikere sætter spørgsmålstejn ved menneskerettighederne. Menneskerettighederne må opsiges, begrænses eller ændres.
- 44 BOGANMELDELSE:
Persondataforordningen

FASTE SIDER

- 5 LEDER
- 6 KORT NYT
- 26 CHRISTIANSBORGKLUMMEN
Carolina Magdalene Maier, retsordfører, (Å)
- 28 EU-RETSPOLITIK: HØJT OPPE LANGT MOD NORD – DER HVOR EU-RETTE IKKE (HELT) GÆLDER
De fleste danske advokater kan formentlig relativt hurtigt opsummere Danmarks retlige status som medlem af Den Europæiske Union. Men hvordan er det lige med Grønland og EU-retten? Gælder EU-retten direkte eller indirekte i Grønland?
- 42 NYE BØGER
- 46 NYT JOB: Peter Honoré
- 48 NYT OM NAVNE



Vores unikke fortid er jeres fordel

Vores brancheerfaring fra
begge sider af bordet betyder,
at vi kender dit job, din
hverdag og dine rutiner.

Bag vores software står 140
passionerede mennesker med unik
brancheerfaring fra begge sider
af bordet. Og vi tror på, at det er
forudsætningen for stærke branche
it-løsninger.

Vi har fået nyt udseende, men vi er
100% de samme.

Læs meget mere på
unik.dk/advosys

Kontakt Unik System Design i dag på
76 42 11 00 eller unik@unik.dk

UNIK
ADVOSYS

UNIK
vi kender din softwaredag

SPANSK ADVOKATKONTOR

Zafo Law er ét af de spanske advokatkontorer, der er mest orienteret mod danske og skandinaviske klienter, og vi har en vision om at være det naturlige bindeled mellem Danmark og Spanien.

Læs mere på www.zafolaw.com eller kontakt abogado og cand.jur. **Lars Hovmand Mikkelsen** på LHM@zafolaw.com



ZAFO LAW
BARCELONA | MARBELLA | ALICANTE

BARCELONA

Avda. Diagonal 415, 2ª
08008 Barcelona
T: (+34) 932 389 300
M: info@zafolaw.com

MARBELLA

Centro Plaza, Oficina nº 11
Avd. Manolete 1
Nueva Andalucía
29660 Marbella
T: (+34) 951 240 600
M: info@zafolaw.com

ALICANTE

Avda. Maisonnave 3, 4ª
03003 Alicante
T: (+34) 965 929 709
M: info@zafolaw.com

ERHVERSVURDERING og SYN & SKØN



Goodwill



Virksomheder



Landbrug



Privat indbo

**SFT løser mere end 500 syn & skøns-
samt vurderingssager om året**

SFT Group Aps
Toldbodgade 95
DK - 1253 København K.
T: +45 33 32 17 01
E: post@sft.dk
www.sft.dk

København - kbh@sft.dk
Odense - odense@sft.dk
Århus - aarhus@sft.dk
Ålborg - aalborg@sft.dk
Horsens - horsens@sft.dk
Holstebro - holstebro@sft.dk
Afdelingstelefon: 70 23 17 01



eksperter i vurdering

KOLOFON

Advokatsamfundet arbejder på politisk neutralt grundlag for borgernes retssikkerhed og for et velfungerende retssamfund. Vi fører tilsyn med alle landets advokater og sikrer derigennem advokaternes uafhængighed og integritet.

Advokatrådet er Advokatsamfundets bestyrelse, som består af 15 advokater fra hele landet.

Advokatnævnet er en klageinstans, som er uafhængig af Advokatsamfundet og som behandler klager over advokaters adfærd og salær

ADVOKATEN 95. ÅRGANG

DIREKTE KOMMUNIKATIONSORGAN for ca. 7.000 advokater og advokatfuldmægtige.

Bladet tilgår endvidere retsudvalget, domstolene, anklagemyndigheden, centraladministrationen og en række abonnenter fra det private erhvervsliv.

UDGIVER/REDAKTION: ADVOKATRÅDET

Kronprinsessegade 28 · 1306 København K

Telefon 33 96 97 98

samfund@advokatsamfundet.dk

www.advokatsamfundet.dk

REDAKTIONSPANEL:

Christoffer Badse

Institut for
Menneskerettigheder

Anja Cordes

advokat

Ole Dybdahl

landsdommer,
Østre Landsret

Thomas Elholm

professor,
Syddansk Universitet

Carsten Fode

advokat

Anne Birgitte Gammeljord

advokat

Svend Bjerg Hansen

landsdommer,
Vestre Landsret

Rass Holdgaard

advokat

Peter Istrup

advokat

Jacob Mchangama

direktør
Justitia

Kristian Mølgaard

advokat

Peter Pagh

professor, dr.jur.,
Københavns Universitet

Birgitte Holmberg Pedersen

retspræsident, Helsingør

Lars Lindencrone Petersen

advokat

Jens Røn

statsadvokat

Henrik Stagetorn

advokat

ANSVARSHAVENDE REDAKTØR:

Torben Jensen

tje@advokatsamfundet.dk

REDAKTØR:

Hanne Hauerslev

hha@advokatsamfundet.dk

REDAKTIONEL SEKRETÆR:

Vibeke Sejer Mølbæk

vsm@advokatsamfundet.dk

ANNONCER:

FrontMedia

Dronninggårds Allé 136
2840 Holte
Telefon 48 22 44 50
Per Harrit
advokaten@frontmedia.dk
www.frontmedia.dk

LAYOUT:

Bilgrav Design Aps

Øster Farimagsgade 35
2100 København Ø
Telefon 35 25 13 80
jan@bilgrav.com
www.bilgrav.com

TRYK:

Jørn Thomsen / Elbo AS

Essen 22
6000 Kolding
Telefon 76 37 60 00
jto@jto.dk

Advokaten er tilmeldt Dansk Oplagskontrol.

Artikler bragt i Advokaten bliver som hovedregel offentliggjort på Advokatsamfundets hjemmeside. Signerede artikler dækker ikke nødvendigvis redaktionens opfattelse. Redaktionen hæfter ikke for artikelmanuskripter, som er blevet tilsendt uopfordret. For enkelte illustrationer i dette blad har det været umuligt at finde frem til eller komme i kontakt med den retmæssige indehaver af ophavsrettighederne. Såfremt redaktionen på denne måde måtte have krænkert ophavsretten, er dette sket ufrivilligt og utilsigtet. Retmæssige krav i denne forbindelse vil selvfølgelig blive honoreret, som havde vi indhentet tilladelsen i forvejen.

MEDLEM AF DANSK FAGPRESSE. ISSN 0107-5616 ISSN 1901-4546 (online)

RETSSIKKERHED I GRØNLAND

AF PETER FOGH
FORMAND FOR ADVOKATRÅDET

SOM BEKENDT HAR vi 20 kolleger i Grønland – advokater, som også er en del af Advokatsamfundet og vores kollegiale fællesskab. En af kollegerne – Peter Schriver fra Nuna Advokater i Nuuk – er medlem af kredsbestyrelsen i Advokatsamfundets 1. kreds og ganske aktiv i den forbindelse. Han har desuden taget del i arbejdet med at udarbejde Advokatrådets nye rapport om retssikkerhed i Grønland, der bliver offentliggjort 28. november.

I forbindelse med at rapporten udkommer, vil vi her i *Advokaten* i de kommende måneder rette blikket mod Grønland. Det gør vi blandt andet med en serie portrætter med advokater og andre faggrupper, der arbejder i Grønland. Den første artikel i serien er et interview med Peter Schriver, og i hans historie hæfter jeg mig især ved, at netværket i Danmark er helt afgørende for at kunne rumme alle specialer.

Mens Advokatrådet har udarbejdet den såkaldte Grønlands-rapport, har vi også haft stor gavn af at trække på Peter Schrivers viden. Helt fra starten af arbejdet med at analysere retssikkerheden i Grønland har Advokatrådet været meget bevidst om, at der ligger en særlig kultur bag retsudviklingen og de mennesker, som retssystemet berører.

Som eksempel er kredsretterne lægmandsdomstole, fordi man tager udgangspunkt i et nærhedsprincip, som betyder, at dommerne skal have kendskab til sproget og kulturen de steder, hvor de dømmer. Et andet eksempel er den grønlandske kriminallov, der i store træk minder om den danske straffelov, når det gælder lovens beskrivelse af de konkrete handlinger, som er kriminaliseret. Men når det gælder sanktionssystemet, er forskellen stor. Hvor vi i Danmark udmåler straffen efter forbrydelsens grovhed, så har man i Grønland et gerningsmandsprincip, hvor man fastsætter foranstaltningen med hovedvægten på den enkeltes behov for at blive hjulpet videre og leve en kriminalitetsfri tilværelse.

Der findes mange andre markante forskelle mellem det danske og grønlandske retssystem, og derfor er det vigtigt at understrege, at en debat om retssikkerhed må ske i respekt for de kulturelle, geografiske og demografiske forhold, der er i Grønland.

Det er vigtigt for mig at understrege, at når vi skal placere ansvaret for retssikkerheden i Grønland, så peger pilen kun et sted hen – og det er på de danske myndigheder, da retsområdet er et rigsansliggende. Og jeg håber, at vi med vores arbejde kan være med til at skabe den nødvendige fokus på området og skabe debat om disse vigtige emner, så der gennemføres forbedringer. For det er påkrævet.



FOTO: MORTEN HOLTUM

KONVENTION OM ADVOKATER

Advokater spiller en vigtig rolle i samfundet og bidrager til at højne retssikkerheden, og for blandt andet at beskytte advokater og sikre, at deres rolle ikke udvides, har den europæiske sammenslutning af advokater (CCBE) anmodet Europarådet om at udarbejde en konvention om advokater. Denne anmodning har Europarådet taget positivt imod og har fremsat beslutningsforslag om at indlede arbejdet med en sådan konvention.



FØLG OS PÅ
TWITTER/ADVOKATSAMFUND

LANDSFORSVARER I GRØNLAND

Justitsministeriet søger kandidater til hvervet som landsforsvarer i Grønland. Landsforsvareren har til opgave at varetage hensynet til et effektivt forsvar i kriminalsager og skal i den forbindelse forestå grund- og efteruddannelsen af forsvarere i Grønland.



Landsforsvareren skal endvidere vejlede og rådgive forsvarerne i konkrete kriminalsager, kommunikere væsentlige afgørelser og tilkendegivelser med videre fra domstolene til forsvarerne samt udarbejde en vejledning om blandt andet god forsvarerskik.

Læs Justitsministeriets jobopslag på Advokatsamfundet.dk



KONFERENCE OM RETSSIKKERHED PÅ SKATTEOMRÅDET

Skattelovgivningen er et retsområde præget af hyppige lovændringer og stor kompleksitet, og som borger eller virksomhed risikerer man at miste overblikket, når man skal finde rundt i junglen af regler på området.

Det er en af grundene til, at Advokatsamfundet onsdag 18. januar 2017 stiller skarpt på retssikkerhedsmæssige problemstillinger på skatteområdet på en stor heldagskonference arrangeret i samarbejde med Danske Advokater og FSR – Danske Revisorer. Hovedtemaerne på konferencen vil være, hvordan man sikrer en nødvendig og klar skattelovgivning – og hvorvidt Danmark har den fornødne specialisering i domstolsbehandlingen, når det er gået galt.

Konferencen, der er støttet af Dreyers Fond, afholdes på Christiansborg i Fællessalen 18. januar 2017.

Se programmet på Advokatsamfundet.dk

ADVOKATNÆVNET: FORTSAT GENNEMSITLIG SAGSBEHANDLINGSTID PÅ UNDER FEM MÅNEDER

Der er i oktober måned 2016 registreret 75 nye klager og genoptagelsesanmodninger. Der er i samme periode afsluttet 103 sager, viser de seneste tal fra Advokatnævnet, der ved udgangen af oktober havde 409 verserende sager. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for sager sluttet til og med oktober måned 2016 er fortsat nede på 4,5 måneder.

advokatnævnet

CBS
EXECUTIVE MBA

“
THE CBS EXECUTIVE MBA
WAS EXACTLY WHAT
I NEEDED TO VIEW
LEGAL CHALLENGES
IN A BROADER
PERSPECTIVE.”

Peter Heide Wessel,
Partner, Skov Advokater
Graduated from the
CBS Executive MBA in 2010

What could the triple-accredited CBS Executive MBA do for you?

Info meeting on 24 November. www.cbs.dk/emba T: +45 3815 6002 E: mba@cbs.dk



COPENHAGEN BUSINESS SCHOOL
HANDELSHØJSKOLEN



Retssikkerhed i Grønland

Det Grønlandske retssystem har to særkender: Et særligt straffesystem og et særligt domstolssystem, der bygger på lokale kredsretter. Advokatrådet tager med en ny rapport temperaturen på retssikkerheden i Grønland. >>



Ny rapport om Grønlands retssikkerhed

Det er 12 år siden Den Grønlandske Retsvæsenkommission afgav sin betænkning med en række anbefalinger, som resulterede i blandt andet en ny retsplejelov for Grønland. Men hvordan står det til med retssikkerheden i dag? Det har en arbejdsgruppe under Advokatrådet taget temperaturen på, og man offentliggør i november en rapport med anbefalinger til justeringer.

TEKST: HANNE HAUERSLEV
FOTO: MORTEN HOLTUM

LAD DET VÆRE sagt med det samme: Der er store forskelle på det danske og det grønlandske retsvæsen. Danske retsprincipper kan ikke bare overføres til det grønlandske retsvæsen.

Det var udgangspunktet, da Advokatrådet for mere end et år siden besluttede at nedsætte en arbejdsgruppe for at tage temperaturen på retssikkerheden i Grønland.

- Advokatrådet har pligt til at sætte fokus på retssikkerheden, der hvor man ser et behov for det – det gjorde vi med rapporten 'Retssikkerhed i forvaltningen' sidste år, og i år har vi rettet blikket mod retssikkerheden i Grønland, som jo også hører under Advokatsamfundet. Det er ingen hemmelighed, at Grønland har været igennem en proces, hvor man har kæmpet sig igennem store sagsbunker ved domstolene, og det har skærpet interessen hos alle for, at det ikke sker igen. Desuden har det været relevant at følge op på de ændringer, som skete i kølvandet på Retsvæsenkommissionens arbejde, siger Peter Fogh, formand for Advokatrådet.

Særlige sproglige, kulturelle og geografiske rammer

Udvalgets rapport bliver præsenteret på et debاتمøde i Grønland 30. november, og indeholder en række vurderinger og anbefalinger inden for det grønlandske retsområde. Men inden arbejdet er

ADVOKATRÅDETS RAPPORT OM RETSSIKKERHED I GRØNLAND

bliver præsenteret på et debاتمøde i Nuuk 30. november 2016, og kan downloades på Advokatsamfundet.dk fra 28. november 2016.

Læs interview med advokat Peter Schriver fra Nuuk i en ny serie Mit Grønland på de kommende sider.



Formand Peter Fogh, Advokatrådet

nået til offentliggørelse, har der været et grundigt forarbejde, hvor arbejdsgruppen både i Grønland og Danmark har haft mere end 20 møder med forskellige aktører inden for det grønlandske retsvæsen. Særligt advokater og relevante grønlandske myndigheder og organisationer har været inddraget i arbejdet, det gælder blandt andet de grønlandske domstole, Grønlands Politi og Kriminalforsorgen i Grønland.

- En arbejdsgruppe har udarbejdet rapporten på baggrund af de oplysninger, erfaringer og meningstilkendegivelser, som er kommet frem under møderne, siger Peter Fogh, og understreger, at man i analyser og ved udarbejdelsen af anbefalingerne har været særligt opmærksom på, at det grønlandske retssystem fungerer under nogle særlige sproglige, kulturelle og geografiske rammer.

- Det særlige ved Grønlands retssystem er de lokalt forankrede lagemandsdomstole, som er baseret på et nærhedsprincip. Det har fungeret siden 1950'erne, og er hensigtsmæssigt i et samfund som det grønlandske, men der skal naturligvis være en fornuftig balance mellem nærhedsprincip og retssikkerheden. Det er en balance, som kun er til stede, hvis der bliver skabt de optimale rammer for systemet, og her er det vigtigt at understrege, at ansvaret herfor ligger hos danske myndigheder, da retsområdet er et rigsansliggende, siger Peter Fogh. ●

ADVOKATRÅDETS ARBEJDSGRUPPE VEDRØRENDE RETSSIKKERHED I GRØNLAND

Advokat **Martin Lavesen**, medlem af Advokatrådet og formand for arbejdsgruppen

Advokat **Iben Winsløw**, medlem af Advokatrådet

Advokat **Jens Klokhøj**, medlem af Advokatrådet

Advokat **Peter Schriver**, Nuuk

Monitoreringschef **Christoffer Badse**, Institut for Menneskerettigheder

Generalsekretær **Torben Jensen**, Advokatsamfundet

Afdelingschef **Nicolai Pii**, Advokatsamfundet

Arbejdet med at analysere retssikkerheden i Grønland er støttet af **Dreyers Fond**.

I et lille samfund, er det nødvendigt at have forskellige varer på hylderne

TEKST: HANNE HAUERSLEV
FOTO: MORTEN HOLTUM

Peter Schriver skulle have arbejdet et halvt år i Grønland. Det er nu snart 17 år siden. På den tid er antallet af advokater i Grønland fordoblet. Det handler både om at have forskellige specialer på hylderne og et tæt samarbejde med advokater i Danmark, som kan bakke op i de helt store sager, mener han. >>







Det var lidt tilfældigt, at jeg kom til at arbejde i Grønland. Jeg er uddannet i provinsen, og var blevet ansat som advokat i København. Advokatfirmaet, hvor jeg var ansat, fusionerede i 1990'erne med flere andre advokatkontorer, og i den forbindelse blev jeg partner og desuden kollega til advokater i Grønland, da vi havde et filialkontor i Nuuk – Nuna Advokater. Det viste sig, at kontoret i Grønland havde en del udfordringer, og på en eller anden måde pegede pilen på, at jeg skulle tage derop for at hjælpe. Det viste sig hurtigt, at der primært var behov for mere ledelse, og da jeg havde muligheden, tænkte jeg, at det ville være fint at være her i nogle måneder. Men det er nu blevet til 17 år.

Det er et helt fantastisk land. Man siger, at der er to slags besøgende her i Grønland. Der er dem, som taber næse og mund – og dem, der hurtigst muligt gerne vil hjem. Jeg hører til den første kategori. Det er det smukkeste sted i verden, her er højt til loftet, og helt fra starten har jeg følt mig godt behandlet.

Grønland har en særlig kultur. Og det er en kultur, som jeg rigtig godt kan lide. Folk er søde, afslappede, åbne. Jeg føler mig godt tilpas blandt de mennesker, som jeg møder, og sådan har jeg faktisk haft det helt fra starten. Samtidig har jeg bevaret et tæt forhold til min danske familie. Jeg blev i sin tid skilt fra mine børns mor, men børnene

er kommet her rigtig meget, og da min søn dengang var fire år gammel og besøgte mig første gang, steg han på det nærmeste lige ud af flyet og fik venner med det samme.

Samtidig fandt jeg en virksomhed med muligheder. Dengang var der masser af opgaver, men i hele landet var der kun 13 advokater til at løfte dem. Jeg startede som advokatfuldmægtig i Ringsted i midtfirserne, hvor der dengang var knap 30 advokater på trods af, at de lokale havde mulighed for at opsøge en advokat i København. Så jeg tænkte, at der var et potentiale her, hvor der trods alt var dobbelt så mange indbyggere og 4.000 kilometer til advokaten i København. På det tidspunkt var det stadig de københavnske advokater, der løb med de store sager. Jeg tænkte, at advokaterne i Grønland måske ikke kunne få hele det marked, men en del af det, for det er klart, at vi ikke kan have alle specialer på hylderne.

Ingen af os danske advokater taler grønlandsk. Sproget er en stor udfordring, og man kan sammenligne det lidt med engelsktalende, der kommer til Danmark. Når omgivelserne taler engelsk, bliver det rigtig svært at lære sproget. Her i Grønland er hele det administrative system bygget op omkring det danske. Undervisningssystemet er også i vidt omfang bygget op om det danske – særligt de videregående uddannelser, hvor der stort set udelukkende er dansk talen-

de undervisere og undervisningsmateriale. Her på mit kontor er vi seks jurister og fem ikke-juridiske medarbejdere. Alle taler dansk, og da vi primært har med erhverv at gøre, er arbejds sproget dansk, men langt hen ad vejen også engelsk. Men når det er sagt, så er jeg rigtig glad for, at det er lykkedes at ansætte en grønlandsk jurist – og en grønlandsk fuldmægtig er netop blevet uddannet advokat hos mig. Sammen med det administrative personale er de med til at sikre lokal forankring. Kun i arvesager og straffesager kan der være grund til at arbejde på grønlandsk, men sagsbehandlingen vil foregå på dansk. Grønlandsk er nemlig ikke et juridisk sprog. Det er veludviklet til det traditionelle erhverv og samfundet her. På grønlandsk kan du for eksempel sige sne på 40 måder – noget som vi måske har tre ord for på dansk: Sne hagl og slud – mens sproget kommer lidt til kort, når det gælder juraen. Lovene er da også skrevet på begge sprog og står altid i to kolonner.

I dag er vi 20 advokater i Grønland. Så rent faktisk er det lykkedes at næsten fordoble antallet af lokale advokater. Det gør det muligt at tage mange flere sager selv. Især de store københavnerkontorer har stadig sager heroppe, men det er ofte de meget specialiserede sager, som går videre til Danmark. Her i Grønland har vi også specialviden, men vi har ikke mulighed for at dække alt. Det er lidt som i den lokale urforretning,



som ikke blot sælger ure, men også te og garn, for det er et lille samfund, hvor det er nødvendigt at have forskellige varer på hylderne. Her på kontoret koncentrerer vi os om erhvervssager, blandt andet inden for råstof, olie og mineraler, hvilket giver mange kontakter til udenlandske klienter, men kontoret må for eksempel også tage nogle af de sociale sager, fordi der er et behov. Vi stiller selvfølgelig op.

En af de sager, som for nylig har rørt mig er en fælles indsats for at få et vigtigt projekt på skinner igen. Her i Grønland har et rubinprojekt været under udvikling i de seneste ti år. Vi har været involveret i det fra starten, og i 2015 kom endelig den udvindingstilladelse, som var helt afgørende for, at projektet kunne komme videre. Men for halvanden måned siden gik selskabet konkurs, da det havde været umuligt at finde de sidste 100 millioner kroner, der skulle rejses, for lige at komme ud over rampen. Det var en katastrofe – der var blandt andet 100 arbejdspladser på spil, og det er et vigtigt projekt for Grønland, fordi der ikke er andre igangværende miner lige nu. Jeg blev kurator sammen med en dygtig advokat fra Danmark, og det lykkedes at få aktiviteterne overdraget til et andet selskab med myndighedernes godkendelse. I sidste uge faldt det hele på plads med de nye ejere, og det, der kunne være endt som en katastrofe, blev snarere

et bump på vejen, og i løbet af få måneder vil projektet være i gang igen.

Der er et rigtig godt netværk blandt advokater her i Grønland. For syv, otte år siden etablerede vi Advokatforeningen i Grønland, hvor jeg er formand. Her er de fleste advokater medlemmer, og vi har blandt andet fokus på kurser, efteruddannelse, og vi fungerer som høringspart i forhold til love og bekendtgørelser. Vi afgiver høringssvar i alt, hvad vi synes er relevant. Det gælder for eksempel for nylig hele selskabslovgivningen, som er ændret heroppe. I det hele taget bruger vi mange ressourcer på at være med til at påvirke samfundet. Vi støtter op om retshjælpsordningen, har kontakt til en række interessenter som politi og kriminalforsorg og holder jævnligt møder med Retten i Grønland, sådan at der hele tiden sker en forventningsafstemning.

Efter mange år i København har jeg mit bagland her, og vi har et tæt samarbejde med Horten. Det betyder rigtig meget, at vi har de ressourcer at trække på i forhold til specialer. For øjeblikket er vi involveret i byudvikling i Nuuk, og det er et eksempel på et projekt, hvor vi har brug for andre eksperter end dem, vi selv ligger inde med. I det hele taget er åbenhed over for samarbejde vigtigt for os for at kunne løfte de helt store sager. Du kan sige, at vejen frem for os er, at vi bevarer de interessante projekter via

samarbejde – det, tror jeg i øvrigt, er noget, der karakteriserer alle brancher i denne tid. Når det gælder baglandet, er jeg også stadig involveret i det kollegiale arbejde, og med i bestyrelsen for 1. kreds. Jeg deltager altid i de fire årlige møder – enten er jeg i København eller også er jeg på via Skype. Det er nogle utrolig interessante møder, hvor jeg har kontakt med kolleger og i det hele taget bliver opdateret på, hvad der rører sig. Selvom vi kommer fra vidt forskellige kontorer, har vi altid en spændende diskussion, og jeg ser det som en måde, hvorpå jeg både kan holde mig orienteret og helt skarp på de kollegiale regler.

De retssikkerhedsmæssige udfordringer i Grønland handler helt overordnet om, hvorvidt der er kvalitet nok hele vejen rundt. Det har jeg været med til at se på i en ny rapport, som Advokatrådet offentliggør 28. november. Jeg håber, at vi kan få skabt en debat om, hvorvidt man inden for de givne rammer kan se på, hvor kvaliteten kan løftes. ●

Peter Schriver

Advokat, medlem af kredsbestyrelsen for 1. kreds, har deltaget i udarbejdelsen af Advokatrådets rapport Retssikkerhed i Grønland.

Indsats for fremtidssikret lovgivning på skatteområdet

Lovgivningen skal ajourføres, så den passer til den virkelighed, som vi har i morgen og så skal lovgivningen forenkles. På den måde sikres retssikkerheden på skatteområdet. Det mener formanden for Advokatrådets Skatteudvalg, Kim Pedersen, der har haft sit første møde i Skattelovrådet, som kan få stor betydning for det lovforberedende arbejde.

TEKST: HANNE HAUERSLEV
FOTO: SIF MEINCKE

“VI HAR SET eksempler på skatteregler, som har svækket borgernes retssikkerhed. Det er vigtigt, at vi hele tiden er opmærksomme på, at vores – må man nok indrømme – ret komplekse skattesystem er så enkelt og gennemsommeligt som muligt. Jeg ser det som en klar styrkelse af retssikkerheden, at vi nu får nogle friske øjne til at kigge på reglerne og retssikkerheden generelt.”

Sådan lød det fra skatteminister Karsten Lauritzen i en pressemeddelelse i september, da han offentliggjorde beslutningen om nedsettelse af Skattelovrådet.

Ministerens ambition for det arbejde, som Skattelovrådet i den kommende tid skal løfte, falder i rigtig god jord hos formanden for Advokatrådets Skatteudvalg, Kim Pedersen. Selv bliver han en del af det nye råd, som foruden formanden, professor, dr.jur. Niels Winther-Sørensen, har seks medlemmer.

- Grunden til, at vi for et år siden fra Skatteudvalgets side bragte ideen op om at revitalisere det tidligere Skattelovråd, var netop, at det er et usædvanlig godt instrument til at forbedre retssikkerheden på skatteområdet, siger Kim Pedersen.

- Vi skal naturligvis levere det, som ministeren og Folketinget ønsker analyseret, og det bliver et spændende arbejde. Det er dog også væsentligt, at vi i Skattelovrådet af egen drift peger på de udfordrin-

ger, der findes i skattelovgivningen, og det er jeg sikker på, at der bliver rig mulighed for. Vi er hver især udpeget på baggrund af det, vi står for, og derfor jeg er sikker på, at Skattelovrådet bliver et forum, hvor holdninger til skatteretten og retssikkerheden vil blive grundigt analyseret.

Skattelovrådets første sæson

Med det ny Skattelovråd ser han en unik mulighed for også at gøre en innovativ indsats inden for skattelovgivningen.

- Vi skal have ajourført lovgivningen, så den passer til virkeligheden. Det har vi for eksempel set med Panama-sagen. Derfor er det altafgørende, at lovgivningen er et skridt foran, og at den rammer præcis der, hvor problemerne er, siger Kim Pedersen.

- Skattelovrådet skal i første sæson arbejde med problemstillinger i relation til netop skattely og blandt andet være med til at kortlægge omfanget af ulovlig skatteunddragelse i Danmark ved brug af skattely. I den forbindelse ligger det i kommissoriet for Skattelovrådets indledende arbejde, at vi blandt andet skal se på, om der er behov for en skærpelse af straffen for ulovlig skatteunddragelse og en vurdering af rådgiveransvaret i den forbindelse, siger Kim Pedersen, der selv har erfaring inden for professionsansvar og den særlige del af straflovgivningen, der angår overtrædelser af skatte- og afgiftslovene.



MEDLEMMER AF SKATTELOVRÅDET

FORMAND:

Niels Winther-Sørensen, partner hos PwC, dr.jur.

FASTE MEDLEMMER:

Christian Bachmann, partner hos DELACOUR Advokatpartnerselskab

Jakob Bundgaard, partner hos Corit Advisory
og adjungeret professor, Juridisk Institut, Aarhus Universitet

Ria Falk, partner hos KPMG

Niels Johannesen, lektor, Økonomisk Institut, Københavns Universitet

Kim Pedersen, partner SIRIUS Advokater

Preben Underbjerg Poulsen, chefrådgiver i Skatteministeriet

Advokatrådets Skatteudvalg afholder sammen med Danske Advokater og FSR – danske revisorer, en retssikkerhedskonference på Christiansborg 18. januar 2017. Programmet kan ses på Advokatsamfundet.dk

En forudsigelig skattelovgivning, tak

Også Advokatrådets Skatteudvalg har fokus på borgernes retssikkerhed i det kommende år.

- Først og fremmest handler det om, at skattelovgivningen skal være forudsigelig. I den forbindelse mener vi i udvalget, at de mange forskellige frister i skattelovgivningen kunne trænge til et serviceeftersyn. Det forvirrer borgerne, at vi har et regelsæt, der er ganske komplekst. Derfor vil vi foreslå ministeren, at man gennemanalyserer fristområdet. Det har man faktisk tidligere set på – men der er altså grund til at gøre en indsats igen, sådan at de mange forskellige frister inden for skattelovgivningen kan blive forenklet og til at forstå for alle, siger Kim Pedersen, der også ser frem til samarbejdet med Ombudsmandens nye skattekontor, der åbner i januar.

- Det kan komme til at gøre en forskel for borgerne. I Skatteudvalget er vi allerede i dialog med Ombudsmandens medarbejdere således, at vi i fællesskab kan blive klogere på, hvordan retssikkerheden konkret kan styrkes med dette nye tiltag.

- Folketingets Ombudsmand har altid haft mulighed for at tage skattesager op af egen drift, men med åbning af et Skattekontor kommer der et ekstra skarpt øje på det her område, som vi ser frem til at følge tæt. Det er helt naturligt for os at stille vores ekspertise til rådighed for netop at bidrage til at fremme borgernes retssikkerhed også ad denne vej. Der er behov for, at vi får formidlet spillereglerne for behandling af klagesager hos Ombudsmanden, og hvorledes disse regler spiller sammen med de hidtidige kendte sagsbehandlingsregler i det administrative klagesystem.

Et andet fokusområde for Skatteudvalget er virksomhedernes retssikkerhed.

- Noget af det, som vi vil se på, er driftsomkostninger. Det er et område, hvor der er opstået noget usikkerhed – for hvornår kan en virksomhed for eksempel få fradrag for lønudgifter i forbindelse med for eksempel opkøb af virksomheder. Det skal ikke være domstolene, der skal skabe den klarhed. Kun et lovinitiativ kan stoppe den uklarhed, der er lige nu.

At en indsats nytter, er etableringen af Skattelovrådet ikke det eneste eksempel på. Også omkostningsgodtgørelse for selskaber er genindført.

- Jeg er sikker på, at en af grundene til, at reglerne er genindført, er Advokatrådets Skatteudvalgs og ikke mindst den tidligere formands arbejde. De nye regler vil være med til at sikre retssikkerheden på skatteområdet, og i det hele taget vil der blive genoprettet en naturlig balance i forhold til de ressourcer, som stat og skatteyder afsætter til at få afklaret spørgsmål – der hvor der ikke kan findes svar i skattelovgivningen. ●

Kim Pedersen

Advokat, formand for Advokatrådets Skatteudvalg



Støt Dansk Kræftforsknings Fond

Vi støtter forskning, der sigter på at

- finde årsager til kræftsygdomme
- skabe bedre behandlingsmuligheder
- mindske bivirkningerne ved kræftbehandling
- udvikle forebyggende behandlingsmetoder.



DANSK KRÆFTFORSKNINGS FOND

Blegdamsvej 28C, 2200 København N, tlf. 35 36 35 63 (tirs og tors 9-13)

Danske Bank reg.nr. 3946, kontonr. 39 46 36 36 18.

Giro 655 00 29, www.dansk-kræftforsknings-fond.dk

Færdigregistreret ApS & A/S

Nemt og hurtigt CVR nr.

~

Forskellige stiftelsesdatoer

Stakemann 
Advokatfirmaet

Kronprinsessegade 18

1306 København K

Tlf. 3315 1803

E-mail: stakemann@stakemannlaw.com

www.stakemann-as.dk



GRATIS MØDEFACILITETER

Husk at du kan booke gratis mødelokale i Advokaternes Hus.

BENYT DIG AF BIBLIOTEKET

Tag en kop kaffe med i biblioteket på anden sal og fordyb dig i den nye juridiske litteratur.

[LES MERE PÅ ADVOKATSAMFUNDET.DK](http://LES.MERE.PA.ADVOKATSAMFUNDET.DK)



TEKST: HANNE HAUERSLEV
FOTO: CAMILLA SCHIØLER OG PRIVATE

Advokaten har fulgt fire unge advokater, siden de fik deres beskikkelse som advokater i 2013. Som fjerdeårs advokater udvider de igen deres kompetencer på hver sin måde. Fælles er, at der er flere opgaver og mere ansvar end nogensinde før, og at det giver nye erfaringer, som de tackler vidt forskelligt. Mød Naaika Himidi og Anja Deleuran Nøhr fra København, Martin Sørensen fra Kolding og Claus Pedersen fra Jylland.

Læs eller genlæs interview med årgang 2013 på Advokatsamfundet.dk.



ÅRGANG

3

1

0

2





ANJA DELEURAN NØHR

NY STRUKTUR BYDER PÅ NYE MULIGHEDER

Hvad er der sket det seneste år?

I mit daglige arbejde, hvor jeg blandt andet har ansvar for forsikring af vores aktiver såsom containerskibe og -terminaler, bygninger, køretøjer over hele verden, er der masser af opgaver med at sikre den mest optimale forsikringsdækning til de bedste priser. I foråret var jeg involveret i et stort udbudsprojekt om forsikringsdækning for alle gruppens hovedaktiver. Vi opnåede pæne besparelser til vores selskaber. Og det blev godt modtaget i en tid, hvor alle vores selskaber verden over skal være cost leaders og optimere hver en dollar, der bruges. Udover at det er tilfredsstillende at nå i mål med præmiebesparelser og optimering af forsikringsbetingelserne, har det været en særdeles lærerig proces for mig at jonglere de forskellige stadier i udbudsprocessen, som vi havde planlagt og iværksat et år i forvejen.

Hvad har højdepunktet været?

I maj var jeg på studieophold på Harvard Business School i Boston, USA. Jeg fulgte et kursus i strategisk forhandling med ca. 70 deltagere fra hele verden. Underviserne var eminente og passionerede omkring emnet. Det har altid været en drøm for mig, så det var ret stort at få lov til.

Hvad sker der med karrieren i det næste år?

Maersk står midt i en stor omlægning med opsplitning i en energi- og en transportsektion. Den ændrede struktur og strategi byder på nye, spændende muligheder og udfordringer. Det er endnu for tidligt at sige præcis, hvordan det kommer til at påvirke min dagligdag, men sikkert er det, at der kommer forandring. Med min utålmodige natur ser jeg meget frem til, at ændringerne bliver synlige. Jeg glæder mig meget til at være involveret i arbejdet med at definere de ændrede processer. ●

Anja Deleuran Nøhr

Alder: 39 år.

Uddannet jurist i 2005 fra Københavns Universitet.

Fuldmægtig hos A.P. Møller – Maersk A/S. Advokat i 2013.

Arbejdsplads: Advokat og risk advisor, Group Risk Management hos A.P. Møller – Maersk A/S.

Privat: Har to børn på syv og ti år.

Fritid: Løber og spiller firmatennis.

CLAUS PEDERSEN

DET ER ALTID FEDT AT VINDE, OG JEG HADER AT TABE

Hvad er der sket det seneste år?

Vores kontorer i Herning, Viborg, Randers og København er blevet fusioneret til ét fælles selskab. Organisationsdiagrammet er lavet om, og det gør en stor forskel på min dagligdag. Nu arbejder jeg mest sammen med kolleger, der som jeg har speciale i ansættelsesret. Vi er en lille faggruppe på fire advokater. Min base er ikke længere udelukkende Viborg, men også Herning, hvor jeg er en dag om ugen. Jeg har været ude at undervise i ansættelsesret blandt andet på Erhvervsakademi MidtVest i Herning og hos Hobro IK's erhvervsnetværk. Undervisning er kommet til at fylde mere.

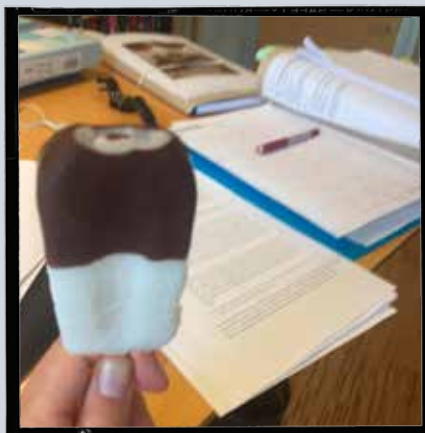
Hvad har højdepunktet været?

Jeg har procederet en stor sag om ledelsesansvar i byretten, hvor der medvirkede tre dommere. Sagen handler om, hvorvidt man kan tilbagelevere en virksomhed, efter at den er overdraget. Sagen er principiel, og det gør det utroligt spændende. Jeg fik medhold, men sagen er desværre anket til landsretten. Det giver et kick, når noget, som man har arbejdet på i lang tid, lykkes. Det er altid fedt at vinde, og jeg hader at tabe, uanset om det er i retten eller i Trivial Pursuite.

Privat har det fyldt meget at flytte fra Hadsten til Løgstrup, men det går godt med at falde til. Min kæreste har skiftet job og er kommet på deltid. Vi har fået en bedre balance i hverdagen, og det er en fornøjelse at have tidsmæssigt overskud. Det er mig, der afleverer børnene om morgenen.

Hvad sker der med karrieren i det næste år?

Den står på yderligere specialisering i ansættelsesret og endnu mere undervisning. Jeg skal specialisere mig ved bare at knokle på med flere sager og samarbejde mere med mine kolleger. At være kommet tættere på dem giver en helt anden mulighed for sparring. ●



Claus Pedersen

Alder: 34 år.

Uddannet jurist i 2010 fra Aarhus Universitet.

Fuldmægtig hos Lett i Aarhus. Advokat i 2013.

Møderet for landsretten i 2015.

Arbejdsplads: Dahl Advokatfirma, Viborg.

Privat: Kæreste, to børn på fem og seks år.

Fritid: Kører motorcykel og gokart.



MARTIN SØRENSEN

KOLLEGER BETYDER MERE END, MAN ANER

Hvad er der sket det seneste år?

I marts fik jeg nyt job som advokat hos Kaiser Domino Advokatfirma i Kolding, hvor vi er tre advokater og fire sekretærer. Det er et mindre kontor end Isaksen & Nomanni, som jeg kom fra. Før sad jeg med alle typer sager. I mit nye job er der flere udviklingsmuligheder, for jeg kan vælge familieret og strafferet fra og holde fokus på fast ejendom og erhverv, som jeg interesserer mig for. Og det er meget mere end bare hushandler. Vi rådgiver ved større investeringsprojekter eksempelvis i forbindelse med Fredericia C, hvor en del af havnen i Fredericia skal omdannes til lejligheder og kontorer.

Hvad har højdepunktet været?

Mit jobskifte. I Odense sad jeg for mig selv med min sekretær og savnede advokatkolleger at sparre med. Da mit advancement i firmaet samtidig løb ud i sandet, satte det en proces i gang i forhold til min karriere. Jeg følte, at jeg havde brug for at udvikle mig fagligt og personligt, og derfor endte det med, at jeg søgte nyt arbejde. Det er noget helt andet at have advokatkolleger at drøfte tingene med.

Min kone er gået i gang med at studere efter sin barselsorlov. Hun skal læse de næste tre år, men det er ikke noget, der forandrer min hverdag. Nogle dage er det dog smartest, at det er mig, der afleverer vores dreng i vuggestue om morgenen.

Hvad sker der med karrieren i det næste år?

Jeg vil arbejde på at komme godt ind i jobbet og rutinerne på kontoret, lære kaffereglerne at kende og opbygge et stort netværk. Min opgave bliver at skabe gode relationer til vores erhvervskunder. De er aktive og typisk i gang med flere projekter ad gangen, og jeg skal have en god føling med, hvordan de gerne vil have, at man agerer. Jeg skal møde nye mennesker og samtidig holde mine gamle kontakter ved lige. ●

Martin Sørensen

Alder: 32 år.

Uddannet jurist i 2009 på Syddansk Universitet i Odense.

Fuldmægtig hos Bjarne Skøtt Jensen, Jensen Advokatfirma ApS i Vejle. Advokat i 2013.

Arbejdsplads: Advokat hos Kaiser Domino Advokatfirma.

Privat: Gift og far til en dreng.

Fritid: Familie, venner, hundetræning, motion, frivilligt arbejde.

NAAIKA HIMIDI

JEG SKAL VÆRE EN GOD ROLLEMODEL

Hvad er der sket det seneste år?

Efter min udstationering hos Corporate and Institutions i Danske Bank er jeg kommet tilbage til en ekstern advokatrolle hos Kromann Reumert, hvor jeg prøver at implementere mine nye kompetencer. Udstationeringen har givet mig et dybere kendskab til lånesager, og hvordan en bank fungerer, og det har gjort det nemmere at sidde på rådgiversiden. I det seneste år har jeg især brugt tid på at finde mig til rette i min nye rolle som senioradvokat og det ledelses- og uddannelsesansvar for de yngre jurister, der følger med. Det er både helt vildt sjovt og helt vildt svært på samme tid.

Hvad har højdepunktet været?

I min nye lederrolle som senioradvokat har højdepunktet for mig været at lære fra mig, se andre tilegne sig viden, udvikle sig og blive mere trygge ved det, de laver. Jeg kan se, at det gør en forskel, og det får jeg selv meget ud af. På den måde giver det mening for mig at være advokat.

Hvad sker der med karrieren i det næste år?

Mit fokus bliver at dygtiggøre mig inden for mit speciale med finansiering ydet af banker og pensionskasser til for eksempel kapitalfonde. Det er et meget markedsafhængigt område, og den eneste måde at blive dygtigere på er ved at lave flere sager. Et af mine konkrete mål er at vedligeholde og pleje det netværk, som jeg har fået i forbindelse med min udstationering. Derudover skal jeg udvikle mig i rollen som leder og være en god rollemodel. Her hos Kromann Reumert går vi op i at dele vores viden ikke kun internt, men også eksternt. Jeg er vidensambassadør inden for bank- og finansieringsret, som også er en del af vores Learning Center, hvor jeg har påtaget mig et ansvar i forhold til at formidle viden. Jeg har lavet en del intern videndeling og skal nu også have fokus på at dele vores viden med vores klienter om udvalgte emner inden for finansiering. ●



Naaika Himidi

Alder: 33 år.

Uddannet jurist i 2010 fra Københavns Universitet.

Fuldmægtig hos Kromann Reumert. Advokat i 2013.

Arbejdsplads: Advokat hos Kromann Reumert.

Privat: Bopæl på Vesterbro.

Fritid: Koncerter, byliv, fitness, rejser.

RETSFØLELSEN BØR VIGE FOR RETSFORNUFTEN

De sidste mange års fokus på hårde straffe er blevet retfærdiggjort med argumenter som tryghed og retsfølelse. Men det er to faktorer, som ikke bør være dominerende i en moderne retsstat, mener Alternativets retsordfører.

AF CAROLINA MAGDALENE MAIER, RETSORDFØRER, ALTERNATIVET



HÆVN HAR I et historisk perspektiv været en afgørende faktor bag tidligere tiders straffelove. Ideen om, at strenge straffe kan virke afskrækkende på mulige kriminelle samt ønsket om at beskytte almindelige borgere ved at indespærre lovovertrædere, har ligeledes været dominerende hensyn.

De nævnte motiver har desværre i for høj grad sneget sig tilbage som acceptable argumenter i vore dages retspolitik. Dette trods de gode intentioner bag vores nuværende straffelov. Vores straffelov, der blev grundlagt i 1930, har med sine løbende ændringer eksisteret i ikke færre end 85 år. Da den blev vedtaget, var forestillingen om, at man ikke skulle straffe for at hævne, men for at resocialisere, helt aldeles banebrydende.

Men hvorfor straffer vi i et moderne samfund som i dag? Trods nybruddet i 1930 viser de seneste mange års udvikling i straffeniveauet i Danmark, at der åbenbart igen er behov for at tage diskussionen om straf. Tendensen de seneste 15 år peger klart i retning af, at straffen for eksisterende strafbare forhold er forøget samtidig med, at der er sket kriminalisering af nye forhold. Der har været ganske få ophævelser af strafbare forhold og endnu færre lempelser.

De sidste mange års fokus på hårde straffe er blevet retfærdiggjort med argumenter som tryghed og retsfølelse. Det er dog min klare overbevisning, at disse to faktorer ikke bør være dominerende i en moderne retsstat. Tryghed er selvfølgelig en af politiets fornemste

opgaver, men troen på, at hårde straffe giver tryghed, er falsk. For at citere professor emeritus Eva Smith løst, så bliver vi ikke trygge ved at lukke folkestemningen ind i retssalene. Retsfølelsen skal simpelthen spille en mindre rolle. Eller den skal som det mindste kvalificeres. Befolkningens retsfølelse skal selvfølgelig tages alvorligt, men virkeligheden er også, at viden rykker på vores opfattelse af retfærdighed. Undersøgelser viser, at når der spørges direkte, så ønsker danskerne strengere straffe. Det viser sig imidlertid også, at befolkningen ved meget lidt om straffniveauet i Danmark. De undervurderer domstolens strenghed markant, og i konkrete sager dømmer de selv mildere end domstolene.

Der er derfor behov for mere oplysning på retsområdet, så fremtidens retspolitik i højere grad kommer til at bygge på (rets)fornuft end på (rets)følelse. Vi skal være mere fremadskuende end bare at smide folk længere tid i fængsel. Alternativet er af den grundlæggende overbevisning, at konflikter, som meget andet, bedst og mest effektivt reguleres ved at give det direkte mellem menneskelige ansvar så frie udfoldelsesmuligheder som muligt. Samfundets hævn skal træde i baggrunden til fordel for et fornuftsbaseret fokus på genoprettende retfærdighed.

Vi skal ikke straffe for at straffe, men for at gavne. Hævnmotiv og retsfølelse skal holdes i kort snor, hvilket ikke mindst kræver fornuft og viden. Alternativet lancerer snart en samlet retspolitik, der netop har fokus på at skabe grobund for en genoprettende retfærdighed. Vi præsenterer i den anledning en række initiativer, der primært fokuserer på en markant forbedring af den forurettedes retsstilling samt en holdningsændring til, hvorfor og hvordan vi straffer.

Alternativet ønsker at skabe en helhedsorienteret retspolitik baseret på grundlæggende vidensbaserede ændringer. Der skal prioriteres anderledes til gavn for de forurettede, de kriminelle og for samfundet som helhed. Retsfølelsen skal igen træde i baggrunden. ●

Planlæg din uddannelse for 2017

Voldgiftsdommeruddannelsen

Solid platform til dig, der ønsker at kvalificere dig til voldgiftsdommer.

- Gennemgang af alle faser i en voldgift
- Fokus på national og international voldgift
- Prøv kræfter med en fiktiv voldgiftssag og få individuel feedback

Uddannelsen foregår over 3 moduler med opstart d. 6. februar 2017.

Tilmeld dig til eho@danskeadvokater.dk, 33 43 70 00 eller www.advokatkurser.dk

40 lektioner

Ansættelsesretlig HR-uddannelse

Ansættelsesret er et kerneområde for mange advokater, men fremtidens advokat skal kunne meget mere end jura.

Vi gør dig klar til den gode rådgivning med:

- 1/3 jura
- 1/3 forretningsforståelse
- 1/3 HR
- De bedste undervisere
- Et nyt unikt sæt værktøjer, der styrker dine kompetencer til et helt nye niveau

Uddannelsen foregår over 6 moduler med opstart d. 1. februar 2017.

Tilmeld dig til cam@danskeadvokater.dk, 33 43 70 00 eller www.advokatkurser.dk



48 lektioner

DANSKE ADVOKATER
KURSER

Højt oppe langt mod nord

– der hvor EU-retten ikke (helt) gælder

Trods et par forbehold, navnlig vores rets- og euro-forbehold og en særlig sommerhusprotokol, kan de fleste danske advokater formentlig relativt hurtigt opsummere Danmarks retlige status som medlem af Den Europæiske Union. Vi er fuldgældigt medlem og har siden 1. januar 1973 deltaget i både det indre marked og den efterfølgende harmonisering på tværs af mangfoldige retsområder. Men hvordan er det lige med Grønland og EU-retten? Gælder EU-retten direkte eller indirekte i Grønland?

AF ADVOKAT PETER HEDEGAARD MADSEN OG ADVOKAT RASS HOLDGAARD, BEGGE KAMMERADVOKATEN

DA DANMARK SAMMEN med Storbritannien og Irland blev medlem af det daværende Det Europæiske Økonomiske Fællesskab (EØF) i 1973, blev Grønland automatisk omfattet af medlemskabet, og Grønland var derfor – som en del af rigsfællesskabet – medlem af en dengang relativt lille skare af medlemsstater. Denne status varede dog ikke længe. I 1982 – efter indførelsen af det grønlandske hjemmestyre i 1979, der blev reguleret af lov om Grønlands Hjemmestyre (nu lov om Grønlands Selvstyre, jf. lov nr. 473 af 12. juni 2009) – blev der afholdt en vejledende folkeafstemning i Grønland, og den førte til, at Grønland efterfølgende trådte ud af EF i 1985. Det var rent faktisk det første tilfælde af en frivillig udtræden af EU (dengang EF), og med Storbritanniens forestående exit oplever vi nu det andet tilfælde, der må siges at få noget mere opmærksomhed, end tilfældet var med Grønland.

Formelt skete Grønlands udtræden ved en traktatændring, idet de daværende medlemsstater tiltrådte en traktat (Grønlandstraktaten, EFT 1985 L 29/1), der fastlagde rammerne for Grønlands udtræden. Det skyldtes, at det daværende traktatgrundlag ikke indeholdt samme regulering for frivillig udtræden, som Storbritannien benytter sig af på nuværende tidspunkt. Der var dog ikke tale om, at båndet mellem EU og Grønland blev kappet fuldstændigt. I stedet for et fuldgældigt medlemskab blev Grønland omfattet af en associeringsordning for oversøiske lande og territorier, de såkaldte OLT'er. Derudover

indeholdt Grønlandstraktaten en regulering af navnlig fiskeriforholdene, herunder fangstkvoter og regulering af fiskebestanden.

OLT'ernes særlige EU-retlige status

OLT'er består af en gruppe øer og områder – i alt 25 – som alle befinder sig uden for EU, men som af historiske årsager har en relation til EU-medlemsstater, for eksempel Fransk Polynesien og Falklandsøerne. OLT'er, herunder Grønland, har en særlig plads i EU-retten, hvor de befinder sig i en gråzone mellem medlemsstater og tredjelande. Deres særlige retlige status er nærmere reguleret i artikel 52 TEU, artikel 355, nr. 2, TFEU og i fjerde del af TFEU (artikel 198-204).

Det fremgår af TEUF artikel 204, at bestemmelserne i artikel 198-203 finder anvendelse i Grønland, medmindre andet følger af de særlige bestemmelser for Grønland, der er fastsat i den protokol (nr. 34) om den særlige ordning for Grønland, der er knyttet som bilag til traktaterne. Protokol nr. 34 til TEUF indeholder primært bestemmelser vedrørende markedsordningen for fiskerivarer samt toldbehandlingen af grønlandske varer, og der er i forlængelse af protokollen indgået en særskilt partnerskabsaftale vedrørende fiskeri i Grønlands farvand.

Den danske regering har altid fortolket dette således, at EU-retten

ikke finder anvendelse på en OLT som Grønland, medmindre andet er udtrykkeligt fastsat. Dette synes også at have klar støtte i sag C-384/09, *Prunus og Polonium*, hvor Domstolen udtalte, at et "OLT er således kun omfattet af de EU-retlige bestemmelser på lignende vis som medlemsstaterne, når en sådan sidestilling af OLT med medlemsstaterne udtrykkeligt er foreskrevet i EU-retten." I sagerne C-24/12, X, og C-27/12, *TBG* udtalte Domstolen ligeledes, at den særlige ordning med OLT'er har den konsekvens, at "EF-Traktatens almindelige bestemmelser, nærmere bestemt de bestemmelser, der ikke er opført i traktatens fjerde del, kun finder anvendelse på OLT'er, når der udtrykkeligt henvises hertil."

Flere generaladvokater (navnlig Cruz Vilalón i den ovennævnte sag C-384/09 og Bot i sag C-222/13) har imidlertid foreslået, at udgangspunktet bør være det modsatte. Det er ifølge dem tvivlsomt, hvordan traktaternes bestemmelser om OLT'er skal forstås. Ifølge Bot gør traktaternes bestemmelser "det desværre ikke muligt med sikkerhed at afgøre, om den særlige associeringsordning for OLT'er danner en autonom og selvstændig retsorden, hvori kun artikel 198 TEUF – 204 TEUF og retsakter vedtaget på grundlag af disse bestemmelser finder anvendelse på dem, eller om denne ordning udgør en *lex specialis*, der finder anvendelse om nødvendigt i stedet for de almindelige bestemmelser i EUF-Traktaten." Bot mener derfor, at udgangspunktet bør være det modsatte: "bestemmelserne i EUF-Traktaten og i den



aflædt ret skal anvendes på OLT'er, medmindre disse bestemmelser fortrænges af specifikke regler i artikel 198 TEUF – 204 TEUF, eller medmindre de modvirker de formål, der forfølges inden for rammerne af associeringsordningen." Hvis generaladvokat Bot har ret i det, vil Grønlands udmeldelse af EU kunne vise sig at være noget mere relativ end Danmark og Grønland (og formentlig de øvrige EU-institutioner) hidtil har antaget. Domstolen vil muligvis afklare spørgsmålet endeligt i den verserende sag C-327/15, TDC.

Associeringen med videre

Uanset hvad svaret er på dette EU-forfatningsretlige spørgsmål, så er det klart, at med status som OLT omfattes Grønland af Rådets afgørelse 2013/755/EU om de oversøiske landes og territoriers associering med Den Europæiske Union (OLT-afgørelsen). I OLT-afgørelsens præambel kan man blandt andet læse, at TEUF og deraf aflædt ret ikke automatisk finder anvendelse på OLT'erne, bortset fra et antal bestemmelser, som eksplicit fastsætter det modsatte, og at OLT'er ikke er tredjelande i sædvanlig forstand, men heller ikke en del af det indre marked. Det betyder konkret, at OLT'er i handelsmæssig sammenhæng for eksempel skal opfylde de forpligtelser, som er fastlagt i forholdet til tredjelande, navnlig med hensyn til oprindelsesregler, medmindre der er fastsat bestemmelser, der fører til det modsatte resultat. OLT-afgørelsen indeholder ganske mange sådanne bestemmelser, der således indebærer, at Grønland i mange henseender stilles bedre end tredjelande og på flere områder side-stilles med medlemsstater.

En af de i praksis vigtigste konsekvenser af OLT-afgørelsen og den status som OLT, som Grønland har opnået, er, at varer med oprindelse i Grønland fritages for importafgifter ved indførsel i Unionen, og at medlemsstaterne ikke må anvende kvantitative restriktioner eller foranstaltninger med tilsvarende virkning over for indførsel af varer med oprindelse i OLT'er, jf. OLT-afgørelsens artikel 43 og 44. Det samme gælder som bekendt i forholdet mellem medlemsstater inden for Unionen. Tilsvarende udøver Unionen ingen forskelsbehandling mellem OLT'erne, og OLT'erne udøver heller ingen forskelsbehandling mellem medlemsstaterne, jf. OLT-afgørelsens artikel 46. Som OLT har Grønland derfor en direkte adgang til det indre marked uden importrestriktioner, og samtidig er OLT'erne ikke afskåret fra at opretholde eller indføre told eller kvantitative han-

delsrestriktioner med hensyn til indførsel af varer med oprindelse i Unionen, jf. artikel 45.

Udover Grønlandstraktaten, bestemmelserne i navnlig fjerde del af TEUF, der finder anvendelse i forhold til Grønland, protokol nr. 34 til TEUF, og Rådets OLT-afgørelse, er der også for ganske nylig truffet en beslutning om relationerne mellem EU på den ene side og henholdsvis Grønland og Danmark på den anden side. Ved rådsbeslutning 2014/137 af 14. marts 2014 har Rådet således fastsat en række bestemmelser og afgivet en række erklæringer, der har til formål at etablere og fastholde en tæt relation mellem EU og Grønland, herunder navnlig i relation til fiskeri, turisme, udvindingen af råstoffer, klima og EU-bidrag til Grønland.

De tætte forbindelser mellem Grønland og EU har senest ført til en fælles erklæring af 19. marts 2015, hvor Unionen, Grønland og Danmark bekræfter deres respektive intentioner om at styrke relationerne og samarbejdet inden for fiskeri, uddannelse, turisme, naturressourcer og råstoffer, energi, klima, biodiversitet samt arktiske spørgsmål med videre. Erklæringen er hverken juridisk eller økonomisk bindende, og den skaber således ingen retlige forpligtelser for hverken Unionen eller Grønland, men den udgør til gengæld en stærk politisk ramme for samarbejdet.

EU-rettens praktiske påvirkning

På grund af rigsfællesskabet og den fortsat tætte tilknytning mellem Danmark og Grønland opstår der jævnligt spørgsmål om, hvordan EU-retten konkret anvendes i forhold til de særlige grønlandske forhold. Udover det ovennævnte 'store spørgsmål om, hvor meget af EU-retten, der helt principielt gælder i Grønland, vil EU-retten også undertiden i praksis have betydning i den grønlandske rets-anvendelse. Det er for eksempel tilfældet, når dele af dansk lovgivning ved kongelig anordning sættes i kraft i Grønland i henhold til selvstyreloven, og når denne danske lovgivning påvirkes af EU-retten, eksempelvis fordi den er en implementering af et direktiv. Danske love skal som udgangspunkt indeholde en territorialbestemmelse, der begrænser lovens geografiske anvendelsesområde til Danmark, hvis de ikke skal gælde for Grønland. Hvis en lov skal kunne gennemføres for Grønland med ændringer i forhold til den danske ordning, skal der etableres en anordningshjemmel, der giver mulighed for at

sætte den pågældende lov – eventuelt med tilpasninger – i kraft ved kongelig anordning.

Det forhold, at Grønland ikke er en del af EU-retsordenen betyder formelt set, at når dansk lovgivning, der sættes i kraft i Grønland, er en implementering af EU-retsregler, så bliver den bagvedliggende EU-retlige regulering ikke en del af grønlandsk ret. Man kan således ikke for eksempel med EU-retten påberåbe sig, at direktivbestemmelser har forrang og direkte virkning i Grønland i tilfælde af en normkonflikt mellem dansk ret og EU-retten, eller at grønlandske myndigheder skal anvende princippet om EU-retskonform fortolkning af national ret.

Imidlertid vil det forhold, at den danske lov skal gælde i Grønland, betyde, at EU-retten ofte på samme måde som i Danmark får indflydelse på fortolkningen og anvendelsen af lovgivningen i Grønland. Det skyldes, at den danske lovgivning, som Grønland sætter i kraft, jo er underlagt blandt andet princippet om EU-retskonform fortolkning. Formelt set er det således ikke EU-retten, men dansk ret, der indebærer, at grønlandske domstole og andre retsmyndigheder skal inddrage EU-retlige principper, når de fortolker og anvender national ret. ●

Peter Hedegaard Madsen

Advokat og partner hos Kammeradvokaten, advokatfirmaet Poul Schmith, hvor han rådgiver offentlige myndigheder, virksomheder og fonde om selskabsret, fondsret, finansiel regulering og compliance.

Rass Holdgaard

Advokat, ph.d., partner i Kammeradvokatens team for EU-ret og international ret. Rass Holdgaard rådgiver danske myndigheder og fører retssager ved danske domstole og EU-Domstolen om en bred vifte af EU-retlige emner.

ET DYRETESTAMENTE KAN SIKRE KATTENES FREMTID

Kære Katteven

Her på Inges Kattehjem har vi arbejdet med de mange hjemløse katte i mere end 45 år.

I dag er katten det mest populære familiedyr, og det er lykkedes os at gøre mange danskere til bedre katteejere.

Men vi har lang vej endnu: Killingerne sættes stadig ud i kulden, og mange katte efterlades i øde sommerhusområder til en grufuld død.

Derfor er der stadig brug for Inges Kattehjem - i mindst 45 år endnu.



Inges Kattehjem - Ejbydalsvej 260 - 2600 Glostrup
Telefon 44 85 35 55 - www.inges-kattehjem.dk



Inges Kattehjem er godkendt efter Ligningslovens § 8a. Dvs. at arv og gaver er fritaget for afgift, derfor får kattene glæde af ALLE pengene.

Kontorfællesskab

Velfungerende, uhøjtideligt kontorfællesskab søger 1 – 3 nye deltagere.

Kontoret er beliggende med udsigt til Langelinie Lystbådehavn i smukke, nyindrettede lokaler.

Der er særdeles gode parkeringsmuligheder og tilkørselsforhold, ligesom kontoret ligger 5 minutters gang fra Østerport Station.

Vi har ledig plads til 1 – 3 nye deltagere med kontorphersonale, og lokalerne er møblerede.

Der er adgang til flere mødelokaler, køkkenfaciliteter, reception- og telefonpasning, og mulighed for tilkobling på eksisterende it-løsninger samt leje af arkivlokaler.

Kontakt gerne advokat Birgitte Stenbjerre på 33 15 50 50 eller bs@accessadv.dk for yderligere oplysninger.

Interessant dom om kurs- og markedsmanipulation

Markedsmisbrugsforordningen er trådt i kraft med virkning fra 3. juli 2016. Forordningen, der afløser markedsmisbrugsdirektivet og reglerne i værdipapirhandelsloven om markedsmisbrug, er relevant for alle advokater, der rådgiver børsnoterede selskaber. Højesteretsdommen vil få betydning for sager om kursmanipulation efter de hidtidige regler og for sager om markedsmanipulation efter forordningen.

AF HANS FOGTDAL, ADVOKAT (H) (M.C.J.), PLESNER

DER HAR I de senere år været betydeligt mediefokus og politisk bevågenhed omkring kriminalitet begået i forbindelse med børsforhold, og der har ved retterne været behandlet en række sager på området med forskellige resultater.

Højesteret har siden indførelsen af forbuddet mod insiderhandel i 1991 og efter vedtagelsen af børsreformen i 1995 (Børsreform II), hvor et egentligt forbud mod kursmanipulation blev indført, afsagt i alt otte domme om markedsmisbrug, heraf tre om insiderhandel, en dom om uberettiget videregivelse af intern viden og fire om kursmanipulation. Der er dermed afsagt et relativt stort antal højesteretsdomme inden for dette relativt begrænsede, men absolut ikke ukomplicerede retsområde.

Reglerne om markedsmisbrug har siden deres vedtagelse i dansk ret haft en noget omskiftelig historie, hvor reglerne fra alene at være baseret på dansk ret, fra 2004 har været baseret på et EU-direktiv – markedsmisbrugsdirektivet – og senest fra juli 2016 fremgår direkte af markedsmisbrugsforordningen. Forordningen får direkte virkning i Danmark og skal altså ikke implementeres nationalt.

Principiel dom om kursmanipulation

Efter forordningens ikrafttræden har Højesteret afsagt en principiel dom om kursmanipulation.

Et aktieselskab, der havde en portefølje bestående af værdipapirer, og dets ejer blev tiltalt for kursmanipulation efter den skærpede straffjemmel i straffelovens § 299 d. Desuden blev en bank og dens

finanschef principalt tiltalt for medvirken til overtrædelse efter samme bestemmelse og subsidiært tiltalt for manglende underretning til Finanstilsynet om mistænkeligt forhold.

Selskabsejeren og finanschefen havde telefonisk drøftet mulighederne for at handle en ejendomsobligation, som selskabsejeren i forvejen ejede en betydelig portefølje af. Efterfølgende afgav selskabsejeren på vegne af sit selskab og gennem banken en købsordre på obligationen på kurs 35 (som siden annulleredes) og senere en købsordre på kurs 30, selvom obligationen sidst var handlet til 1,1, hvilket efterfølgende blev matchet af en modsatrettet salgsordre, hvorved markedskursen på årets sidste handelsdag steg til en lukkekurs på 30.

Et flertal i byretten frifandt de tiltalte for alle tiltaler og henviste til, at obligationen var illikvid og dermed svær at prisfastsætte, hvorfor de tiltaltes forklaring om værdiansættelse ikke kunne tilsidesættes. Derudover henviste flertallet til, at de tiltaltes budafgivning lå inden for spreadet, det vil sige inden for intervallet mellem udbuds- og budkurs. Der blev i byretten afgivet dissens, idet én voterende fandt selskabsejeren og hans selskab skyldige i kursmanipulation, dog ikke efter straffelovens skærpede straffjemmel i § 299 d, men efter den almindelige straffjemmel i værdipapirhandelsloven. Denne dommer fandt endvidere banken og finanschefen skyldige efter den subsidiære tiltale om manglende opfyldelse af den almindelige pligt til indberetning af mistænkelige transaktioner til finanstilsynet.

Landsretten stadfæstede frifindelsen og anførte i præmisserne: "Det kan lægges til grund, at der på Nasdaq OMX (børsen) alene var be-

grænset antal bud og udbud med hensyn til den pågældende obligation i de sidste måneder af 2011, og at der var en meget betydelig afvigelse (spread) mellem bud- og udbudskurser. Dette spread må ses som udtryk for, at de pågældende bydere og udbydere havde en åbenlyst forskellig opfattelse af obligationens værdi. Det kan videre lægges til grund, at obligationen i de sidste måneder af 2011 kun blev handlet på børsen meget få gange og til ganske forskellige kurser, og at disse handeler alene omfattede mindre antal. Det er herefter ikke blot ved disse forudgående handeler – eller i øvrigt på anden måde – godtgjort, at værdien i markedet afveg fra den kurs på først 35 og dernæst 30, som [...] tilbød at købe en obligation til den 30. december 2011. Landsretten har herved også lagt vægt på, at disse købstilbud lå inden for det spread, der den pågældende dag var på børsen for den omhandlede obligation. Som sagen er forelagt for landsretten, er det herefter ikke bevist, at afgivelsen af de to købsordrer, der er beskrevet i titalen, har været egnede til at påvirke kursen på obligationen i en retning, der afveg fra dennes værdi i markedet. Der foreligger derfor ikke en overtrædelse af værdipapirhandelslovens § 38, stk. 1, nr. 2, eller nr. 4, og landsretten tiltræder, at de tiltalte er frifundet for den principale tiltale.”

Landsretten tiltrådte også, at den tiltalte bank og finanschef blev frifundet for den subsidiære tiltale for overtrædelse af værdipapirhandelslovens bestemmelse om pligt til indberetning til finanstillset.

Efter anken til Højesteret anmodede forsvarerne i sagen om en præjudiciel afgørelse om fortolkningen af bestemmelserne om kursmanipulation. Forsvarerne gjorde gældende, at sagen indeholdt

EU-retlige fortolkningsproblemer, som kunne begrunde en forelæggelse for EU-Domstolen, herunder at det var væsentligt for afgørelsen af den konkrete sag, om der i medfør af EU-retten skal foretages en helhedsvurdering af de konkrete forhold for det enkelte værdipapir (de tiltaltes synspunkt), eller hvorvidt den senest noterede kurs på værdipapiret er det eneste afgørende kriterium ved bedømmelsen af sagens faktiske forhold (anklagemyndighedens synspunkt).

Højesteret traf ved en kendelse af 30. juni 2016 afgørelse om ikke at tage forsvarernes anmodning om en præjudiciel afgørelse i sagen til følge. Højesteret anførte, at markedsmissbrugsdirektivets regler om kursmanipulation med videre efter deres ordlyd, formål og den foreliggende praksis fra EU-Domstolen, ikke gav anledning til en sådan tvivl om fortolkningen af EU-retten, at der var grundlag for en præjudiciel forelæggelse for EU-Domstolen, inden Højesteret skulle tage stilling til hovedspørgsmålet i sagen. Højesteret tog derfor ikke anmodningen om præjudiciel forelæggelse til følge.

Højesterets afgørelse af 24. august 2016

Højesteret traf afgørelse i selve sagen 24. august 2016 ved at ophæve landsrettens dom og hjemvise sagen til fornyet behandling ved landsretten. For Højesteret var spørgsmålet, om der var grundlag for at ophæve landsrettens dom og hjemvise sagen, fordi landsretten ved vurderingen af, om de to købsordrer afveg fra obligationens ‘værdi i markedet’, havde anvendt værdipapirhandelslovens § 38, stk. 1, urigtigt, jf. retsplejelovens § 933, stk. 2, jf. § 912, stk. 1, nr. 3.

Efter at have henvist til en tidligere dom om kursmanipulation UfR

“

Højesteretsdommen vil utvivlsomt få meget stor betydning for sager om kursmanipulation med et gerningstidspunkt før juli 2016, så længe der i retssystemet i en rum tid endnu verserer sådanne sager.

2001.578H, der drejede sig om illikvide værdipapirer, hvor det blev afgjort, at der med udtrykket ‘disse værdi i markedet’, forstås den børsnoterede kurs, til forarbejderne til lovændringerne i 2004 og hensynene bag bestemmelserne, fandt Højesteret ikke, at lovændringen i 2004 gav anledning til en ændring i Højesterets tidligere forståelse af begrebet. Højesteret henviste herved også til de almindelige bemærkninger til lovændringerne i forbindelse med forordningen i 2016.

Højesteret fandt således ikke, at det forhold, at der er en meget betydelig afvigelse (spread) mellem bud- og udbudskurser til stede, er en relevant omstændighed at lægge vægt på ved vurderingen af, om en handling har været egnet til at påvirke værdien af et værdipapir i markedet.

Udgangspunktet ved handel med finansielle instrumenter må være, at en køber ønsker at købe til en så lav kurs som muligt, mens en sælger ønsker at sælge til en så høj kurs som muligt. Det forhold, at der er en betydelig afvigelse mellem bud og udbud, siger ikke i sig selv noget om værdien af det pågældende værdipapir. Det afgørende for værdien af et værdipapir i markedet må være den kurs, hvor en køber og en sælger har kunnet mødes i en handel.

Højesteret anførte, at udtrykket ‘værdi i markedet’ i den dagældende værdipapirhandelslovs § 38, stk. 1 – også når det gælder illikvide værdipapirer – må forstås som den senest noterede børskurs, hvor kursen er resultat af en handel mellem uafhængige parter med modsatte interesser, det vil sige en handel, hvor sælger ønsker at opnå højest mulig kurs, mens køber ønsker at købe billigst muligt.

Højesteret gav dog udtryk for en snæver modifikation hertil, idet børskursen må kunne fraviges, hvis den ikke kan anses for et retvi-

sende udtryk for værdipapirets værdi i markedet. Noget sådant ville efter Højesterets opfattelse efter omstændighederne kunne være tilfældet, hvis der efter den senest noterede børskurs er indtrådt generelle ændringer i markedet, f.eks. renteændringer, eller hvis udstederen af værdipapiret i en selskabsmeddelelse eller på lignende måde har givet oplysninger, der har betydning for værdien af papiret.

Højesteret understregede, at den kurs, som er angivet for eksempel i en salgsordre, men som ikke fører til en handel, derimod ikke i sig selv viser, at den senest noterede børskurs ikke kan anses for retvisende. Højesteret fandt, at landsrettens præmisser måtte forstås således, at landsretten ikke havde anvendt den senest noterede børskurs fra 28. december 2011 ved vurderingen af obligationens værdi i markedet 30. december 2011, da købsordrerne blev afgivet. Landsretten havde henvist til, at der er tale om en illikvid obligation, og at der var en meget betydelig afvigelse (spread) mellem bud- og udbudskurser.

Højesteret fandt på den baggrund, at landsretten havde lagt en forkert forståelse af udtrykket ‘værdi i markedet’ til grund og ophævede derfor landsrettens dom og hjemviste sagen til fornyet behandling ved landsretten.

Betydningen af højesteretsdommen i sager om kursmanipulation eller markedsmanipulation

Højesteretsdommen vil utvivlsomt få meget stor betydning for sager om kursmanipulation med et gerningstidspunkt før juli 2016, så længe der i retssystemet i en rum tid endnu verserer sådanne sager.

For så vidt angår sager om markedsmanipulation med et gerningstidspunkt efter markedsmisbrugsforordningens ikrafttræden er det værd at bemærke, at det ikke længere er en betingelse for at kunne straffe for markedsmanipulation, at de foretagne handlinger har

været egnet til at påvirke kursen i en retning, der afviger fra værdipapirets værdi i markedet, og Højesterets afgørelse vil i hvert tilfælde ikke på dette punkt længere have konkret betydning.

Helt overordnet vil højesteretsdommen dog også efter markedsmissbrugsforordningen kunne få betydning, idet den adfærd, der efter den tidligere værdipapirhandelslov var omfattet af forbuddet mod kursmanipulation, også fremover – som udgangspunkt – vil være strafbar som markedsmanipulation. Det fremgår således direkte af forarbejderne til lov om ændring af værdipapirhandelsloven som følge af markedsmissbrugsforordningen, at det strafbare område for kursmanipulation efter de tidligere regler videreføres efter forordningen. ●

Hans Fogtdal

Advokat (H) (M.C.J.) hos Plesner, rådgiver om corporate compliance, myndighedshåndtering, økonomisk kriminalitet, strafferet, efterforskning og advokatundersøgelser.

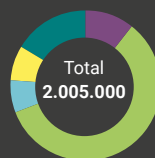
Tidligere vicesstatsadvokat hos Statsadvokaten for Særlig International og Økonomisk Kriminalitet, hvor han var fagleder i børs- og finanssager, og hos Rigsadvokaten.

Er forfatter til bogen 'Børskriminalitet' fra 2015 og medforfatter på bogen 'Politiklageordningen' 2012, begge fra Jurist- og Økonomforbundets Forlag.

Hans Fogtdal er endvidere ekstern lektor ved Københavns Universitet i faget Børskriminalitet.

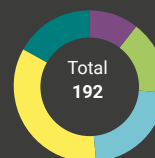
Statistik  10.03.2016 - 10.06.2016

Bevilget beløb



220.000 Kultur
850.000 Forskning
285.000 Miljø
275.000 Samfund
375.000 Sundhed

Antal ansøgninger



20 Kultur
30 Forskning
42 Miljø
65 Samfund
35 Sundhed

J. NR	PROJEKTNAMN	STATUS	ANSØGER (NAVN)	REGISTRERET
2016-47	Elektrokoterapi som tillægsbehandling til lokal lungekræft	Vedtaget	Magnus Jensen, DTU	15.03.2016
2016-48	Opførelse af Mozarts Requiem i Vor Frue Kirke	Vedtaget	Peter Thomsson	21.03.2016
2016-49	Betydningen af intensiv kortvarig motion (70-80 årige)	Vedtaget	Lykke Rie Jensen	21.03.2016

Grant System

Et digitalt værktøj til fonde

- Enkel intern og ekstern brugerflade
- Automatisk journalisering
- Løbende overblik og indblik i ansøgerfelt
- Statistik på indkomne ansøgninger og bevillinger
- Individuelt og kollektivt notatsystem
- Transparent og enkelt voringssystem
- Nem håndtering af kommunikation til ansøgere
- Arkivering & historik
- Søgssystem til ansøgningshistorik
- Automatisk kontraktprocedure
- Rapporteringsvarsel til bevillingsmodtagere
- Integrerbart med økonomisystem

GRANT designes til fondens individuelle behov, ligesom de enkelte moduler kan integreres i et allerede eksisterende ansøgningssystem.

Bestyrelsesformand og fhv. advokat Peter Preis:

"Papirmængde og arbejdsmængde i bestyrelsesarbejdet er nedbragt betragteligt, mens effektivitet og overblik er øget væsentligt! Et enkelt og brugervenligt system, der absolut betaler sig"

Kontakt os for mere information og få eventuelt en uddybende præsentation af systemet.

Morten Bak. T: 4089 0665 E-mail: morten@grant.nu

KAN MENNESKERETTIGHEDERNE BEGRÆNSES?

Det er blevet normalt, at danske og europæiske politikere sætter spørgsmålstegn ved menneskerettighederne. Menneskerettighederne må opsiges, begrænses eller ændres. Men hvilke retlige og folkeretlige muligheder er der egentlig for at begrænse menneskerettighederne?

AF PETER VEDEL KESSING, SENIORFORSKER, PH.D., DANSK INSTITUT FOR MENNESKERETTIGHEDER

DER HAR I den seneste tid været en hektisk debat om menneskerettighederne. Det er særligt FN's konvention om begrænsning af statsløshed fra 1961 og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) fra 1950, der har stået for skud. Flere politikere har i kølvandet på den såkaldte Levakovic-sag taget afstand fra, at retten til familieliv i art. 8 i EMRK kan forhindre Danmark i at udsende en kriminel udlænding med et omfattende synderegister.

Regeringen slår i 2025-planen fast, at den vil se kritisk på den måde, som den dynamiske fortolkning af konventionsteksterne i praksis har bragt 'rækkevidden af konventionerne ud af trit med de oprindelige intentioner'. Regeringen vil under det kommende danske formandskab for Europarådet i november 2017 arbejde for, at vi kommer tilbage til de 'oprindelige beskyttelseshensyn'.

Der kan ikke være tvivl om, at der politisk både nationalt og internationalt er mange forskellige holdninger til menneskerettighederne. Det vil være svært at opnå politisk enighed om, hvilke menneskerettigheder der skal begrænses. Stater er langt fra enige om, hvor menneskerettighederne konkret er gået for vidt og om 'de oprindelige beskyttelseshensyn' bag EMRK.

Men hvad er egentlig de retlige muligheder for at begrænse menneskerettighederne? Det reguleres af den enkelte menneskerettighedskonvention i samspil med de generelle regler i Wienerkonventionen om Traktatretten (herefter WK).

Fire muligheder springer i øjnene

Danmark kan som det første søge at 'skubbe menneskerettighederne tilbage' med lovgivning, der går helt til kanten af menneskeretten – og måske endda over.

Den udvikling er for så vidt allerede i gang. Det var tidligere normal

praksis, at fastslå i lovbemærkningerne til danske love, ikke mindst på udlændingeområdet, at loven skal administreres i overensstemmelse med menneskeretten. Det har ændret sig i de sidste par år. Nu fremhæves det, at menneskeretten skal udforskes og udfordres.

Folketinget besluttede i januar 2016, at der skal gå tre år, inden flygtninge med midlertidig beskyttelsesstatus kan søge familiesammenføring. Regeringen og Folketinget anerkendte i den forbindelse, at der er risiko for, at reglen er i strid med retten til familieliv i EMRK, men det er en 'procesrisiko', som regering og Folketing er villig til at tage. Tilsvarende anføres det i den politiske aftale om at skærpe forholdene for udlændinge på tålt ophold, som regeringen indgik i juni 2016, at "spillerummet inden for de forskellige internationale konventioner skal udforskes og om nødvendigt udfordres."

Folketinget og de danske domstole kan på denne måde prøve at udfordre og påvirke EMD's fortolkning i en mere indskrænkende retning. Det er muligt, at EMD vil være mere tilbageholdende i prøvelsen, hvis der har været væsentlig og transparent national lovgivningsproces.

Men der er nok grænser for, hvor langt regeringen kan komme ad den vej. For det første er der risikoen for at blive underkendt ved EMD. For det andet kan ny dansk lovgivning, der konsekvent og vedholdende udfordrer EMRK på sigt rejse spørgsmål i forhold til den danske inkorporeringslov.

EMRK blev med inkorporeringsloven i 1991 gjort til en del af dansk ret på lige fod med en dansk lov. Det følger af inkorporeringsloven, at EMRK "gælder her i landet". Det har været omdebatteret i den juridiske litteratur, hvad der ligger i det. Men der må nu siges at være generel enighed om – som det også kommer til udtryk i afgørelser fra Højesteret – at danske myndigheder og domstole skal følge prak-

sis fra EMD, uanset om der er tale om praksis vedrørende Danmark eller en anden stat.

Efter art. 46 i EMRK er domme fra EMD kun bindende for den stat, der er part i sagen. Man kunne på den baggrund overveje, om det er muligt at ændre inkorporeringsloven, så danske myndigheder og domstole kun i et vist mindre omfang skal følge EMD praksis, – for eksempel kun praksis, der vedrører Danmark.

Dansk Folkeparti fremsatte 25. oktober 2016 beslutningsforslag, der blandt andet pålægger regeringen 'inden udgangen af 2016 at ophæve inkorporeringsloven'. Om der kan opnås flertal for et sådant forslag er endnu uvist.

Lignende tanker er langt fremme i Storbritannien. Den nuværende britiske konservative regering foreslog i 2015 at annullere den britiske 'Human Rights Act', der pålægger de britiske domstole at fortolke britisk lovgivning i overensstemmelse med praksis fra EMD. I stedet vil de vedtage en national britisk 'Bill of Rights', der fastslår, at britiske domstole ikke længere er forpligtet til at inddrage afgørelser fra EMD. Det skal være de britiske domstole – ikke EMD i Strasbourg – der skal have det endelige ansvar for at fortolke konventionen, som det anføres i det konservative forslag.

Problemet med en sådan fremgangsmåde er imidlertid, at Danmark er forpligtet til at overholde konventionen, som den fortolkes af EMD. Domstolens domme må derfor – uanset om de er afsagt i en sag mod Danmark eller et andet land – tages i betragtning af danske domstole, når konventionens rækkevidde vurderes. Danmark vil ellers kunne forvente at blive dømt i en fremtidig tilsvarende sag.

Opsige konventioner eller tage forbehold

Næste mulighed kunne være, at Danmark opsiger de omhandlede

konventioner. Både EMRK og statsløsekonventionen indeholder en udtrykkelig opsigelsesadgang, og kan uden videre opsiges med henholdsvis et halvt og et års varsel. Beslutningen kan dog ikke træffes af regeringen selv. Det følger af § 19 i grundloven, at regeringen ikke uden samtykke fra Folketinget kan opsige en konvention, der er indgået med samtykke fra Folketinget. Der har dog ikke fra politisk side været udtrykt ønske om helt at opsige konventioner. Derimod har flere politikere argumenteret for, at Danmark skulle tage forbehold for de problematiske dele af konventionerne.

Stater kan ved ratifikationen af konventioner tage forbehold for visse konventionsbestemmelser, som de så ikke vil være forpligtet af. Problemet er imidlertid, at Danmark allerede har ratificeret Statsløsekonventionen og EMRK uden forbehold – mens andre lande blandt andet Storbritannien og Frankrig tog visse forbehold ved ratifikationen – og at det udtrykkeligt fremgår, at forbeholdet skal tages i forbindelse med ratifikationen. Efterfølgende forbehold er udelukket.

I konsekvens heraf er det blevet foreslået, at Danmark skal opsige visse konventioner og så genindtræde med forbehold for de problematiske dele af konventionerne. I Dansk Folkepartis tidligere nævnte beslutningsforslag af 25. oktober 2016 pålægges regeringen at "opsige EMRK for derefter at genindtræde i konventionen med et forbehold om, at Danmark ikke anser sig forpligtet af EMRK artikel 8 i forbindelse med udvisning af udlændinge."

Der er imidlertid både processuelle og materielle hindringer herfor.

Først de processuelle. Danmark har tidligere – sammen med flere andre europæiske lande – protesteret mod denne fremgangsmåde og kaldt det omgåelse af reglerne. Trinidad og Tobago (TT) opsagde i 1998 tillægsprotokollen til FN's Menneskerettighedskonvention om klageadgang til FN's Menneskerettighedskomité. Tre måneder

senere tiltrådte TT protokollen igen nu med forbehold om, at fængslede personer, som var idømt dødsstraf, ikke skulle have adgang til at klage til Menneskerettighedskomiteen.

Danmark protesterede mod den fremgangsmåde og kaldte det en omgåelse af forbuddet mod at tage forbehold efter ratifikation.

For så vidt angår de materielle vanskeligheder, så følger det af artikel 19-23 i WK, at forbehold ikke må være i strid med konventionens 'hensigt og formål'. Det er tilfældet, hvis forbeholdet vedrører en essentiel del af konventionen, som er nødvendig for konventionens virke. Et forbehold, der undergraver selve konventionens *raison d'être*, er ikke tilladt.

Danmark har blandt andet protesteret mod et amerikansk forbehold til FN's Menneskerettighedskonvention, der gør det muligt at idømme børn under 18 år dødsstraf og at fortolke forbuddet mod tortur og umenneskelig behandling i overensstemmelse med amerikansk ret. Danmark fandt, at forbeholdet var i strid med konventionens formål.

Sammenfattende må det siges, at denne fremgangsmåde ikke er nem. Der er risiko for, at andre stater processuelt eller materielt vil protestere mod danske forbehold, ligesom der, for så vidt angår EMRK, er risiko for, at forbeholdet vil blive underkendt af EMD.

De to hidtil beskrevne muligheder for at begrænse menneskerettighederne er begge unilaterale. De kan gennemføres ensidigt af Danmark, men med indbygget risiko for kritik fra andre deltagerstater og internationale organer. De sidste to muligheder for at begrænse menneskeretten er multilaterale, hvor Danmark søger at opnå enighed med andre deltagerstater om en ændring – eller ændret fortolkning – af konventionerne.

Ændre konventioner

Spørgsmålet om ændring af EMRK eller af Statsløsekonventionen er ikke reguleret i konventionerne. Udgangspunktet er herefter, at de generelle regler i WK finder anvendelse. Den regulerer i art. 40 spørgsmålet om ændring af multilaterale konventioner, for eksem-

pel i form af en tillægsprotokol til konventionen. Det er en formel procedure. Alle deltagerstater skal notificeres om ændringsforslaget og har ret til at deltage i forhandlinger herom. En deltagerstat kan frit stemme imod et ændringsforslag og beslutte sig for ikke at ratificere ændringen, men deltagerstaten kan ikke forhindre andre deltagerstater i at vedtage en ændring af konventionen eventuelt ved en flertalsafgørelse.

Det er åbenlyst, at det er særdeles vanskeligt at opnå enighed om ændring af en multilateral konvention, hvor der muligvis er over 100 deltagerstater, som tilfældet er for flere menneskerettighedskonventioner.

WK rummer derfor også mulighed for i art. 41, at to eller flere deltagerstater kan indgå en aftale om at modificere konventionen imellem sig. Da sådanne modifikationer kan undergrave konventionen, er der i art. 41 knyttet betingelser til, hvornår det kan ske: Konventionen må ikke forbyde en sådan modifikation, modifikationen må ikke gribe ind i de øvrige deltagerstaters rettigheder og forpligtelser efter konventionen, og modifikationen må ikke undergrave konventionens hensigt og formål.

EMRK er blevet ændret adskillige gange ved aftaler mellem alle deltagerstater. Der er vedtaget i alt 16 tillægsprotokoller til EMRK. Protokollerne styrker klageadgang/sagsbehandling ved Domstolen og tilføjer nye materielle rettigheder blandt andet ret til bevægelsesfrihed og et generelt forbud mod diskrimination.

Det vil imidlertid åbenlyst rejse nogle vanskelige spørgsmål, hvis stater nu skulle vedtage en ny protokol, der på visse områder begrænser eksisterende rettigheder i konventionen.

Det ville i praksis betyde, at en stat, der tilslutter sig en ny protokol med lavere beskyttelsesniveau, vil være nødt til at opgive EMRK, der opererer med et højere beskyttelsesniveau, som staten fortsat vil være bundet af. En stat kan ikke operere med to forskellige beskyttelsesniveauer over for sine borgere i forhold til forskellige deltagerstater.

Sammenfattende må det siges, at en ændring eller modifikation af

menneskerettighedskonventioner til et lavere beskyttelsesniveau rejser en række vanskelige folkeretlige spørgsmål. Det bringer os frem til den sidste mulighed.

Ændret fortolkning af konventioner

WK indeholder i art. 31 den almindelige regel om fortolkning af konventioner. I fortolkningen indgår navnlig konventionens ordlyd, formålet med konventionen, anden folkeret der forpligter staterne, herunder soft-law, og efterfølgende aftaler eller praksis mellem deltagerstaterne om fortolkningen og anvendelsen af konventionen.

I erkendelse af at der over tid kan vise sig behov for at justere konventioner og konventionsforpligtelser – uden at skulle igennem den meget formelle og omstændelige ændrings- eller modificeringsproces – indeholder folkeretten således en særlig adgang til, at deltagerstater kan tage bestik af, hvordan en konvention virker over tid og ved en ‘efterfølgende aftale’ præcisere eller korrigere, hvordan konventionen skal fortolkes og anvendes fremover.

Formuleringen i regeringens 2025-plan tyder på, at det er denne vej regeringen påtænker at gå.

En tilsvarende mulighed eksisterer ikke i dansk ret. Folketinget kan ikke præcisere eller korrigere fortolkningen af en lov, efter at den er vedtaget. Det må i givet fald ske ved en lovændring. Mens fortolkning af dansk ret i vidt omfang baserer sig på forarbejder, så kan fortolkningen af international ret således basere sig på efterarbejder i form af efterfølgende aftaler mellem deltagerstater.

Baggrunden for denne folkeretlige fortolkningsregel er, at det er stater, der har skabt og er ‘herrer over’ konventionerne. Efterfølgende aftaler og praksis er så at sige stateres måde at fastholde deres fortolkningsautoritet over vedtagne konventioner på.

Netop i erkendelse af at mange konventioner er gamle – flere snart mere end 50 år – indledte Den Internationale Lovkommission (ILC) for et par år siden et arbejde med at udvikle retningslinjer for, hvordan stater ved efterfølgende aftaler og praksis nærmere kan regulere fortolkning og anvendelse af konventioner.

For at der foreligger en ‘efterfølgende aftale’ skal der ifølge ILC’s foreløbige konklusioner foreligge en fælles forståelse blandt deltagerstater om fortolkningen af konventionen. En forståelse som alle deltagerstater er bekendt med og accepterer. Der kræves altså enighed eller accept.

Modsat kræver en ændring/modifikation af en konvention som beskrevet tidligere ikke enighed. Den forskel kan forklares ved, at en modvillig deltagerstat kan afholde sig fra at ratificere ændringen/modifikationen, og dermed ikke vil være bundet af den; mens en aftale om den fremtidige fortolkning af konventionen uden videre vil påvirke alle deltagerstater.

ILC anfører videre, at jo mere klar og specifik en ‘efterfølgende aftale’ er, jo mere vægt vil den indgå med i fortolkningen af den pågældende konventionsbestemmelse.

Stater kan med ‘efterfølgende aftaler’ præcisere fortolkning af en konvention, herunder begrænse indhold og rækkevidde af en rettighed. Men stater kan (formentlig) ikke med en ‘efterfølgende aftale’ ændre en udtrykkelig konventionsbestemmelse. Det ville kræve en egentlig ændrings- eller modificeringsproces. Stater kan for eksempel ikke ved en ‘efterfølgende aftale’ ændre Statsløsekonventionen, så statsløse ikke har ret til statsborgerskab, hvis de er mistænkt for at være en trussel mod statens sikkerhed. Det vil ikke være muligt, da det udtrykkeligt fremgår af konventionen, at statsløse har ret til statsborgerskab, medmindre de er fundet skyldige i en forbrydelse mod statens sikkerhed. ‘Efterfølgende aftaler’ kan ændre fortolkning, men ikke ordlyd.

Den danske regering vil således næppe kunne bruge ‘efterfølgende aftaler’ til at rette op på ‘uacceptable’ regler i Statsløsekonventionen.

Men det er muligt på menneskerettighedsområdet, da de fleste rettigheder er ganske upræcise og åbne for fortolkning. Her opstår imidlertid særlige problemstillinger, fordi der er etableret særlige ekspertkomiteer til at forstå fortolkningen af konventionerne. Under EMRK ligefrem en Domstol – EMD – med mandat til at fortolke og anvende konventionen. Her kan der opstå en kamp mellem del-

“

Det er åbenlyst, at det er særdeles vanskeligt at opnå enighed om ændring af en multilateral konvention, hvor der muligvis er over 100 deltagerstater, som tilfældet er for flere menneskerettighedskonventioner.

tagerstater og Domstol (og ekspertkomiteer) om, hvem der har den endelige fortolkningskompetence.

EMD udtaler rutinemæssigt, at Domstolen fortolker EMRK i overensstemmelse med de generelle fortolkningsregler i art. 31 i WK. Og det er helt normalt, at Domstolen lægger vægt på efterfølgende praksis i deltagerstaterne ved fortolkningen af bestemmelser i EMRK, herunder om der er opstået europæisk konsensus om et forhold, for eksempel om den kriminelle lavalder, om fostres ret til liv, og ret til aktiv dødshjælp med videre.

Men der er endnu ikke eksempler på, at EMD har inddraget 'efterfølgende aftaler' mellem deltagerstater omkring fortolkningen og anvendelsen af EMRK af den enkle grund, at sådanne aftaler ikke er blevet indgået mellem deltagerstater.

Det, der kan minde mest om 'efterfølgende aftaler' i EMRK-regi, er de såkaldte Izmir-, Interlaken- og Brightonerklæringer, som EMRK deltagerstater vedtog i perioden 2010-2012 for at begrænse sags-efterslæbet ved og reformere EMD. Det understreges tillige i disse erklæringer, at deltagerstater på udlændinge- og asylområdet er tillagt en bred skønsmargin, og at EMD derfor skal udvise tilbageholdenhed på dette område. Det er svært at vurdere, om EMD har ændret praksis og udvist mere tilbageholdenhed i overensstemmelse med de nævnte efterfølgende erklæringer. Justitsministeriet vurderede i 2015, at erklæringerne ikke har ført til ændret EMD praksis på området.

Men der kan ikke være tvivl om, at EMD – i hvert fald som et element i fortolkningsprocessen – vil blive nødt til at inddrage og lægge vægt på en efterfølgende aftale mellem EMRK deltagerstater, der mere klart og specifikt præciserer fortolkning og anvendelsen af særlige

EMRK-rettigheider. Mens Domstolen ofte føler sig 'frit stillet' i forhold til at inddrage og lægge vægt på soft-law, så vil en 'efterfølgende aftale' i langt højere grad være forpligtende og styrende for Domstolens fortolkning.

Spørgsmålet er imidlertid, om alle deltagerstater kan opnå enighed om en så klar og specifik fortolkningsaftale, at den vil være relevant og styrende for den efterfølgende fortolkning af de berørte konventionsforpligtelser. Det er velkendt diplomatisk håndværk, at multilaterale aftaler ofte må udvandes og gøres uklare og upræcise for at opnå enighed mellem de implicerede stater. Men det vil for så vidt angår 'efterfølgende aftaler' tillige have den uheldige konsekvens, at aftalerne mister deres værdi som styrende for den efterfølgende konventionsfortolkning.

Mere konkret er det spørgsmålet om, hvorvidt Danmark, når vi overtager formandskabet for Europarådet i november 2017, kan få andre EMRK deltagerstater til at tilslutte sig en klar og specifik aftale om, at stærkt kriminelle udlændinge skal have en mere begrænset ret til familieliv efter art. 8; eller at de skal kunne udsendes til et land, hvor de risikerer at blive udsat for nedværdigende behandling i strid med art. 3, således som der fra visse sider har været udtrykt et politisk ønske om.

Regeringen betræder ny jord

Det er ubetrædt jord, regeringen bevæger sig ind på med projektet om at tilbagerulle menneskerettighederne. Politisk vil det ikke være nemt at opnå europæisk og international konsensus om projektet, herunder præcist hvilke rettigheder det drejer sig om, hvor meget de skal begrænses og hvordan. Også juridisk og folkeretligt må der siges at være ganske mange tvivlsspørgsmål og potentielle faldgruber. ●

LEGATER TIL PROJEKTER OG STUDIEOPHOLD

Dreyers Fond uddeler årligt op mod 20 millioner kroner til medlemmer af advokat- og arkitektstanden til projekter og studieophold.

Næste ansøgningsfrist er 15. januar 2017

Du kan søge om støtte på www.dreyersfond.dk, hvor du også kan se eksempler på projekter og studieophold, der har modtaget fondens støtte.

Dreyers Fond støtter projekter og initiativer, hvis formål er at fremme advokat- og arkitektstandens udvikling og samspil med samfundet. Prioriterede områder er brancheudvikling, videreuddannelse og formidling.

dreyersfond

Dreyers Fond
Løvenborg
Vesterbrogade 34, 3
1620 København V.

Telefon: 33 25 53 11
E-mail: info@dreyersfond.dk
www.dreyersfond.dk

NYE BØGER



BESKATNING AF FINANSIELLE SELSKABER

Keld Bergenfelt

Pris: 858 kr. ekskl. moms

Antal sider: 520

Forlag: Karnov Group

Bogen er en nyskabelse inden for skatteretten. For første gang foreligger der en samlet fremstilling af beskatningen af de finansielle selskaber i Danmark, omfattende banker, sparekasser, finansierings- og leasingelskaber, realkredit, forsikringselskaber, investeringsfonde og investeringsselskaber samt pensionskasser.



DOMSTOLENS BLINDE ØJE

Jesper Ryberg

Pris: 195 kr.

Antal sider: 140

Forlag: Djøf

At dømme andre mennesker til at gennemgå lidelser, der kan være helt eller delvist invaliderende for deres liv – som for eksempel en lang fængselsstraf – er en alvorlig sag. Det bør foregå efter præcise, forudsigelige og alment accepterede kriterier. På basis af international forskning sættes der i denne bog spørgsmålstegn ved, om det faktisk forholder sig sådan.



MOD OG MENING

– HYLDESTSKRIFT TIL FREDERIK HARHOFF

Hanne Marie Motzfeldt m.fl.

Pris: 550 kr.

Antal sider: 617

Forlag: Djøf

Mod og mening er en hyldest til Frederik Harhoff og hans betydning for sin omverden. Frederik har som underviser en særlig evne til at inspirere og løfte blikket mod de blå horisonter; videre end læringsmålet, den næste eksamenskarakter og den efterstræbte mulighed for fremtidig ansættelse i en prestigefyldt organisation. Denne ikke-målbare del af Frederiks virke er baggrunden for, at en gruppe af Frederiks studerende har udarbejdet et bidrag til dette værk.

FLERE TITLER

BETWEEN REGULATION AND DEREGULATION

Christian Bergqvist

Pris: 350 kr. | Antal sider: 373 | Forlag: Djøf

BOOPGØRELSEN I DØDSBOER

Johan Hartmann Stæger

Pris: 332 kr. ekskl. moms | Antal sider: 159 | Forlag: Karnov Group

DANSK ARBEJDSRET

Ruth Nielsen

Pris: 875 kr. | Antal sider: 789 | Forlag: Djøf

DEN EUROPÆISEREDE VIKAR

Jacob Falsner

Pris: 400 kr. | Antal sider: 386 | Forlag: Djøf

DEN JURIDISKE METODE

Lone L. Hansen m.fl.

Pris: 450 kr. | Antal sider: 251 | Forlag: Djøf

DIREKTØRKONTRAKTEN

Jørgen Boe m.fl.

Pris: 748 kr. ekskl. moms | Antal sider: 387 | Forlag: Karnov Group

EJERLEJLIGHEDER OG ANDELSBOLIGER

Kristian Dreyer m.fl.

Pris: 848 kr. ekskl. moms | Antal sider: 499 | Forlag: Karnov Group

ENKELTE TRANSAKTIONER – AFTALERETTEN 3

Mads Bryde Andersen

Pris: 525 kr. | Antal sider: 550 | Forlag: Gads Forlag

FAMILIE- OG ARVERET

Anitta Godsk Pedersen m.fl.

Pris: 572 kr. ekskl. moms | Antal sider: 426 | Forlag: Karnov Group

FREE MOVEMENT IN THE EUROPEAN UNION

Morten Broberg m.fl.

Pris: 950 kr. | Antal sider: 1192 | Forlag: Djøf

OBLIGATIONSRET DEL I

Bernhard Gomard

Pris: 550 kr. | Antal sider: 325 | Forlag: Djøf

PRAKTISK INKASSO

Søren C. Volder m.fl.

Pris: 408 kr. ekskl. moms | Antal sider: 220 | Forlag: Karnov Group

STATSKUNDSKAB I PRAKSIS

Karina Kosiara-Pedersen m.fl.

Pris: 396 kr. ekskl. moms | Antal sider: 317 | Forlag: Karnov Group

VÆRDIPAPIRHANDELSLOVEN – BIND 1 OG 2

Jesper Lau Hansen

Pris: 1.950 kr. | Antal sider: 1200 | Forlag: Djøf

Priserne er inklusive moms medmindre andet er angivet.

INTRODUKTION TIL PERSONDATA- FORORDNINGEN

Bogen giver et fint overblik over bestemmelserne i persondataforordningen, der blev vedtaget tidligere på året. Bogen er navnlig brugbar for dem, som ikke i forvejen har det store kendskab til persondataretten, men som ønsker en hurtig indføring i de centrale elementer i forordningen samt de indledende overvejelser, som skal gøres i forbindelse med arbejdet med persondataretten.

ANMELDT AF ADVOKAT JENS HARKOV HANSEN
(CIPP/E), NORRBOM VINDING

‘PERSONDATAFORORDNINGEN – en håndbog for praktikere’. Det er titlen på den netop udkomne bog, der behandler den nye persondataforordning. Der er ikke tale om en omfangsrig bog. Bogen behandler på godt 200 sider det, som forfatterne mest hælder til at betegne som en ‘omkalfatring af persondataretten’. Omfanget sætter naturligvis sine begrænsninger for, hvor meget man kan gå i dybden. Dette erkendes også af forfatterne. I forordet bemærkes således, at der er tale om en håndbog – ikke en akademisk afhandling.

Bogen er opdelt i to dele. Den almindelige del indeholder en kort gennemgang af forordningens hovedelementer, herunder de materielle regler for behandling af personoplysninger. Den specielle del berører en række udvalgte områder, herunder tredjelandsoverførsler, markedsføring, medarbejderdata, outsourcing med videre. Derudover er forordningen med præambel optrykt i bogen, hvilket samlet set gør, at bogen med indholdsfortegnelse og stikordsregister runder 400 sider – hvoraf de cirka 200 sider altså udgør forfatternes behandling af emnet.

Bogen er som nævnt tænkt som en håndbog for praktikere. Det praktiske islæt kommer navnlig til udtryk ved, at der er indsat en række skemaer og oversigter over de nye regler. Endvidere er der i hvert afsnit i den almindelige del indsat en såkaldt ‘ændringsmarkør’, der illustrerer, om be-



Nis Peter Dall

Pris: 395 kr. | Antal sider: 400 | Forlag: Ex Tuto

stemmelserne i det omhandlede kapitel udgør en lille, mellem eller stor ændring i forhold til gældende ret. Det kan selvfølgelig altid diskuteres, i hvilket omfang forordningen medfører fundamentale ændringer – særligt afhængigt af, hvilke parametre der inddrages i denne vurdering. Forfatterne har i intet tilfælde markeret, at der alene er tale om en lille ændring, og det er ikke umiddelbart synligt for læseren, hvilke forhold der ligger til grund for forfatternes vurdering af ændringerne i forhold til gældende ret.

At forordningen er optrykt i bogen, herunder at der er udarbejdet en indholdsfortegnelse til forordningen, er nyttigt fra en praktikers vinkel. Imidlertid savnes der flere eksempler på, hvordan en række af forordningens forpligtelser udmønter sig i praksis. I det hele taget er bogens anvendelighed for praktikere udfordret af den kendsgerning, at forordningen efterlader mange huller og ubesva-

rede spørgsmål, der må besvares af blandt andre Kommissionen og tilsynsmyndighederne, hvilket forfatterne da også selv nævner. Man kunne måske have ønsket sig, at forfatterne selv i videre grad havde forsøgt sig med besvarelsen af disse spørgsmål. Men det må på den anden side erkendes, at det på nuværende tidspunkt – hvor heller ikke den nærmere nationale regulering er på plads, og hvor der selvsagt ingen praksis er baseret på forordningen – hurtigt kunne få karakter af gætværk.

Samlet set er bogen navnlig brugbar for dem, som ikke i forvejen har det store kendskab til persondataretten, men som ønsker en hurtig indføring i de centrale elementer i forordningen samt de indledende overvejelser, som skal gøres i forbindelse med arbejdet med persondataretten. Og det gør bogen ganske fint. ●

Reducer dine IT-omkostninger

– og nyd samtidig friheden med en ægte cloud-baseret advokatløsning fra Datamann A/S

Med en WeDo\$Advokat ASP løsning fra Datamann A/S kører din løsning i "skyen", men priserne er helt nede på jorden. Du vil ofte kunne halvere dine IT-omkostninger og samtidig få en af markedets mest omfattende og stabile løsninger.

WeDo\$Advokat ASP er ægte cloud-baseret og derfor tilgængelig fra en hvilken som helst PC, Mac eller iPad - bare den har forbindelse til internettet.

Datamann A/S har leveret løsninger til den danske advokatbranche i mere end 25 år. Det giver tryghed, når mere end 150 advokatkontorer anvender en fuldt integreret WeDo\$Advokat løsning – hver dag.

"Med både Advokat, Ejendom og Office kørende i "skyen" kan det ikke være nemmere. Den helt rigtige beslutning for os."

Advokat Niels Erlandsen

OBS! Også til iPad



Kontakt os på telefon: 39 53 75 34
eller via email: wedo@datamann.dk

Se mere på www.datamann.dk



PETER HONORÉ fra senioradvokat hos Kromann Reumert, København, til selvstændig som advokat og partner i det nystartede advokatfirma TREP advokater, København.

ET STORT SKRIDT

Hvorfor skifter du job?

Den 1. oktober 2016 har jeg startet et nyt advokatfirma op sammen med min kollega Peter Smith, som jeg har arbejdet sammen med i en lang årrække. Efter 12 år hos Kromann Reumert havde jeg behov for at prøve noget andet. Det skulle ikke være et sideskift til et andet større kontor, for jeg vil gerne være herre i eget hus, hvor jeg selv sætter dagsordenen.

Min motivation er at have fingrene nede i tingene, definere virksomhedens mission og vision og sætte mit eget præg på logo og arbejds-gange. Jeg har været meget tilfreds med mit job som senioradvokat, men jeg gik og tænkte, at det kunne være sjovt at starte mit eget advokatfirma. Det springende punkt kom, da jeg mødte en fellow-minded i Peter Smith og fandt ud af, at han gik med samme tanker om at blive selvstændig. Vi har en fælles vision om, hvor vi ser os selv om fem år. Da vi fik sat ord på, var der ingen tvivl – det er lige præcis det her, som jeg skal. Så snart ideen bed sig fast, gik det hurtigt.

Hvad går det nye job ud på?

Mine specialer er proces, insolvens og fast ejendom, og det skal jeg fortsat arbejde med. Det bliver de samme typer opgaver og samme typer kunder som før. Vores klientgruppe er større finansielle institutioner og erhvervsvirksomheder, og de vil opleve mere nærvær og personlig tilstedeværelse hos os.

Som nystartet følger der en række praktiske opgaver med som administration, bogføring og it – noget, der førhen blev løst for en. Jeg kommer fra et fem-stjernet advokatkontor, så det er som at hoppe ud fra et beskyttet værksted. Vi vil gerne gøre tingene lidt anderledes og mere enkelt, så vi skulle have et kort firmanavn uden brug af efternavne, som man kan sige på både dansk og engelsk.

Valget faldt på TREP – det står for tre p'er: Peter, Peter og partners. 'Trep' er også en forkortelse for en entrepreneur – og det passer rigtig godt på os. Nu går jeg fra at have verdens længste mailadresse til verdens korteste.

Hvad er udfordringen ved at skifte job?

Det ville alt andet lige være nemmere at skifte til et eksisterende kontor, men man mister indflydelse, og det vil jeg ikke gå på kompromis med. At starte op selv er et stort skridt. Og det sværeste er beslutningen, for man giver afkald på tryghed, sikker løn og opgaver, der kommer af sig selv. Men alt derfra er bare praktik.

Den største overraskelse er, at succesoplevelserne føles større. Det er en ubeskrivelig fornemmelse, når sagerne begynder at trille ind, og man er i gang med at lykkes med noget. Det er vildt fedt og et rush uden lige. Alle skulle prøve det. Nu skal vi arbejde på at bide os fast i den del af markedet, som vi dækker med vores kompetencer og specialer. Vi er godt i gang. ●



Skab synlighed med tryk og print - og styrk jeres image hos kunderne

Siden 1922 har Jypa beskæftiget sig med grafisk produktion. Høj kvalitet, overholdelse af deadlines, fleksibel produktion og personlig kundeservice er medvirkende til, at størstedelen af de danske advokater er kunder hos os.

Sortimentet er gennem alle årene udviklet, så det til enhver tid matcher advokatbranchens behov for administrative tryksager, markedsføringsmaterialer og profilmaterialer. I dag omfatter vores sortiment blandt andet traditionelle tryksager som visitkort, brevpapir, konvolutter, mapper, formularer, sagsomslag, blokke, kursusmaterialer samt flyers, plakater, bannere og alle former for merchandise og give aways.

Vi er klar til at hjælpe

Vi deler gerne ud af vores erfaring og viden om design og produktion af tryksager og profilmaterialer, der understøtter jeres virksomhed. Du er altid velkommen til at kontakte os for gode råd, brugbare tips eller et uforpligtende tilbud.

Bestil og genbestil – når du har tid

På www.jypa.dk/24-7 kan du bestille varer og har desuden mulighed for at dine ordrer de seneste 24 måneder.

Det er gratis at blive oprettet som bruger.

Kontakt os på telefon 9620 6666 og få brugernavn og adgangskode.



konkurser.dk



- Salg af konkursboaktiver på netauktion over 14 dage
- Over 40.000 potentielle køberemner
- Advokatfaglig baggrund med 12 års erfaring
- Vi står for hele salgsprocessen
- Afregning via vores klientkonto

NYE ADVOKATER

Maria Adamopoulos,

Dansk Industri, København, tlf. 33773377, 30/9 2016.

Kristina Schultz Andersen,

Andersen Partners, Kolding, 76222222, 30/9 2016.

Karina Bech,

Advokat Karina Bech, Viborg, tlf. 87262026, 3/10 2016.

Lisa Julie Bärlund,

Lind Advokataktieselskab, København, tlf. 82309000, 25/10 2016.

Anders Vestergaard Erlandsen,

Lett, København, tlf. 33340000, 17/10 2016.

Thomas Wernblad Hansen,

Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 4/10 2016.

Pernille Bregendahl Jensen,

DSV A/S, Hedehusene, tlf. 43203040, 17/10 2016.

Teis Kristian Flemming Kristensen,

Kirk Larsen & Ascanius, Esbjerg, tlf. 70226660, 7/10 2016.

Pernille Mary Marie Lauritsen,

WTC Advokaterne, Hillerød, tlf. 48220040, 24/10 2016.

Daniel Egeberg Markussen,

Dansk Erhverv, København, tlf. 33746000, 30/9 2016.

Anders Søborg Olsen,

Patrade Legal, Aarhus, tlf. 70203770, 7/10 2016.

Mads Duedal Pedersen,

Det Faglige Hus, Esbjerg, tlf. 75453577, 3/10 2016.

Natascha Nicole Scheldt Pedersen,

Lett, København, tlf. 33340000, 3/10 2016.

Lena Damm Rosenlund,

Andersen Partners, Kolding, tlf. 76222222, 30/9 2016.

Mark Christian Walters,

Bech-Bruun, København, tlf. 72270000, 17/10 2016.

Nick Frank Winther,

Accura, Hellerup, tlf. 39452800, 10/10 2016.

Jenny Lyngsø Østergaard,

Dahl Advokatfirma, Viborg, tlf. 88919400, 27/9 2016.

Sophie Becher fra Kirk Larsen & Ascanius, København

til Ledernes Hovedorganisation, København, tlf. 32833283.

Mette Bindeballe fra Sønderborg Advokat, Sønderborg

til Bindeballe Advokater, Haderslev, tlf. 73226000.

Joakim Bondesen fra Codan, København

til Kennedys Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33737000.

Sara Celinder fra Alm. Brand Forsikring, København

til DHI, Hørsholm, tlf. 45169200.

Mads Kjellerup Dambæk fra Plesner, København

til Accura, Hellerup, tlf. 39452800.

Jørgen Christian Dan-Weibel fra Sagførerne Advokatinteressentskab, Risskov til Advokaterne Sankt Knuds Torv, Aarhus, tlf. 86130600.

Mikkel Fredslund fra Nordea Liv & Pension, Ballerup

til Sampension, Hellerup, tlf. 77331877.

Henrik Græsdal fra Lundgreens, Hellerup

til Elmann Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33376330.

Anne-Marie Graah fra Advodan, Glostrup

til Advokatfirmaet Graah, Hellerup, tlf. 88825550.

Bjarke Holm Hansen fra Gorrisen Federspiel, Aarhus

til Core Advokatfirma, Aarhus, tlf. 22190730.

Silas Hecht fra Lønberg & Leth Christensen Advokataktieselskab, København

til Vivolex Advokatfirma, København, tlf. 31333064.

Peter Honoré fra Kromann Reumert, København

til Trep Advokater, København, tlf. 53863120.

Thomas Clemen Jakobsen fra Lett, Aarhus

til Tryg Forsikring, Ballerup, tlf. 70112020.

Susanne Juhl fra Radiometer Medical, Brønshøj

til Foss A/S, Hillerød, tlf. 70103370.

Sigrid Majlund Kjærulff fra AIG, Frederiksberg

til Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010.

Sussi Kleissl fra Gorrisen Federspiel, København

til Topdanmark, Ballerup, tlf. 44683311.

Anders Kluw fra Lundgrens, Hellerup

til Codan Forsikring, København, tlf. 33555555.

Matti Emil Taul Korpela fra DreistStorgaard Advokater, Køge

til Kønig & Partnere, København, tlf. 33702000.

Karsten Hjorth Larsen fra Smith Knudsen Advokataktieselskab, Holstebro

til Karsten Hjorth Larsen Advokatanpartsselskab, Struer, tlf. 30952633.

Trine Overby Laursen fra Plesner, København

til Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010.

Stefan Gade Lehmann fra HOFOR, København

til Tryg Forsikring, Ballerup, tlf. 70112020.

Julie Levin fra Skau Reipurth & Partnere, København

til Bruun & Højle, København, tlf. 33345000.

Jonathan Hartvig Mikkelsen fra Kromann Reumert, København

til Riskpoint, København, tlf. 33381330.

Anne-Mette Westrup Milner fra Advokatfirmaet 24B, København

til Adlex Advokater, København, tlf. 33307080.

Lene Hastrup Mortensen fra Advodan, Vejen

til Codex Advokater, Horsens, tlf. 76100088.

Charlotte Velling Nichol fra Danske Fragtmænd, Åbyhøj

til Advokatfirmaet Velling Nichol, Harlev, tlf. 51216074.

Mette Egholm Nielsen fra ADVODAN Lolland-Falster, Maribo

til Nykredit, København, tlf. 70109000.

NYT JOB

Betina Altamirano fra Advokat Betina Altamirano, Odense

til Ideal Advokatfirma, Odense, tlf. 79306080.

Birgit Gylling Andersen fra SIRIUS Advokat, København

til Advokat Birgit Gylling Andersen, København, tlf. 51998540.

Thomas Arleth fra Ledernes Hovedorganisation, København

til Kennedys Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33737000.

Heidi Dahlsgaard Bach fra LN Advokater, Brønderslev

til Pro Lex Advokaterne, Horsens, tlf. 46146600.

Lisa Marlene Bach fra Gorrisen Federspiel, København

til Nykredit, København, tlf. 44551000.

Rasmus Piilgaard Barkholt fra Thylader Gruppen, København

til CVB Law Firm, København, tlf. 70265030.

Karina Bech fra Advokatpartnerselskabet Wagner, Viborg

til Advokat Karina Bech, Viborg, tlf. 87262026.

Peter Guyonnet Olsen fra Mortang Advokater, Hørsholm
til Bech-Bruun, København, tlf. 72270000.

Tine Maj Ovesen fra DreistStorgaard Advokater A/S, Køge
til PricewaterhouseCoopers, Hellerup, tlf. 39453945.

Medea Plesner Petersen fra Codan, København
til Kennedys Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33737000.

Jesper Thomas Rokkjær fra Gorrisen Federspiel, Aarhus
til Core Advokatfirma, Aarhus, tlf. 22190160.

Christian Sahlertz fra Accura, Hellerup
til Bruun & Hjejle, København, tlf. 33345000.

Maria G. Erlang Schaumann fra Atlas Ellebye Advokater, Odense
til AdvokatFyn, Svendborg, tlf. 62210000.

Thomas Skjellerup fra Accura, Hellerup
til Bruun & Hjejle, København, tlf. 33345000.

Peter Smith fra Kromann Reumert, København
til Trep Advokater, København, tlf. 53863120.

Tina Svanberg fra Advokat Tina Svanberg, Frederiksberg
til Dansk Pelsdyravlerforening/ Kopenhagen Fur, Glostrup, tlf. 43261000.

Kirsten Therkelsen fra Sagførernes Advokatinteressentskab, Risskov
til Interlex Advokater, Aarhus, tlf. 87343434.

Camilla Finderup Toftegaard fra Kromann Reumert, Aarhus
til Systematic A/S, Aarhus tlf. 89432000.

Cristine Ussing fra Haugaard Nielsen Advokatpartnerselskab, Aalborg
til TVC Advokatfirmaet, Åbyhøj, tlf. 70110800.

Flemming Voldby fra HjulmandKaptain, Aarhus
til Abel & Skovgård Larsen Advokatfirma, Aarhus, tlf. 89319000.

FLYTNINGER (firmaer)

Advokat Charlotte Castenschiold fra Ejgårds Tværvej 8, Charlottenlund
til Østergade 27, København, tlf. 70237050.

Advokatfirma Zaubitz fra Rundforbivej 2, Vedbæk
til Fortunvej 63, Charlottenlund, tlf. 45660522.

ÆNDRING AF FIRMANAVN

Advokatfirmaet Tommy V. Christiansen ændrer navn
til **TVC Advokatfirma**, tlf. 70110800.

UDLEVEREDE BESKIKKELSER

Jo Abildgaard, Advokatfirmaet Sesler, Ebeltoft,
tlf. 70278484, besk. af 2/11 2010, udl. 10/10 2016.

Lars Peter Brodersen, Buskelundtoften 20, Silkeborg,
besk. af 13/2 1997, udl. 10/10 2016.

Birgitte Dejgaard, Birgitte Dejgaard Advokatanpartsselskab, Vejle,
tlf. 29884017, besk. af 3/10 1994, udl. 25/10 2016.

Anne-Marie Sannemand Kjølner, Semler Gruppen A/S, Brøndby,
tlf. 43288200, besk. af 5/11 2014, udl. 18/10 2016.

Advokatbogføring

Har du brug for hjælp til den løbende bogføring, herunder den daglige bogføring og afstemning af klientkontoen, så lad os hjælpe dig.

KV Revision ApS er et velrenommeret revisionskontor i det Nordsjællandske, som blandt andet har specialiseret sig i advokatbogføring. Herudover tilbyder vi

ligeledes udarbejdelse af årsrapporter samt afgivelse af klientkontoerklæringer. Sagt med andre ord, har vi muligheden for, at tilbyde en samlet pakke.

Læs mere om vores ydelser på **www.kv-revision.dk** eller kontakt os allerede i dag på **telefon 49 21 48 00** for et individuelt og godt tilbud.

KV/REVISION

KV Revision ApS
Saunte Bygade 44d
3100 Hornbæk

www.kv-revision.dk
post@kv-revision.dk

Uffe Hebbelstrup Larsen, TDC A/S, København,
tlf. 70703000, besk. af 25/2 2013, udl. 1/10 2016.

Frederik Lassen, LB Forsikring A/S, København,
tlf. 33485341, besk. af 16/8 2004, udl. 23/9 2016.

Maria Rask Lund, Molt Wengel Advokatpartnerselskab, København,
tlf. 70224999, besk. af 8/4 2013, udl. 1/10 2016.

Torben Lunde, Lind Advokataktieselskab, København,
tlf. 82309000, besk. af 26/1 2009, udl. 3/10 2016.

Tanja Song Nielsen, Züblin A/S, Søborg,
tlf. 86121582, besk. af 2/9 2013, udl. 25/10 2016.

Lisa Skalts, Kammeradvokaten, Aarhus,
tlf. 33152010, besk. af 7/8 2002, udl. 1/10 2016.

Karina Skou, TVC Advokatfirma, Kolding,
tlf. 70110800, besk. af 5/11 2015, udl. 1/10 2016.

Camilla Sønderby, CGI Danmark A/S, Tranbjerg J.,
tlf. 44784000, besk. af 11/12 2015, udl. 1/10 2016.

Peter Niemann Nemmøe Thøgersen, DreistStorgaard Advokater A/S, Køge,
tlf. 56634466, besk. af 2/1 2014, udl. 18/10 2016.

DEPONERINGER

Ann Gammelgaard Alfson, Aabenraa – 31/10 2016.

Leif Vilhelm Arnesen, Slagelse – 9/9 2016.

Kjeld Bergenfelt, Hellerup – 30/9 2016.

Niels Henning Bjørumslet, København – 18/10 2016.

Eva Spangsberg Boesen, København – 3/10 2016.

Malene Stage Christensen, København – 6/10 2016.

Ole Dahl, Horsens – 30/9 2016.

Palle Elholm, Silkeborg – 1/10 2016.

Charlotte Frimann-Pedersen, Broby – 26/9 2016.

Stefan Poul Hansen, Aabenraa – 10/10 2016.

Jacob Carl Jacobsen, København – 29/9 2016.

Lisbeth Walthersdorf Katafai, København – 3/10 2016.

Mads Bygum Krarup, Aarhus – 1/10 2016.

Peter Theis Jensen, Lyngby – 29/9 2016.

Christian Larsen, København – 1/10 2016.

Jesper Mølgaard, Svendborg – 17/10 2016.

Ea Meyer Nielsen, Roskilde – 6/9 2016.

Regitze Susanne Prahl, Hellerup – 30/9 2016.

Torben Schøn, København – 24/9 2016.

Sune Damsig Sørensen, Aalborg – 30/9 2016.

Peter Thykier, Greve – 1/10 2016.

Knud Wallberg, København – 30/9 2016.

Sven Høy Westergaard, København – 30/9 2016.

Advokater til kontorfællesskab

Penthousekontorer,
Dr. Tværgade 30, 5. Kbhvn K.

Vi har 2 ledige møblerede
kontorer med adgang til it,
bogholderi og frokostordning
reception, mødelokale,
sekretærplads mv.

Vi er et mindre kontor med
administrationsafdeling i
moderne og uformelle
omgivelser.

Priside kr. 10.000 Kr
- ex. moms pr. kontor.

Henvendelse:

Cubus Advokaterne,
advokat Svend Falk-Rønne

sfr@lawfirm.dk / 33 23 10 10

MØDERET FOR LANDSRET

Malin Lundø Brun, Hillerød – 26/10 2016.

Kristian Buus-Nielsen, København – 5/10 2016.

Birgitte Nygaard Christensen, Aarhus – 10/10 2016.

Mikala Berg Dueholm, København – 5/10 2016.

Nikolaj Jalili-Trudslev, Aalborg – 24/10 2016.

Henrik Jørgensen, Hammel – 18/5 2016.

Peter Klitgaard, Stenløse – 4/10 2016.

Tony Dimitris Lund-Burmeister, Aarhus – 14/10 2016.

Sebastian Lysholm Nielsen, København – 7/10 2016.

Jeanne Schou, Herning – 28/4 2016.

Lisbeth Elmgaard Sørensen, Kolding – 29/9 2016.

Sarah Sams Fisker Vissing, København – 30/9 2016.

MØDERET FOR HØJESTERET

Gert Dyrn, Kolding – 18/10 2016.

Rasmus Holm Hansen, København – 24/10 2016.

Gert-Walther Rebernik, København – 10/10 2016.

Ubegrænset efteruddannelse for **599,-** om måneden



ADVOkurser.dk tilbyder et medlemskab, der giver dig ubegrænset adgang til pointgivende efteruddannelse og kompetenceudvikling online.

✓ Pointgaranti ✓ Ubegrænset adgang ✓ Telefon, tablet og computer

Et medlemskab hos ADVOkurser.dk giver dig mulighed for at gennemføre alle de kurser du har brug for – når som helst og hvor som helst. Du kan se og gense vores kurser, så mange gange du vil, og dermed også bruge kursusbasen som et opslagsværk. Du kan desuden starte og stoppe undervisningen, som det passer dig og skifte mellem computer, tablet eller telefon, så du nemt kan indpasse undervisningen i din hverdag. Vi samarbejder med landets bedste undervisere, som altid sikrer dig en kvalitetsfyldt og opdateret undervisning.

Du kan tilmelde dig et af vores medlemskaber ved at gå ind på www.advokurser.dk eller ved at ringe til os på **+45 7020 5770**.

ADVO | **KURSER**
.DK

En vindmølle består af stål, kulfiber – og en hulens masse papirarbejde.



Kammeradvokaten
Advokatfirmaet Poul Schmith

Miljø står højt på den globale agenda. Og reguleringerne på området bliver derfor også mere og mere forgrenede.

Som juridisk samarbejdspartner på miljøområdet er det vores opgave at forstå din virkelighed, perspektivere den i forhold til regler og samfund og realisere potentialer på den mest originale og ordentlige måde.

Godt 400 medarbejdere gør os til et af landets største, private advokathuse med stor erfaring indenfor både det offentlige og private. Vores ydelser spænder fra konkrete rådgivningssager til bistand med små og store rets- og klagesager.

På www.kammeradvokaten.dk/miljø kan du se, hvad vi kan hjælpe dig med, hvis de miljøretlige problemer er ved at vokse dig over hovedet.



*Stig Grønbæk Jensen
Partner Advokat (H)
Miljø og energi*

Specialister i Danmark