

Rikke Gaardboe**Mikkel Fugl Eskjær & Rasmus Helles:
Kvantitativ indholdsanalyse.
Samfundslitteratur. 2015**

MedieKultur 2016, 61, 188-190

Published by SMID | Society of Media researchers In Denmark | www.smid.dkThe online version of this text can be found open access at www.mediekultur.dk

På grund af digitaliseringen og internettets udbredelse har vi mere information end nogensinde før. Det er blevet moderne at tale om data og det videnspotentiale, der ligger heri. Derfor rammer bogen "Kvantitativ indholdsanalyse" en trend i tiden. Formålet med bogen er "at give læserne en mulighed for at tilegne sig principperne og metoderne bag kvantitativ indholdsanalyse" (p.6). Ved at anvende metoden kan brugeren skabe et systematisk, og i nogle tilfælde også repræsentativt overblik, over indholdet i kommunikationen. Bogen er opdelt i 2 dele. De første 3 kapitler introducerer læseren til kvantitativ indholdsanalyse, samt metodens udvikling og videnskabsteoretiske implikationer. I de følgende kapitler operationaliserer forfatterne metoden for læseren, og afslutter med en gennemgang af, hvordan kvantitativ analyse kan anvendes i en metodepluraltistisk tilgang.

Den første bølge af kvantitativ indholdsanalyse kan tilbagedateres til Aristoteles. Senere har metoden været anvendt i en religiøs kontekst til eksegesi og konkordans. Den nuværende form for kvantitativ indholdsanalyse blev første gang systematisk anvendt under 2. verdenskrig i studier af tysk propagandamateriale. Ved at undersøge tysk propagandaindhold fik de allierede et forvarsel omkring kommende militære dispositioner. Det metodiske fundament blev først rigtigt etableret efter krigens afslutning.

En af de vigtigste forudsætninger for et godt studie er design af indholdsanalysen. Det er essentielt, at der er et formål med at analysere kommunikationsindholdet, og at der er en teoretisk fundering af studiet. Det teoretiske grundlag for mange kvantitative indholdsanalyser er oftest "middle range"-teori, og ikke som man umiddelbart skulle tro "grand theory"

(Bryman, 2012, p.7). En anden væsentlig faktor for studiet er samplingsprincipperne, der ligger til grund for selektionen af data. Strategien for dataudvælgelsen afhænger af data-mængderne, den usikkerhed, der accepteres i studiet, samt de tilstedeværende ressourcer. Generelt er der tre overordnede metoder. For det første, udvælgelse af hele populationen af data. For det andet, udvælgelse af kommunikationsindhold baseret på sandsynlighedsbaseret udvælgelse. Den sidste strategi er ikke sandsynlighedsbaseret udvælgelse.

De fleste studerende og forskere kan godt nikke genkendende til, at kodning af data kan være lidt af en udfordring. Bogen anviser en meget operationaliseret tilgang til dette emne. Forfatterne definerer kodning som: "... registrere tilstedeværelsen af prædefinerede egenskaber ved kommunikationsindhold med henblik på at kvantificere, hvor tit og ofte disse optræder (eller ikke optræder) i data" (p. 67). Selve processen bygger på et kodeskema og en kodningsmanual. I kodeskemaet er angivet de variable, der er grundlaget for undersøgelsen, hvorimod kodningsmanualen angiver, hvordan kodningen skal udføres. Et issue er altid interkoderreliabilitet, hvor forfatterne eksemplificerer Scott's π , men også peger på, at selvom tallet for interkoderreliabilitet er højt, så er det vigtigt også at have fokus på, om de forskellige kategorier er relevante i forhold til forskningsspørgsmålet.

En af de store udfordringer ved kvantitativ indholdsanalyse er dataanalysen. Nærmere bestemt, hvordan brugeren får analyseret og fortolket de kvantitative data. Forfatterne foreslår en trefasemodel bestående af: deskriptiv analyse, eksplorativ analyse og argumenterende analyse. Det statistiske værktøj, som bogen anvender, er SPSS. Eksemplerne er dog ikke mere avancerede, end de samme analyser kan udarbejdes i Excel, som de fleste studerende har adgang til. De statistiske beregninger er udelukkende deskriptiv statistik og chi-i-anden test, der kan forstås uden forudgående statistikundervisning.

Kvantitativ indholdsanalyse udspringer af positivismen, hvilket har betydet, at metoden ikke altid har været velanset indenfor humanvidenskaberne. I modsætning til den traditionelle tekstanalyse er det muligt at identificere de overliggende strukturer, og dermed at relatere teksterne til hinanden på en anden måde end ellers. Desuden fokuserer kvantitativ indholdsanalyse på tekststrukturer, og der er en lav generaliserbarhed. Formålet med den kvantitative indholdsanalyse er derimod at analysere indholdsfrekvenser med stor generaliserbarhed. Metoden kan både stå alene, men også anvendes i kombination med andre metoder. Og netop mixed-method er en trend, der bliver diskuteret meget. Særligt de erkendelsesteoretiske implikationer er et issue, hvor kritikere fremfører, at de to forskellige metoder bygger på hver sine epistemologiske og/eller ontologiske antagelser (Denzin, 2012). I bogen er der 3 eksempler på, hvordan en metodepluralistisk tilgang kan anvendes. Den mest kendte er formentlig agenda-setting-teorien, hvor opinionsmålinger kombineres med kvantitativ indholdsanalyse. Her bliver aspekter af kommunikationsindholdet kombineret med den kontekst, hvori kommunikationen foregår. En anden tilgang er at anvende kvantitativ indholdsanalyse med kvalitative interview, hvis man eksempelvis vil undersøge kommunikationsindholdet samt de intentioner, afsenderen havde med budskabet. Afslut-

ningsvis er det oplagt at kombinere kvantitativ og kvalitativ indholdsanalyse til en integreret analyse. Dette kan gøres på mange forskellige måder.

Som helhed er det en rigtig interessant bog, der på en enkel og pædagogisk måde indfører læseren i kvantitativ indholdsanalyse. Bogen er skrevet i et medievidenskabeligt perspektiv, men metoden er anerkendt i samfunds- og humanvidenskaberne, og eksemplerne i bogen kan let transformeres over i en anden kontekst. Bogen rummer også de centrale referencer indenfor kvantitativ indholdsanalyse; derfor er den et rigtig godt sted at starte, hvis læseren ønsker en introduktion til metoden. Forfatterne mestrer også balancegangen i at formidle en kvantitativ metode og ikke mindst databehandling til læsere, der ikke har stort kendskab til statistik, således at det bliver simpelt og anvendeligt. Derfor har bogen et stort potentiale i metodeundervisningen på enten professionshøjskolerne eller universiteterne. Kort sagt, en rigtig god bog til en interessant og anvendelig metode.

Referencer

- Bryman, A. (2015). *Social research methods*. Oxford university press.
Denzin, N.K. (2012). Triangulation 2.0. *Journal of Mixed Methods Research*,6(2), 80-88.

Rikke Gaardboe
Ph.d.-studerende
Aalborg Universitet
Institut for Kommunikation
gaardboe@hum.aau.dk