

Advokaten

UDGIVET AF ADVOKATSAMFUNDET

NR. 8 OKTOBER 2014

Advokat ind i sjælen:
HELLEN THORUP

Velkommen til
NYE ADVOKATER

ÅRGANG 2013

Om etik, moral og kunsten af få balance i livet

PORTRÆT: EN UHØJTIDELIG
HØJESTERETSPRÆSIDENT

20

ADVOKATNÆVNET:
KÆDESAMARBEJDE

38

LOVVALG: ÆGTESKABER
OVER GRÆNSER

40

OKTOBER



REDAKTIONELT

8 TEMA: ÅRGANG 2013

Årgang 2013 har fået et år mere på cv'et. Som andenårs advokater har de hver sine udfordringer både fagligt og privat, tanker om fremtiden og holdninger til advokatstanden.

18 PATENTDOMSTOM: MØDERET

Det er stadig uafklaret, hvilke krav der skal opfyldes, for at patentagenter kan repræsentere klienter ved den nye EU-Patentdomstol.

20 EN UHØJTIDELIG PRÆSIDENT

Sådan har kolleger beskrevet Højesterets præsident, Poul Søgaard. Den tidligere advokat satte sig for bordenden i Højesteret i juni.

24 VELKOMMEN TIL DE NYE ADVOKATER

Højesterets præsident og Advokatrådets formand var med til at gøre årets fest for nyuddannede advokater til en højtidelig aften.

FAGLIGT

38 ADVOKATNÆVNET: AFSMITNING I KÆDESAMARBEJDER

Østre Landsret har haft lejlighed til at tage stilling til, om der foreligger en interessekonflikt i en situation, hvor to advokater fra hver sit kontor i et kædesamarbejde har repræsenteret hver sin part i samme sag.

40 ÆGTESKABER OVER GRÆNSER

En stigning i antallet af internationale familier, hvor ægtefæller har tilknytning til mere end et land har skabt behov for et retligt samarbejde på tværs af landegrænser.

42 ENGBERG-UDVALGETS RAPPORT OM EJENSOMSVURDERING

Formanden for Advokatrådets Skatteudvalg gør status over udvalgets arbejde og de politiske tilbagemeldinger.

FASTE SIDER

5 LEDER

6 KORT NYT

28 **ADVOKAT IND I SJÆLEN:** Jeg bliver forhåbentlig aldrig helt udlært fortæller Hellen Thorup.

32 CHRISTIANSBORGLUMMEN

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

34 EUROPÆISK RETSPOLITIK: RETTEN TIL EN FORSVARER

Den sigtedes ret til en forsvarer er en grundlæggende rettighed i et retssamfund. Det kan derfor umiddelbart forekomme besynderligt, at EU skulle udstede et direktiv dette.

44 NYE BØGER

46 NYT JOB: Elise Quaade

47 NYT OM NAVNE



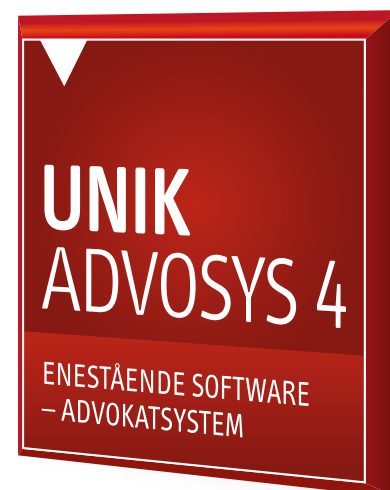
BS BETALINGSSERVICE
- det nemmeste i verden

Automatiske betalinger Forbedrer dine muligheder for at inddrive penge

80% af alle, som tilmelder regninger til Betalingsservice, overholder deres afdragsordning, viser erfaringer fra inkassobranchen.

Du kan med Betalingsservice vælge en totalløsning, hvor du kan opkræve alle dine kunder i en arbejdsgang. Både dem som tilmelder regningen til Betalingsservice og dem, der ønsker et indbetalingskort.

Kontakt Unik Advosys på 76 42 11 00 for flere informationer om, hvordan du forbedrer dine muligheder for at inddrive penge med Betalingsservice i Unik Advosys.





S STYRK DIT POTENTIALE SOM ADVOKAT

Strategier til at øge dit mentale fokus, motivation og præstationsevne.
Alt sammen nøgler til succes i hverdagen som advokat

2. DECEMBER 2015 //KBH

Tilmeld dig på www.sak-seminarer.dk

Seminarer.dk

**SPANISK
ADVOKATKONTOR**

Zafo Law er ét af de spanske advokatkontorer, der er mest orienteret mod danske og skandinaviske klienter, og vi har en vision om at være det naturlige bindeled mellem Danmark og Spanien.

Læs mere på www.zafolaw.com eller kontakt abogado og cand.jur. **Lars Hovmand Mikkelsen** på LHM@zafolaw.com

BARCELONA
Avda. Diagonal 415, 2ª
08008 Barcelona
T: (+34) 932 389 300
M: info@zafolaw.com

MARBELLA
Centro Plaza, Oficina nº 11
Avd. Manolete 1
Nueva Andalucía
29660 Marbella
T: (+34) 951 240 600
M: info@zafolaw.com

ALICANTE
Avda. Maisonnave 3, 4ª
03003 Alicante
T: (+34) 965 929 709
M: info@zafolaw.com

KOLOFON

Det Danske Advokatsamfunds formål er efter vedtægten

- at værne om advokaters uafhængighed og integritet,
- at påse og håndhæve opfyldelsen af de pligter, der påhviler advokater,
- at sikre advokaters faglige kompetence, og
- at virke til gavn for det danske retssamfund.

Advokatrådet er det organ, som fastlægger de overordnede linjer og træffer de overordnede beslutninger for Advokatsamfundet. Det gælder opgaverne om at sikre advokaternes integritet og uafhængighed, sikre advokaternes faglige kompetencer, håndhæve de krav, som advokaterne er underlagt, og at arbejde for at gavne retssikkerheden i samfundet.

Advokatnævnet behandler klager over advokaters salærer og adfærd. Alle advokater i Danmark er en del af Advokatsamfundet. Advokatnævnet er et lovbestemt og uafhængigt klagenævn, oprettet af Advokatsamfundet efter reglerne i retsplejelovens § 144, stk. 1. Advokatnævnet er omfattet af offentlighedsloven og forvaltningsloven. Nævnets medlemmer er undergivet lovgivningens regler om tavshedspligt.

ADVOKATEN 93. ÅRGANG

DIREKTE KOMMUNIKATIONSORGAN for ca. 6.600 advokater og advokatfuldmægtige.

Bladet tilgår endvidere retsudvalget, domstolene, anklagemyndigheden, centraladministrationen og en række abonnenter fra det private erhvervsliv.

UDGIVER/REDAKTION: ADVOKATRÅDET

Kronprinsessegade 28 · 1306 København K

Telefon 33 96 97 98 · Fax 33 36 97 50

samfund@advokatsamfundet.dk · www.advokatsamfundet.dk

REDAKTIONSPANEL:

Christoffer Badse,
Institut for
Menneskerettigheder

Anne Birgitte Gammeljord,
advokat

Birgitte Holmberg Pedersen,
retspræsident, Helsingør

Anja Cordes,
advokat

Svend Bjerg Hansen,
landsdommer,
Vestre Landsret

Karsten Havkrog Pedersen,
advokat

Ole Dybdahl,
landsdommer,
Østre Landsret

Rass Holdgaard,
advokat

Lars Lindencrone Petersen,
advokat

Thomas Elholm,
professor, Syddansk
Universitet

Peter Istrup,
advokat

Jens Røn,
statsadvokat

Carsten Fode,
advokat

Peter Pagh,
professor, dr.jur.,
Københavns Universitet

Henrik Stagetorn,
advokat

Ansvarshavende redaktør: Torben Jensen, tje@advokatsamfundet.dk

Redaktør: Hanne Hauerslev, hha@advokatsamfundet.dk

Redaktionel sekretær: Vibeke Sejer Mølbæk, vsm@advokatsamfundet.dk

ANNONCER:

FrontMedia
Dronninggårds Allé 136
2840 Holte
Telefon 48 22 44 50
Zandra Pihl
advokaten@frontmedia.dk
www.frontmedia.dk

LAYOUT:

Adman Kommunikation
Kattesundet 12
1458 København V
Telefon 33 77 42 00
info@ad-man.dk
www.ad-man.dk

TRYK:

Jørn Thomsen / Elbo AS
Essen 22
6000 Kolding
Telefon 76 37 60 00
jto@jto.dk

Advokaten er tilmeldt Dansk Oplagskontrol

Artikler bragt i Advokaten bliver som hovedregel offentliggjort på Advokatsamfundets hjemmeside.

Signede artikler dækker ikke nødvendigvis redaktionens opfattelse. Redaktionen hæfter ikke for artikelmanuskripter, som er blevet tilsendt uopfordret.

For enkelte illustrationer i dette blad har det været umuligt at finde frem til eller komme i kontakt med den retsmæssige indehaver af ophavsrettighederne. Såfremt redaktionen på denne måde måtte have krænkert ophavsretten, er dette sket ufrivilligt og utilsigtet. Retmæssige krav i denne forbindelse vil selvfølgelig blive honoreret, som havde vi indhentet tilladelsen i forvejen.

MEDELM AF DANSK FAGPRESSE

ISSN 0107-5616

ISSN 1901-4546 (online)

ADVOKATENS SÆRLIGE DNA

PÅ EN AF ÅRETS SIDSTE sensommerdage afholdt Advokatsamfundet for femte gang en fest for årets nye advokater på Nationalmusset. Godt 200 festklædte nyuddannede advokater mødte op og blev budt velkommen på den røde løber af to lurblæsere og senere af en flot tale af Højesterets præsident og bemærkninger fra mig selv.

Vi fik en dejlig aften, og når man læser de interviews af de fire advokater fra årgang 2013, som *Advokaten* følger, og som læserne nu møder for anden gang, kunne man endda fristes til at tro, at der er en stor grad af værdifællesskab blandt os advokater hen over generationerne.

Allermest opstemmende er det, at grundlæggende værdier som uafhængighed, ordentlighed, troværdighed og retscaffenhed synes at have en prominent placering i vores unge kollegers bevidsthed.

Det er der særlig grund til at hæfte sig ved i en tid, hvor kompleksitet, specialisering, digitalisering, informationsoverflow, brancheglidning, work-life balance og diversitet fylder som udfordringer og buzz words i diskussionerne om indretningen af den moderne og fremadrettede advokatvirksomhed.

Når Shakespeare i Henry VI lader en af personerne sige: "The first thing we do, let's kill all the lawyers," var det modsat manges opfattelse ikke for dermed at undgå advokaternes forvanskning og komplicering af folks privat- og handelsliv. Derimod var det en opfordring, der skulle styrke kaos og tyranni ved at fjerne de interessebærere og selvstændigt tænkende, der som de forreste ville stå i vejen for en herskers nedtromling af frihed og retssikkerhed.

At vi advokater i generationer har spillet og fortsat skal spille en helt afgørende rolle i et demokratisk retssamfund, som den retskafne, uafhængige beskytter af den marginaliserede, den svages rettigheder efter loven kan måske lyde højttravende og selvgodt. Men så er det jo endnu mere opstemmende, at netop de unge – fremtidens advokater – fremhæver disse som naturlige grundværdier.

For mig er det en meget positiv og vigtig tilkendegivelse. Når dygtighed og flid, empati og forståelse for tilrettelæggelsen af et rigt og godt liv og arbejdsliv så tydeligt forbindes med ordentlighed og troværdighed som advokatens særlige dna, så er vores rolle i samfundet på det helt rigtige spor. Også for de mange, der netop har taget de første skridt på karrierevejen.



FOTO: MORTEN HOLTUM

AF SØREN JENSTRUP,
FORMAND FOR ADVOKATRÅDET

NYE ADVOKATER: VÆR OPMÆRKSOM PÅ FORSIKRING OG GARANTI

Advokatsamfundets vedtægt kræver, at alle advokater, der har deres beskikkelse er omfattet af en advokatansvarsforsikring og -garanti. Dette krav gælder fra den dag, advokaten modtager sin beskikkelse – altså fra dag et – og det er advokatens eget ansvar at overholde reglerne.

Der er særlig grund til at være opmærksom på, at kravet også gælder, hvis man får sin beskikkelse uden at være ansat, eller før ansættelsesstedets forsikring er bragt til at dække den nyansatte.

EMBEDSMÆND SKAL ANALYSERE BEHOV FOR KONKURRENCE I ADVOKATBRANCHEN

Justitsministeren har som led i regeringens vækstpakke nedsat en arbejdsgruppe, der skal analysere, hvordan reguleringen af advokatbranchen kan ændres for at skabe bedre konkurrence. Arbejdsgruppen består udelukkende af embedsmænd, og det har skabt kritik, skriver Altinget.

- Når man skal lave en analyse af lige nøjagtigt advokatreguleringen, så er det helt afgørende, at man også inddrager de organisationer, som ved noget om området. Derfor er det særdeles beklageligt, at man ikke inddrager de vigtigste aktører, siger generalsekretær Torben Jensen til nyhedsbrevet.

Han opfordrer justitsministeren til at genoverveje udvalgets sammensætning.

- Vi er meget bekymrede for, at man bare går ind og på baggrund af en analyse beslutter sig for lovændringer, uden at forarbejdet er gjort ordentligt. Så risikerer man at ende med en ordning, som dybest set ikke tilgodeser retssikkerhedsmæssige hensyn, siger han.

DEL DIN VIDEN

Brænder du for et juridisk felt, har du sat dig grundigt ind i nye regler eller forsker du i et særligt juridisk område? Så er der mulighed for at dele din viden med fagfæller her i Advokaten. Kontakt redaktionen med dine ideer og en kort synopsis til en artikel på mailadressen hha@advokatsamfundet.dk.

ADVOKATRÅDET KONDOLERER

Advokat Anders Lindholt blev 16. september 2014 dræbt i Københavns byret, hvor han var mødt til et retsmøde med sin klient. Han blev 57 år.

Anders Lindholt blev advokat i 1986 og havde moderet for landsret og Højesteret. Gennem en længere årrække drev han advokatvirksomhed sammen med hustruen advokat Tine Andersson – et advokatkontor med speciale i børnesager og familieret. Anders Lindholt var kendt for sin grundighed, sit store engagement og en indædt kamp for klientens og børnenes interesser.

Advokatrådets dybeste medfølelse går til Anders Lindholts efterladte og medarbejderne på kontoret, som Advokatrådet via en udsendt advokat har haft mulighed for at bistå de første svære dage.

Æret være Anders Lindholts minde.

På familiens og advokatkontorets vegne vil vi gerne bringe en tak for den forståelse og opmærksomhed, vi har mødt fra alle efter advokat Anders Lindholts tragiske bortgang samt en stor tak for deltagelse ved begravelsen.

Advokat Tine Andersson

”Ved at vælge en Cloud-baseret løsning har vi fået et komplet, køreklart IT-miljø fra dag ét.

Det sikrer, at vi er hurtigt oppe at køre – uden at vi skal tænke på noget som helst omkring IT.”

Jesper Lindhardt
Partner
Effekt Advokatfirma



Oppe at køre på 4 dage

Sagsbehandling via Outlook

Fast driftspris pr. bruger/måned

Legal365 - Advokatløsning til virksomheder med vokseværk

- > Effektiv økonomistyring og sagsbehandling i Dynamics NAV 2013
- > Mobil tidsregistrering fra iPhone og Windows Mobile
- > Fjernadgang via internet
- > Effektiv kommunikation med Office 365
- > Kan udvides i takt med virksomhedens vækst

Kontakt markedschef Jens Ole Taisbak, Abakion på 6014 1781
eller jot@abakion.com

Se hvordan Legal365
gav tids- og
omkostningsbesparelser
for Effekt Advokatfirma:



Læs mere på www.legal365.dk



GENERATIONEN DER VIL GØRE DET ANDERLEDES

Årgang 2013 har fået et år mere på cv'et. Som andenårs advokater har de hver sine udfordringer både fagligt og privat, tanker om fremtiden og holdninger til advokatstanden. Advokaten følger Naaika Himidi, Martin Sørensen, Anja Deleurang og Claus Pedersen de kommende år.

TEKST: HANNE HAUERSLEV
FOTO: CAMILLA SCHIÖLER

MARTIN SØRENSEN

Uddannet jurist i 2009
på Syddansk Universi-
tet, Odense – som en
af de første årgange.
Fuldmægtig hos Bjarne
Skøtt Jensen, Jensen
Advokatfirma ApS i Vejle.
Advokat i 2013.

Alder: 30 år

Arbejdsplads: Isaksen &
Nomanni, Odense

Arbejdsområde:
Bolighandeler og generel
erhvervsrådgivning.

Privat: Gift

Fritid: Familie, venner,
hundetræning, motion



JEG FÅR ENERGI AF AT HAVE MANGE BOLDE I LUFTEN

Martin Sørensen er i fuld gang med at bygge en ny afdeling af Isaksen & Nomanni op i Odense og ville ønske, at døgnet havde mere end 24 timer, for han mangler tid til at nå rundt om alle opgaver i et år, som også har budt på personlige udfordringer.

Hvad har været din største udfordring det seneste år?
Det tager tid at få gang i butikken her. Det kommer ikke fra én dag til en anden, for her kender folk ikke vores navn eller standard. Så udover at passe opgaverne her på kontoret sammen med en sekretær, så deltager jeg i netværk, sætter markedsføringsaktiviteter i gang og vurderer, hvilke tiltag der virker efter hensigten. Her efter et år er jeg blevet bedre til at sortere og har fået strategien rettet til, så jeg investerer min tid i det rigtige. For det er jo mig, der skal løfte opgaverne i dagligdagen og er nærmest til at vide, hvad der skal stoppes igen, dog med rigtig god sparring fra mine kolleger.

Lige for øjeblikket er jeg også tilknyttet det københavnske kontor. Det er rigtig fint, men også tidskrævende, fordi transporttid ikke er helt så effektiv som den tid, jeg har her på kontoret. Desuden har klienterne en anden indstilling end dem, jeg ellers har beskæftiget mig med, hvilket er udfordrende på den gode måde, men det tager dermed også mere tid. Så alt i alt ville jeg ønske, at døgnet havde flere timer.

På den absolut positive side er, at jeg virkelig godt kan lide at have mange bolde i luften, så jeg trives med denne her rolle, og det giver mig energi at have udfordrende sager. Men energien har også været vigtig at hente et sted, da de seneste måneder har været præget af en graviditet, som gik galt.

Min kone var gravid, men cirka halvvejs kom der komplikationer, og hun fødte alt for tidligt. Det betød, at vi mistede barnet efter kort tid, og det har selvfølgelig påvirket os begge og også præget mit arbejde. Det er klart, at det betyder, at alt bliver sat på standby i en periode.

Jeg har valgt at være åben om det, for det er jo en del af mig, og det bidrager med et perspektiv på alt, som jeg beskæftiger mig med. Det kan være, hvad der er vigtigt – eller omvendt helt ligegyldigt. Det giver mig en bedre evne til at skære ind til benet for at fokusere på det, som er vigtigt, og jeg har fået en bedre forståelse for andre mennesker, som står i en svær situation. Jeg synes, at min spændvidde har flyttet sig, og så er det gået op for mig, hvor vigtigt det er at lytte. At være til stede og høre, hvad andre mennesker siger i stedet for at have en bemærkning til alt.

Hvad ser du som den største forskel mellem den unge og den ældre generation af advokater?

Hele den unge generation har en anden indstilling til klienterne. Jeg tror, at vi tænker mere hele vejen rundt om en opgave – og ikke kun ser på det juridiske. Dermed er vi også advokater på en anden måde, selvom de grundlæggende værdier nok ikke har ændret sig. Jeg kan også se, at vi er mere serviceorienterede i dag, for det meget

konkurrenceprægede marked har betydet, at vi skal være der for klienterne og ikke omvendt, hvilket klienterne også sætter stor pris på. Det er i alt fald den feedback, jeg får fra mange klienter, som ringer og siger tak for, at jeg tog mig tid blandt andet til virkelig at forklare tingene, så de forstod, hvad jeg sagde og desuden følte, at det var helt i orden at spørge en ekstra gang.

Hvad ser du som de vigtigste værdier for standen?

Jeg synes, at det kollegiale ansvar er vigtigt. Vi skal ganske enkelt hjælpe hinanden. Rigtig mange advokater er super gode til at være kollegiale omkring deres fag og tage diskussioner lidt mere uformelt, og det er vigtigt for, at vi får en god dialog om værdierne – og det er en god ting, at du altid kan ringe til modpartens advokat for at vende en sag uden omsvøb men i god tone – uden at du bagefter får skudt noget i skoene.

Hvordan vil du gerne have, at advokatstanden udvikler sig?

Vi skal værne om, at standen holder sig på dydens smalle vej. Der er så mange rådgivere derude, som mener, at de kan det samme som os og til den halve pris. Men vi er nogle af de få, der kan bryste sig af, at vi altid har helt rent mel i posen, at vi altid er objektive og uafhængige af andre. Det er nok det vigtigste for mig.



DER SKAL VÆRE EN FÆLLES FORSTÅELSE

Når det ikke længere er en naturlig del af advokatens dna at gå i retten, skal der andre klare værdier til, som skaber en fælles forståelse for, hvad er en advokat står for, mener Naaika Himidi.

Hvad har været din største udfordring det seneste år?
Først og fremmest rokerede jeg ved årsskiftet fra vores afdeling med insolvensret tilbage til finansieringsret. Derudover er jeg nu nået dertil, hvor jeg skal indgå i husets interne lederuddannelse, som alle advokater løbende skal igennem.

Det giver for mig god mening at få lederværktøjer for at udfylde rollen som advokat. Det er vigtigt, at du kan instruere en kollega optimalt, sådan at opgaven bliver løst bedst muligt. Måden du bedst overleverer en opgave på afhænger af, hvem du giver opgaven til, og jeg øver mig i at blive mere bevidst om, hvem jeg taler med, og hvordan opgaven skal serveres, så min kollega er tryk ved at gå i gang – på den måde er der også større sandsynlighed for, at det jeg får tilbage, stemmer overens med det, jeg havde forestillet mig.

Det samme gælder i forhold til klienten, for når du er en yngre advokat, sidder du ofte i en situation, hvor du skal guide klienter, der er væsentlig ældre end dig selv og samtidig har mere erfaring. Det er vigtigt, at finde en god balance mellem at have den juridiske kompetence og samtidig respektere klientens faglighed.

Jeg er glad for, at jeg er ansat et sted, hvor der er en stejl læringskurve. Jeg vil gerne udfordres hele vejen igennem. Jeg har ikke noget ønske om at nå til et sted i livet, hvor jeg føler, at jeg har lært nok. Jeg vil gerne udvikle mig hele tiden, og ville kede mig, hvis jeg bare kørte derudaf efter den samme formel.

Hvad ser du som den største forskel mellem den unge og den ældre generation af advokater?

De partnere, som jeg arbejder for, er mellem 40 og 50 år, så i dagligdagen oplever jeg ikke den store forskel mellem generationerne. Men når jeg hører om, hvordan det var at starte i branchen for en kvindelig partner, som i dag er omkring de 50 år, så er der sket en del, særligt da der nu er markant flere kvinder i standen end dengang.

Jeg synes, at der er en bedre dynamik, hvis der er nogenlunde ligevægt mellem mænd og kvinder. På den anden side har jeg det heller ikke sådan, at der skal være kvinder af princip – for eksempel er jeg i en afdeling nu, hvor der er flest mænd, og det er ikke noget problem. Men i forhold til identifikation skal man nok ikke undervurdere, hvad det kan betyde for yngre

advokater og klienter, om der er kvindelige partnere.

Hvad ser du som de vigtigste værdier for standen?
Troværdighed – både over for din klient og dine kolleger. Det bør være et varemærke. Det gælder ikke bare inden for dit eget advokatkontor, men også over for modparterne.

Hvordan vil du gerne have, at advokatstanden udvikler sig?

Det er jo ikke længere en naturlig del af vores dna at gå i retten. Derfor er det også vigtigt, at det mere er vores adfærd, der giver identitet. For mig at se er det vigtigste, at vi holder fast i at være ordentlige. Advokater taler pænt til hinanden, også selvom vi har hver sin interesse i én sag. På det punkt kan vi virkelig adskille os fra andre rådgivere.

Troværdigheden skal fortsat være høj. Man skal kunne stole på det, der bliver sagt, når det kommer fra en advokat. Når vi laver en aftale, så har vi en aftale. Jeg taler ikke om rygklapperi i branchen, men om en fælles forståelse for, hvad vi står for. Måske lyder det banalt, men for mig er troværdighed et godt adelsmærke.



NAAIKA HIMIDI

Uddannet jurist i 2010 fra
Københavns Universitet.
Fuldmægtig hos Kromann
Reumert. Advokat i 2013.

Alder: 31 år

Bopæl: Vesterbro

Arbejdsplads: Kromann
Reumert

Fritid: Koncerter, byliv,
fitness, rejser



CLAUS PEDERSEN

Uddannet jurist i 2010
fra Aarhus Universitet.
Fuldmægtig hos Lett i
Aarhus. Advokat i 2013.

Alder: 32 år.

Arbejdsplads: Dahl
Advokatfirma, Viborg.

Privat: Kæreste, to børn
på tre og fire år.

Fritid: Kører motorcykel
og gokart.



KLIENTERNE KRÆVER SPECIALISTER

Claus Pedersen satser på at nå en vigtig milepæl i år, når han får møderet for landsretten.

Hvad har været din største udfordring det seneste år?
Det bliver virkelig en milepæl for mig at få møderet for landsretten, hvilket jo også er nærliggende, når jeg arbejder i Viborg. Nu har jeg bestået min første prøvesag, og den anden er berammet i november. Det regner jeg med kommer til at gå rigtig godt, og jeg har to mulige sager – en entrepriseretssag og en arbejdsskadesag.

I praksis vil det betyde rigtig meget for mig at få egen møderet. Det er både praktisk og vigtigt for mig som advokat med speciale i proces- og ansættelsesret.

En anden udfordring, som er konstant for mig, er at udvide mit netværk. Jeg skal hele tiden arbejde forretningsorienteret for at opbygge mit netværk. Det arbejde har lige resulteret i en aftale med Hobro IK, som har stor succes i superligaen. Jeg har forhandlet en sponsoraftale på plads, og jeg skal sammen med Hobro IK lave kurser i blandt andet ansættelsesret til deres sponsorer. Jeg har spillet fodbold i mange år og kører gokart, selvom der lige for øjeblikket ikke rigtig er tid tilovers til det, for jeg løber hurtigt tør for timer. Til gengæld så giver gokartinteressen mig også netværk, hvor vi både har fælles oplevelser sammen, men

også skaber relationer rent forretningsmæssigt.

Hvad ser du som den største forskel mellem den unge og den ældre generation af advokater?

For os unge advokater er det svært at finde en god balance mellem privatliv og job, for der er ikke tid til det hele, og vi vil gerne være hjemme i ordentlig tid, i hvert fald en gang imellem. For at være tilstedeværende hjemme har jeg fundet en løsning med at møde klokken seks om morgenen, sådan at jeg i alt fald nogle gange kan gå hjem klokken fire og eksempelvis tage min søn med til svømning.

Holdningen i branchen er lidt, at det er de unge, som skal møde først og gå sidst. Jeg har heldigvis en arbejdsgiver, der har en forståelse for, at man skal have ansat hele mennesker, hvilket giver mig mulighed for mere fleksible arbejdstider. Der er meget fagligt arbejde, og derudover er der i forhold til tidligere sket en kæmpe forandring i forhold til, hvilke forventninger der er til, at vi netværker og skaber egne klienter. På den måde er jobbet som advokat blevet meget mere udadvendt.

Jeg oplever også, at udviklingen har budt

på mere specialisering. Reglerne er blevet mere komplicerede med tiden, og klienterne efterspørger rådgivere, som virkelig ved noget på et felt. Det her med standard hyldevarer, kan du ikke rigtig sælge mere.

Hvad ser du som de vigtigste værdier for standen?

Jeg håber at være med til at skabe en kultur, hvor også privatlivet er vigtigt. Det kræver en kæmpe bevidsthed, da der kommer mails og opringninger konstant. Men jeg prøver selv at holde weekenderne fri, tager ungerne med i skoven eller som her i sommer, på en badeferie, hvor jeg kun tændte min telefon en gang i døgnet for at tjekke, om der var vigtige mails. Det lyder måske lavpraktisk, men det virker faktisk at justere på små ting.

Hvordan vil du gerne have, at advokatstanden udvikler sig?

Jeg synes, at vi skal holde godt fast i de gamle dyder, som for eksempel uafhængighed. Det er det, standen bygger på. Og så er jeg selv meget opmærksom på, at det er vigtigt at turde give de rigtige råd til klienten – også selvom det kan blive ubehageligt i første omgang. Folk skal vide, hvor de står. Det er vigtigt, at vi tager ansvar for det.



VORES GENERATION ER PÅ DØGNET RUNDT

Anja Deleurang ser det som en udfordrende kunst at balancere arbejdsliv og privatliv. Den store forskel mellem generationerne er indførelsen af it, mener hun, for tilgængelighed og hurtighed er to begreber, der er en integreret del af den unge advokats dna.

Hvad har været din største udfordring det seneste år?

Med to små drenge på fem og otte år, er det en udfordring at få en god balance mellem arbejde og privatliv, og det har jeg arbejdet med at få til at fungere det seneste år. Der er masser af deadlines for os alle sammen, og min funktion er blandt andet kendetegnet ved, at jeg arbejder med kolleger fra hele verden på tværs af alle tidszoner. Men jeg ser det faktisk som en fordel. For når Asien er åben om morgenen, fokuserer jeg på dem, mens der er ro på den del af verden, som ligger vest for os. De kolleger har jeg så i stedet kontakt med senere, når USA vågner. Det betyder, at jeg som udgangspunkt er på kontoret i tidsrummet klokken syv til tre for så indimellem at arbejde om aftenen, når børnene er lagt i seng. Jeg ser det som noget rigtig positivt, at jeg har fleksibilitet til at organisere min arbejdsdag, og opgaverne bliver også løst bedre, når jeg har ro på hjemmefronten.

Til gengæld tror jeg, at vores generation lever med en følelse af altid at være bagud – både mænd og kvinder med små børn. Derfor er det også vigtigt for mig, at jeg kan levere, hvis andre kolleger har brug for hjælp, for i morgen kan det være mig, der har brug for hjælp.

Hvad ser du som den største forskel mellem den unge og den ældre generation af advokater?

Min generation har adgang til enorme mængder af data, men kunsten er at navigere rundt i den information uden at bruge for meget tid på det.

De seneste års udvikling inden for it gør også, at du er tilgængelig på en anden måde i dag end tidligere. Det skaber en kultur, hvor det forventes, at du skal give hurtigt svar og være tilgængelig. For alle har mobil med mailadgang til forskel fra tidligere, hvor advokaterne i højere grad var bundet til kontoret. Jeg tror ikke, at vi unge advokater holder fri på samme måde som den generation, der er på vej på pension, men der er både fordele og ulemper ved de flydende grænser. For eksempel er jeg glad for, at jeg ikke er nødt til at blive her på kontoret for at vente på en telefonsamtale fra Brasilien. I stedet har jeg mulighed for at tage samtalen, mens jeg er til fodboldtræning med børnene, når jeg alligevel sidder og venter.

Hvad ser du som de vigtigste værdier for standen?

Vi arbejder meget med begrebet 'simplification' her hos Mærsk. Juraen inden for forsikringsret, som jeg arbejder med, kan være kompliceret at formidle, men vi forsøger både over for vores kunder og kolleger

at gøre vores svar enkle, brugbare og lette at forstå. Vi gør meget for at sætte os i modtagerens sko. Det er så nemt at gøre tingene komplicerede, og hvis vores råd derfor ikke bliver brugt, er det spild af tid for alle.

Vi taler også meget om, at vi ikke må blive showstopper. Det er én ting at gennemgå en kontrakt, sætte røde streger der, hvor kontrakten er ufordelagtig for os. Men det er ikke nok. Vi er nødt til at præsentere alternativer, så vores tilbagemelding bliver mere konstruktiv. Det betyder, at vi må sætte os grundigt ind i kollegaens arbejde for at kunne præsentere noget, som er virkelig brugbart.

Jeg kunne ønske, at det er noget, hele standen tager til sig, fordi det er med til at skabe værdier, som er vigtige. Vi sidder på en viden, og vi skal være tillidvækkende i vores formidling. For mig at se hænger det sammen med at have en vis portion ydmyghed over for opgaven og evnen til at spille sammen med kommercielle interesser.

Hvordan vil du gerne have, at advokatstanden udvikler sig?

Det første, jeg tænker på, er retskaffenhed. Vi skal kunne stole på hinanden i stedet for at bruge energi på at holde ryggen fri, for så bliver det nemmere at få tid til det væsentlige. God karma smitter. Så enkelt er det.



ANJA DELEURANG

Uddannet jurist i 2005 fra Københavns Universitet. Fuldmægtig hos A.P. Møller Mærsk. Advokat i 2013.

Alder: 37 år

Arbejdsplads: A.P. Møller Mærsk

Privat: Gift og har to børn på fem og otte år.

Fritid: Løber og spiller firmatennis.

MØDERET TIL NY PATENTDOMSTOL

Det er stadig uafklaret, hvilke krav der skal opfyldes, for at patentagenter kan repræsentere klienter ved den nye EU-Patentdomstol. De fleste eksisterende patenter forventes at fortsætte i det hidtidige system, når ordningen implementeres ultimo 2015.

TEKST: RIE DUUN

SELV HAVDE JAKOB KRAG NIELSEN ikke turdet håbe på et dansk ja til den europæiske patentdomstol ved afstemningen i foråret.

Han indrømmer, at han har en del tabte væddemål på den konto, men nu er ratificeringen en realitet, og oven i det har den danske regering besluttet, at der skal oprettes et lokalt dansk kammer af den europæiske domstol.

Jakob Krag Nielsen er Advokatrådets og Danske Advokaters talsmand i spørgsmål om den fælles EU-Patentdomstol, og han er løbende involveret i høringssvar og forhandlinger om den konkrete udformning af processystemet, der knytter sig til domstolen.

- Det aktuelle diskussionspunkt, som vi har afgivet høringssvar om i juli måned, drejer sig om, hvem der kommer til at kunne møde for EU-Patentdomstolen. I Danmark er vi vant til, at alene advokater har møderet, men i det nye system er der lagt op til, at patentagenter også skal kunne give møde for domstolen og procedere i egentlige retssager. Vi kommer altså til at se andre end advokater procedere ved en domstol, som ligger i Danmark, og det giver anledning til at overveje, hvilke krav der bør stilles for at kunne opnå møderet, siger Jakob Krag Nielsen.

Patentagent-titlen er fri, men benyttes typisk af personer, som beskæftiger sig professionelt med at udarbejde patentansøgninger. Patentagenter er næsten altid akademisk uddannede, tekniske eksperter på et højt niveau med en betydelig indsigt

i netop det teknikområde, som patentet drejer sig om.

Nogle patentagenter har erhvervet titlen European Patent Attorney. Den titel fordrer en krævende eksamen hos Den Europæiske Patentmyndighed, og færre end 25 danskere opnår årligt autorisation som European Patent Attorney. Autorisationen som European Patent Attorney giver adgang til at agere over for Den Europæiske Patentmyndighed.

I processen, som finder sted nu, har en af de officielt nedsatte arbejdsgrupper fremlagt et forslag til kriterier for patentagenteres møderet for EU-Patentdomstolen. Forslaget indebærer, at møderet alene gives til de European Patent Attorneys, som har gennemført et juridisk suppleringskursus på minimum 120 timer. Det er netop betingelserne for denne møderet, som er i brændpunktet nu.

KRAV SKAL SIKRE KLIENTERNE

- Vores synspunkt – og her er Advokatrådet, Danske Advokater og CCBE helt på linje – er, at kravene til opnåelse af møderet bør tage hensyn til klienternes og retssamfundets interesser. Kravene for at opnå møderet har altså en garantifunktion, og de bør derfor sættes på et niveau, hvor både klienter og samfundet kan være trygge ved, at den, der kan møde, rent faktisk er kompetent til at føre sagen. Det er derfor bedre helt at undvære krav til møderet end at sætte dem for lavt. Årsagen er, at for lave krav til klientrepræsentation vil give klienterne en

falsk følelse af, at de er i sikre hænder, og i sidste ende kan det forringe retssikkerheden, siger Jakob Krag Nielsen.

- Lige nu handler diskussionen om, hvor barren bør sættes. For os er det vigtigste, at klienterne kan være trygge ved dem, som repræsenterer dem. I Danmark er det relativt svært at opnå møderet, for her kræves en fuld juridisk kandidateksamen efterfulgt af en periode som advokatfuldmægtig på minimum tre år plus en advokatuuddannelse og herunder en retssagsprøve. I andre lande er kravene ikke så skrappe, og i nogle lande – eksempelvis Sverige – kan enhver møde.

Det er den foreløbige vurdering hos både de danske advokatorganisationer og hos CCBE, at hvis mødeberettigelsen skal udgøre en garantifunktion, så er kravene i det eksisterende forslag sat for lavt.

- For at navigere ind på et passende niveau, har vi derfor foreslået, at man søger at klarlægge, hvilke krav der stilles i de stater, som deltager i EU-Patentdomstolen. Det er min fornemmelse, at det gennemsnitlige niveau er ret højt. Måske ville den bedste løsning være at sætte to forskellige niveauer.

JAKOB KRAG NIELSEN

Advokat og partner i Rønne & Lundgren og arbejder særligt med Intellectual Property (IP) inden for det teknologiske felt. Har omfattende erfaring med både IP-relateret retssagsførelse og kontraktforhandling. Han er Advokatrådets talsmand på spørgsmål om EU's patentpakke og har en række andre tillidshverv.

Et niveau for European Patent Attorneys, som møder alene, og et væsentlig lavere niveau for European Patent Attorneys, som møder sammen med en advokat, siger Jakob Krag Nielsen.

I Danmark er advokaterne i patentsager næsten altid bistået af en patentagent. Ved en dansk domstol kan en patentagent ganske vist ikke procedere, men det vil han komme til at kunne ved patentdomstolens lokale danske afdeling.

FORUMSHOPPING MELLEM DOMSTOLENS KAMRE

Undervejs i den politiske debat op til folkeafstemningen var det længe et foretrukket scenarie, at Danmark skulle deltage i en regional skandinavisk afdeling af EU-Patentdomstolen, og vurderingen var, at den ville komme til at ligge i Sverige.

Kort inden afstemningen meldte den danske regering ud, at der vil blive oprettet et lokalt dansk kammer, hvor sager i princippet kan føres på dansk.

- I det nye system vil vi komme til at se en ret stor mængde af førsteinstans domstole, og da sagsøger reelt kan bestemme, hvor sagen skal føres, må vi regne med, at der vil opstå en præference for visse domstole. For eksempel kunne man sagtens forestille sig danske virksomheder, der gerne vil have deres sag behandlet i Tyskland, hvor dommerne har ry for at være venlige over for patenthavere, siger Jakob Krag Nielsen, der forudser en betydelig grad af forumshopping mellem de mange lokale og regionale EU-Patentdomstolsafdelinger.

- Vi kommer til at se en form for konkurrence mellem de mange førsteinstans kamre om at tiltrække sager, siger han.

OVERSÆTTELSERCIRKUS BØR UNDGÅS

Politisk var det forud for folkeafstemningen vigtigt for regeringen at sikre, at der kunne føres sager i Danmark og på dansk. Om der vil blive det i større omfang, tvivler Jakob Krag Nielsen på.

- Man har valgt den struktur, at kun regionale kamre og lokale kamre med mange løbende sager får adgang til at besætte dommerpanelet med et flertal af permanente dommere. For de mindre lokale kamre, som for eksempel det planlagte danske kammer, vil der kun være én permanent dommer i panelet. Dommerpanelerne vil typisk bestå af tre dommere, og de to resterende dommere vil ad hoc skulle hentes fra en central

'pool of judges'. Den struktur vil nok betyde, at en højere grad af kontinuitet og dermed forudsigelighed vil kendetegne de regionale og store lokale kamre. Derfor kan man godt tænke sig, at mange patenthavere vil foretrække de regionale eller store lokale kamre, hvor de føler, at der er en højere grad af forudsigelighed, siger han.

En anden udfordring bliver sproget, når sagen skal føres. I det lokale danske kammer kan man muligvis få adgang til at føre sagen på dansk, men når flertallet af dommerne næppe forstår dansk, er det ikke nogen operationel løsning.

- Hvis man ikke kan køre sagen på et sprog, som alle implicerede forstår, vil vi ende i et oversættelsescirkus, som de færreste ønsker sig. Simpelt hen fordi det er ekstremt dyrt, og fordi mennesker, der er dygtige til at oversætte, ikke vil forstå sagens tekniske detaljer, og derfor næppe vil kunne oversætte med den grad af nuance, som ofte er afgørende i patentsager. Derfor vil man nok vælge et sprog, som er fælles for alle. Det vil sikkert være engelsk, og samtidig må man nok regne med en større grad af skriftlighed i sagsbehandlingen, end vi er vant til ved de danske domstole, siger Jakob Krag Nielsen.

Han understreger, at han trods diverse udfordringer stadig ser det som noget positivt, at der findes en mulighed for at føre patentsagerne i Danmark.

NYE FÆLLES RAMMEVILKÅR

Det fælles EU-patent og den nye EU-Patentdomstol giver danske virksomheder nye rammevilkår at drive forretning under. På den korte bane vil dette indebære forøgede omkostninger for en del af dem, vurderer Jakob Krag Nielsen.

- Mange kommer til at skulle bruge flere ressourcer på patentrådgivning, typisk fra patentagenter med indgående detailkendskab til patenter, der ligger tæt på det, man arbejder med. Dette vil for mange nok udvikle sig til, at der laves eksplicite IP-strategier, både som led i virksomhedens almindelige risk management, men også som en del af virksomhedens mere offensive planlægning, siger Jakob Krag Nielsen.

De nye aktiviteter vil på kort sigt natur-

ligvis indebære omkostninger, men nye studier fra Copenhagen Business School viser, at virksomheder med en eksplicit IP-strategi faktisk klarer sig relativt bedre end andre virksomheder. Danske virksomheder kan altså meget vel komme styrket gennem omstillingen.

Tager man derimod ikke hånd om den nye patentsituation, kan man som virksomhed risikere at blive et let offer for de såkaldte 'patent-trolls', som i USA står for i størrelsesordenen 60 procent af alle rejste patentsager. Patent-trolls opkræver afgifter som betaling for ikke at anlægge sager om krænkelse af patenter, og særligt hvis man er uden beredskab, kan man som virksomhed let komme i en situation, hvor man føler sig presset til at betale.

- Når trusler og udgifter er nævnt, skal man også huske på, at det nye system også

Vi kommer altså til at se andre end advokater procedere ved en domstol, som ligger i Danmark, og det giver anledning til at overveje, hvilke krav der bør stilles for at kunne opnå møderet.

giver danske virksomheder bedre muligheder for at opnå og håndhæve egne patenter, understreger Jakob Krag Nielsen.

LANG IMPLEMENTERINGSTID

Hvornår begynder så denne nye orden at indfinde sig? EU-Patentdomstolen forventes tidligst at blive funktionsdygtig i slutningen af 2015. Men for patenter, der er ansøgt eller udstedt inden den endelige skæringsdato, vil der være mulighed for at vælge at beholde patentet under den gamle domstolsordning.

- Jeg forventer, at rigtig mange vil benytte sig af denne mulighed for 'opt-out' og dermed beholde deres patent under den eksisterende ordning. Det vil nok især gælde virkelig værdifulde patenter, og derfor vil det i første omgang mest være nye EU-patenter, der bliver omfattet af det nye domstolsystem. De fleste vil sikkert foretrække først at se, hvordan systemet fungerer, inden de vælger at træde ind i det med patenter, som måske er afgørende for deres virksomheds overlevelse, lyder vurderingen fra Jakob Krag Nielsen.



EN UHØJTIDELIG PRÆSIDENT

Helt uhøjtidelig. Sådan har kolleger beskrevet Højesterets præsident, Poul Søgaard. Den tidligere advokat satte sig for bordenden i Højesteret i juni, og vil fortsætte udviklingen med mere åbenhed og mere teknik i retssalene.

TEKST: HANNE HAUERSLEV
FOTO: CAMILLA SCHIÖLER

FØRSTEHÅNDSINDTRYKKET siges at danne sig på under et minut, når vi møder et menneske, og når det er Poul Søgaard, der tager imod i sit kontor i Højesteret, byder på te og nybagte småkager, så giver kollegernes karakteristik af ham mening på et splitsekund. Stemningen er nemlig ganske rigtigt uhøjtidelig, og faktisk en del mindre højtidelig end de prætentiose rammer og udsigten til Christiansborgs ridebane ellers lægger op til.

“Han er fuldstændig jævn og ligetil, en mand som ikke på nogen måde vil lade det høje embede stige ham til hovedet. Det ville ligge ham fjernt at gøre nogen stads af sig selv,” lyder det fra en kollega, der på trods af de venlige ord foretrækker at være anonym. Og ja, Poul Søgaard er en mand med begge ben på jorden. Det hænger måske sammen med den karriere, der ligger forud for udnævnelsen til højesteretspræsident, som startede med en advokatfuldmægtigstilling i Viborg.

- Jeg startede tilbage i 1976 i et lille advokatkontor i Viborg. Der var fire partnere, og dengang var det faktisk et mellemstort advokatkontor, som tog sig af alt lige fra ejendomshandler til virksomhedsrådgiv-

ning. Efterhånden kom der mange straffesager til, og i mange år var jeg beskikket forsvarer og brugte en stor del af min tid på de sager. Det interesserede mig virkelig den her umiddelbarhed ved at møde i en straffesag i byretten. Du får hele sagen frisk fra fad og er med i hele forløbet, fortæller Poul Søgaard.

FRA ADVOKAT TIL DOMMER

Arbejdet i Viborg gjorde det naturligt at tage mange landsretssager, og efter 15 år som advokat fik den da 45-årige advokat lyst til at prøve en ny vinkel på sit fag.

- Jeg havde siddet en del år som medlem af Flygtningenævnet, og dermed var jeg med til at træffe afgørelser. Jeg kunne godt lide den proces, så da jeg samtidig fik en opfordring fra nogle landsdommere til at søge ind som konstitueret dommer, så lagde jeg billet ind her. Det viste sig at passe rigtig godt til mig, og derfor blev jeg senere ansat som dommer i landsretten, hvilket var helt usædvanligt dengang for advokater.

- Vestre Landsret dækker hele Jylland, og jeg tilbragte en del tid med at rejse ud til bi-tingstederne i Aalborg, Aarhus, Kolding, Sønderborg og Esbjerg, hvor afdelingerne

tilbragte en uge om måneden for at behandle straffesager. Jeg kunne virkelig godt lide det her med at komme ud lokalt, mærke kulturforskellene, lytte til dialekterne og opleve et kollegialt sammenhold. Socialt var det rigtig interessant.

- Den store forskel på at fungere som advokat og dommer er, at du som dommer må forholde dig til alt det, der kommer ind på dit bord, hvor du som advokat selv vælger klienterne og dermed deres sager. Jeg har kunnet trække på mine kompetencer som advokat på den måde, at jeg ved, hvordan advokaterne tænker. Jeg kan komme med en anden indgangsvinkel til mit arbejde som dommer – det gælder jo uanset hvad din baggrund er, altså om du er tidligere professor, advokat, dommerfuldmægtig eller ansat i statsadministrationen. Hver især har vi vores personlige indgang til at se på en sag. Som dommere skal vi jo mødes i kernen af sagen, men der kan være forskellige veje derind.

- Det, som forskellighed kan give til en sag, er noget, vi arbejder meget med i dag ved domstolene. Vi rekrutterer bredere, sådan at dommerstanden afspejler forskellighederne inden for juraen. Når vi er flere



Højesteret er jo en del af samfundet, hvor normer og retsregler udvikler sig. Den vigtige udvikling ligger i at finde den optimale måde at behandle sagerne på for at få det bedste resultat.

til at behandle en sag, skal forskelligheden være med til at give et mere dækkende billede, siger Poul Søgaard, der tog tilløb en enkelt gang, før han skiftede fra Vestre Landsret til Højesteret.

- Familien havde det rigtig godt i Viborg. Jeg har tre børn, og den yngste gik i niende klasse. Han spillede håndbold og var med i en Team Danmark ordning, som betød, at han gerne ville blive. Så da der kom en stilling, overvejede jeg at søge, men slog det ud af hovedet. Det var for bøvet at flytte, og det var noget, hele familien skulle samles om. Men allerede et halvt år efter blev der igen en stilling ledig, og på det tidspunkt kunne det passe med, at vores søn kunne komme på Katedralskolens kostafdeling, og fortsætte i gymnasiet der.

- Det var da et stort spring. Både for familien, der altid havde boet i Jylland, og for mig rent fagligt. Hvor man kan sige, at der kunne være sager med store udfordringer i landsretten, så er der ganske enkelt det i hver eneste sag i Højesteret. Til gengæld behandler du flere sager i landsretten. Arbejdsformen er også meget forskellig. Sagerne er gennemtygget, når de kommer her. Ofte kan der ligge en lang proces forud med først administrative afgørelser og herefter er sagen prøvet i to instanser. Hertil kommer, at det i dag efter reformen alene er de helt principielle sager, vi får ind – og ikke eksempelvis sagerne om strafudmåling.

VOTERINGEN BAG LUKKEDE DØRE

Selvom Poul Søgaard er bevidst om, at ansvaret for at behandle en sag i sidste instans er stort, er en afgørelse ikke noget, der holder ham vågen om natten.

- I den proces er det en stor fordel, at vi behandler en sag ad gangen. Det betyder, at vi dommere er koncentreret om sagen i et intenst forløb over nogle dage, hvor vi groft sagt ikke tænker på andre sager. Fordybelsen i en problematik er væsentlig, og voteringen er meget grundig.

Ved voteringen, der foregår for lukkede døre, rejser den yngste dommer sig, og argumenterer for sit forslag til afgørelse af sagen. Det tager ofte en til halvanden time. Hvis de næste i rækken er enige, bliver deres votering en del kortere – men er der uenighed eller nuancer i afgørelsen, kan en senere voterende også have behov for tid til en grundig argumentation for sit standpunkt.

- Der er tradition for, at der ikke afbrydes under voteringen, men når vi kommer til, at dommen skal skrives, brydes meningerne, men jeg må sige, at det altid foregår urbant. Der er ingen, der hverken skælder eller smælder, selvom folk nok kan blive ret ivrige, for vi er alle bevidste om det store ansvar, og vi gør, hvad vi kan for at finde frem til det rigtige resultat. Derfor skal en sag også have den tid, som er nødvendig, og der må ikke være en sten, som ikke er vendt. Det er netop det, vi i fællesskab skal sikre ved blandt andet at tale os ned i hver sætning. Hvis vi skriver noget i en dom, som ikke holder vand, bliver det et problem for hele retssystemet.

EVOLUTION FREMFOR REVOLUTION

Med 353 år på bagen er der sket en del, siden Højesteret havde en parykkædet, enevældig konge for bordenden. Nogen revolution er der aldrig sket, men evolutionen sker løbende, og det er også det, man kan forvente

sig i den kommende tid, understreger Poul Søgaard.

- Højesteret er jo en del af samfundet, hvor normer og retsregler udvikler sig. Den vigtige udvikling ligger i at finde den optimale måde at behandle sagerne på for at få det bedste resultat. Det gør vi ikke nødvendigvis ved at bruge to år på en sag, men ved at bruge de ressourcer, der skal til. Ambitionen er, at vi får en gennemløbstid på et års tid, uden at det går ud over kvaliteten, og at det sker inden for et par år. Den seneste reform har trukket tingene i den rigtige retning, og vi vil gerne arbejde yderligere for, at sagsbehandlingstiden bliver kortere, ikke mindst af hensyn til dem, der er part i

POUL SØGAARD

Højesteretspræsident siden juni 2014, hvor han afløste Børge Dahl.

Har arbejdet som dommer i landets øverste domstol siden 1997.

Han er 67 år, blev født i Terndrup, student fra Aalborghus Statsgymnasium og studerede jura i Aarhus.

Fra 1976 var han advokat i en årrække og var medindehaver af firmaet Ejlersen og Ringgaard-Christensens Efterfølger.

I 1991 skiftede han spor og blev landsdommer i Vestre Landsret i Viborg.

Ved siden af stillingen som dommer har Poul Søgaard blandt andet arbejdet i Flygtninge-nævnet og Naturklagenævnet.

Desuden var han formand for Domstolsstyrelsen fra 2001 til 2006.

Den afgående Børge Dahl har bestridt posten de seneste fire år.



sagerne. Det kan for eksempel være borgere, der er i klemme i forhold til det offentlige – måske på grund af en arbejdsskade eller en skattesag. I dag kan en sag måske være ti år undervejs, fra den starter i det administrative system til den er endeligt afgjort i domstolssystemet.

En anden udvikling, som højesteretspræsidenten vil fortsætte, er at skabe mere åbenhed.

- Vi holder møder med forsvarsadvokater og rigsadvokatur om straffesagerne, ligesom vi fortsætter møderne med advokatorganisationerne. Det er positivt med både formelle og uformelle samarbejdsfora, for det giver os gode input og bedre forståelse for hinandens arbejdsvilkår, hvilket alt sammen er med til at optimere sagsbehandlingen.

Teknisk forsøger Højesteret at følge med udviklingen.

- Vi har fået opgraderet en af retssalene, men av-udstyr og forbedrede it-løsninger i den gamle retssal står højt på ønskelisten, så det kommer.

En ting, man ikke skal forvente sig, er, at der bliver ændret ret meget på den formelle tone og højtidelige stemning i retssalene i Prins Jørgens Gård.

- Under hovedforhandlingen lytter de fem – eller flere – kappeklædte dommere i tavshed til advokaterne. Men det kan ske, at en dommer undervejs eller efter advokatens indlæg stiller opklarende spørgsmål. Det skal advokaterne ikke blive forskrækkede over. Det bliver dog ikke som i amerikanske film, for det er vigtigt ikke at gribe for meget ind i advokatens systematik ved at spørge om noget, vedkommende bare ikke er nået til at forklare.

VELKOMMEN TIL DE NYE ADVOKATER

Champagne, lurblæsere og velmenende ord fra både Højesterets præsident og Advokatrådets formand var med til at gøre Årsfesten for nyuddannede advokater til en højtidelig aften. Nationalmuseet var rammen om den festlige begivenhed, der traditionen tro markerer, at nye advokater er blevet en del af advokatstanden.

TEKST HANNE HAUERSLEV
FOTO: MORTEN HOLTUM

DER BLEV FESTET, MINGLET, grinet og danset, da 200 festklædte advokater mødtes til den årlige fest for at fejre, at de har fået deres bestalling.

Mens der blev serveret champagne i Nationalmuseets gårdhave, bød Advokatrådets formand de nyuddannede advokater

velkommen til Advokatsamfundet, og han fremhævede blandt andet det kollegiale arbejde, advokaters uegennyttige indsats for stand og samfund som en vigtig del af advokatgerningen.

Også Højesterets præsident Poul Søgaard havde nogle velmenende ord til de ny advo-









kater. Han sagde blandt andet, at advokatens indsats i retten er central for dommerens arbejde, herunder evnen til at være præcis og virkelig at kunne en sag til bunds. Overskud til en velvalgt lun bemærkning vil ofte være velkommen, men afgør ikke sagen og bør ikke overdoseres.

I løbet af middagen, som bestod af danske råvarer fra hele landet – fra Limfjordsmuslinger til Lammefjordsgulerødder – var der underholdning. Stand up’eren Kasper Gross var på scenen, og han havde også en kommentar til advokaternes retorik:

“Når man så skal købe en lejlighed, og sidder der og ikke fatter en brik, så er det at rådgiveren siger: Kasper, hvad tænker du? Vi bliver siddende, indtil du forstår det hele! Men nej, det gør vi helt sikkert ikke, for jeg har planer for weekenden.”

DJ Le Gammeltoft stod for dansemusikken indtil festen sluttede klokken to.





JEG BLIVER FORHÅBENTLIG ALDRIG HELT UDLÆRT

Advokat Hellen Thorup har det 'forbløffende godt' med ikke at arbejde så meget mere, men hun tager stadig på mediatorkurser i London hvert år, fordi hun aldrig bliver færdig med at lære. Egentlig var det lidt af et tilfælde, at hun overhovedet blev jurist, fortæller hun her, som det også var, da hun som den første familieretsadvokat kom i Advokatrådet, og da hun endte med at blive en kendt radiostemme i et helt årti.

TEKST: DORTHE PLECHINGER
FOTO: CAMILLA SCHIÖLER

Det var så flovt, at jeg var for fummelfingret til at blive en god tandlæge. Og jeg stoppede på Tandlægehøjskolen i Aarhus efter knap et år. Men hvad skulle jeg så? En af mine forældres bekendte spurgte mig, om jeg nu skulle læse jura. Det havde jeg slet ikke overvejet, da der ingen jurister er i vores familie, og jeg vidste ikke, hvad uddannelsen indebar eller kunne føre til. For mig blev det vigtigt at gennemføre uddannelsen så hurtigt som muligt, så min far kunne se, at jeg ikke var helt håbløs. Han betalte uddannelsen for os tre børn, da vi ikke var berettigede til den SU, der var dengang. Men efterhånden som jeg forstod juraen, viste det sig at være en af de bedste beslutninger i mit liv. Jura handler jo om alle vores aktiviteter i dagligdagen – når vi køber noget, gifter os, dør, skal arve eller når vi slår nogen ihjel. Det handler om det, vi

foretager os, og hvordan man som samfund regulerer det på den mest logiske måde. Jeg kan rigtig godt lide logikken i juraen.

Jeg kom fra Aarhus Universitet og ville gerne ind i advokatbranchen i København.

Det var ikke nemt. Sidst på studiet havde jeg mødt en højesteretssagfører fra København på et kursus og spurgt ham, hvordan det lå med at blive ansat på et højesteretskontor? Han svarede, "På de store højesteretskontorer i København ansætter man ikke kvinder, for de laver skandaler." Jeg endte dog som fuldmægtig hos en advokat. Men ikke en højesteretsadvokat. Og jeg undgik at lave skandale! Det var sidst i 60'erne. En ny lov tillod at opdele ejendomme i ejerlejligheder, og kontoret havde en klient, der ejede mange ejendomme. De skulle opdeles, og jeg skulle som fuldmægtig fremvise lejligh-

hederne om søndagen, hvilket var meget lærerigt. Efterhånden ville jeg dog gerne væk derfra. Ikke kun fordi der i 1960'erne var mange regler for kvinders påklædning, når de var på arbejde der – ingen lange støvler, lange bukser eller hotpants – men også for at have mulighed for at lære om andre emner.

Havde nogen under uddannelsen spurgt mig, om det var familierets-vejen, jeg ville gå, ville mit svar have været, at Vorherre bevares, det er da kun kvinder, der gør det!

Men da jeg så advokat Lilli Hornbak annoncere efter en fuldmægtig, vidste jeg bare, at det var det, jeg gerne ville. Jeg kom til samtale, og der var en tydelig kemi imellem os, så det var hende, der kom til at oplære mig i familieretssagerne. I 1974 var hun på ferie i Kenya og faldt ned og kom svært til



HELLEN THORUP

Født i Odense og uddannet cand.jur. fra Aarhus Universitet. Advokat fra 1973, møderet for landsret og Højesteret. Uddannet som mediator ved engelske mediatorer 1997. Har blandt andet været medlem af Advokatsamfundets Lovudvalg for familie- og arveret, Erhvervsudvalget, 1. kredsbestyrelse, har undervist på fuldmægtiguddannelsen i person-familieret, medlem af og formand for Fagudvalg for familie- og arveret af flere omgange, formand for Retshjælpsudvalget, medlem af Advokatrådet fra 1989 til 1995 med mere. Var i 2002 med til at modtage Dreyers Fonds Hæderspris for P4's spørgepanel i Radioadvokaterne.

skade. Hun kom hjem på en bære og lå på hospitalet med en halskrave – hun lå vist tre måneder eller mere. Jeg måtte overtage hendes sager og ikke mindst straffesagerne, som jeg aldrig havde prøvet før. Det førte så til, at jeg blev interesseret i straffesager. Så snart jeg havde mulighed for det, søgte jeg om beneficium og fik det. Indtil jeg blev 70 år havde jeg derfor også straffesager.

Mange mænd siger, at de ikke ønsker at have med familieret at gøre, fordi det tager for meget på dem følelsesmæssigt. Det er jeg sikker på, at det gør, men det gælder også for os andre. Man lærer dog at håndtere det, fuldstændig som læger lærer at håndtere kræftsyge patienter. Lur mig, om det ikke også ofte handler om penge for mandlige advokater? Familieretten er jo et lavtlønsområde, og det er der især to grunde til: De mennesker, der skal betale os, skal gøre det ud af deres surt sammensparede penge, eller det offentlige skal betale i form af fri proces. Begge steder er der en begrænset mulighed for at få et stort salær, og man kan ikke få indtægter på niveau med konkursboadvokater, skatteretsekspertiser eller andre. Det har ikke noget med dygtighed at gøre, men det er altså nemmere at tage et ordentligt salær, når man sidder med en klient fra et stort million- eller milliardfirma end med almindelige mennesker. Og hvis det var pengene, jeg havde valgt, kunne jeg jo bare springe fra. Drivkraften for mig har været at arbejde med mennesker. Jeg kan huske, at min tidligere chef sagde til mig, da jeg var bange for at have lavet en fejl og var meget ulykkelig, at "jamen, det handler jo kun om penge. Det kan vi godt leve med.

Det var meget værre, hvis det var en sag om et barn."

Jeg blev indført i mediation allerede i midten af 1990'erne. Familieretsforeningens bestyrelsesmedlem, advokat Annelise Lemche, kendte advokater i England, og herigennem fik hun og foreningen to engelske advokater til Danmark, som underviste os – et hold på cirka ti – i mediation. Det er siden blevet udbygget til en hel uddannelse gennem Advokatsamfundet. Jeg tager stadig med kollegerne fra dengang til London på kursus hos disse engelske advokater, selvom det snart er 20 år siden, vi startede. Der er så meget, jeg hele tiden kan lære om mediation, og jeg bliver forhåbentlig aldrig helt udlært, for så er jeg jo færdig! Den teknik, man lærer i mediation, har jeg kunnet bruge både i retten, ved møder og i privatlivet. Man lærer, hvordan man skal tale med mennesker, hvis man vil have dem ud af en konflikt, og hvordan man får en dialog ud af det, så parterne føler sig hørt og forstået, uden at man nødvendigvis er enig med dem. Jeg ser bonussen de gange, hvor jeg formår det, ved at jeg næste gang bliver anbefalet af modpartens klient.

Jeg var den første familieretsadvokat, som kom i Advokatrådet. På et tidspunkt kom der en betænkning fra et udvalg under Justitsministeriet, som handlede om familieret. Jeg var helt ung og grøn og alt mulig, men jeg blev meget ophidset over betænkningen og syntes, at det var for dårligt, at man ikke "spurgte nogen som os, der havde med emnet at gøre hver eneste dag!" Så blev jeg opfordret til at komme med i Advokatrådets Lovudvalg. Herefter kom jeg i Erhvervsudvalget, blev spurgt, om jeg ville i Kredsbestyrelsen, og pludselig blev jeg også opstillet til Advokatrådet. Jeg har ikke bedt om noget af det, men har på den anden side heller aldrig sagt nej eller fortrudt det. Det allerbedste ved at medvirke i fagligt arbejde er, at du får et utroligt godt kollegialt fællesskab – et kæmpe netværk med andre advokater med forskellige arbejdsområder fra hele landet. Jeg har lært forbløffende meget

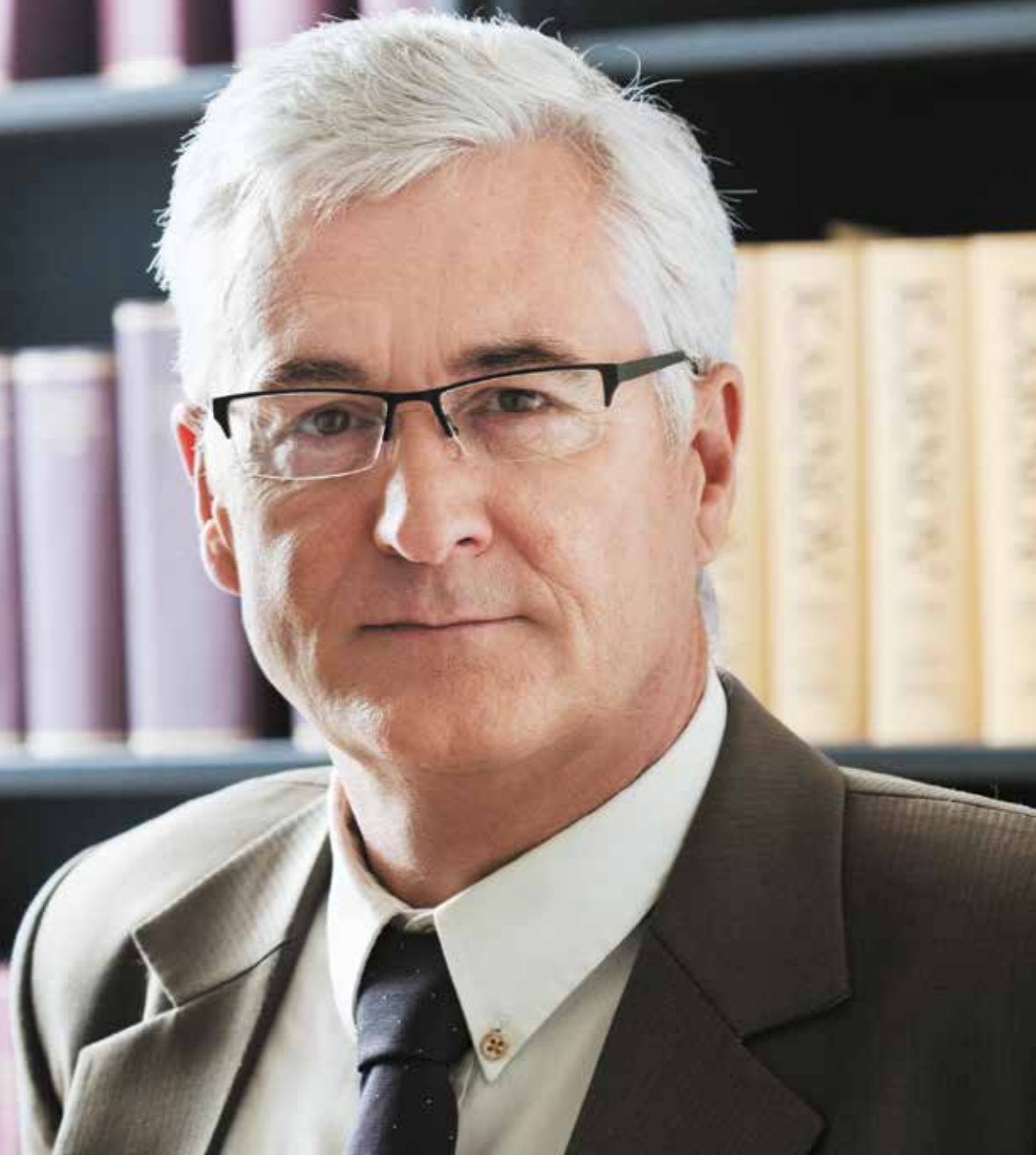
i de udvalg, hvor jeg har siddet. Jeg synes jo også, det tjener standen, at medlemmerne er med i det faglige arbejde og for eksempel får størst mulig indflydelse på lovgivningen og vores egne vilkår i branchen.

Vi fik frokost – tre stykker mad – som tak for at være eksperter i udsendelsen Radioadvokaterne. Vi var to mænd og to kvinder, der på skift hver tirsdag svarede på alle mulige spørgsmål fra lytterne. Udsendelsen flyttede på et tidspunkt til Aarhus. To af os fortsatte med at tage turen dertil, og i alt var jeg med i ti år. Det var en stor fornøjelse og meget udviklende – og jeg kunne også godt se, at jeg blev 'brandet' af det. Jeg svarede på spørgsmål om familie- og arveretten og kan huske, at jeg blev rystet over nogle af de ting, som folk ringede ind om. De kunne for eksempel være meget utilfredse over, at de ikke havde fået besked om, at deres gamle mor var død og begravet, og at "lillesøster har arvet det hele!" Så sidder man der og tænker, om vedkommende ikke hellere skulle spørge sig selv, hvorfor han eller hun ikke vidste, at moderen var død? Men jeg måtte jo bevare en vis professionel distance, og i stedet forklarede jeg om udlæg for begravelsesomkostningerne, og hvad det indebærer...

Lige pludselig var jeg 70 år – det havde jeg ikke set komme. Måske kunne jeg have fået forlænget min lejekontrakt, men jeg valgte i stedet at slippe for belastningen ved at være selvstændig: At man hver måned skal tjene til huslejen, de ansatte og sig selv. Så jeg opsagde alle kontrakter og hele personalet, flyttede hjem til mig selv og lejede mig ind i et kontorhotel. Det har jeg nu haft i tre år på Rådhuspladsen, og det fungerer fabelagtigt godt. Det er en dejlig beliggenhed, smukke lokaler, de modtager mine telefoner og stiller om til mig herhjemme, modtager al min post samt stiller lokaler til disposition, når jeg har møder med en klient. Nu kan jeg slappe af og selv bestemme, hvor meget jeg vil tjene. I dag arbejder jeg ikke særlig meget, og det har jeg det forbløffende godt med, men jeg ved selvfølgelig ikke, om det holder...

ADVOKAT IND I SJÆLEN | serien fortæller senioradvokater om deres liv som advokater, og hvordan de med tiden ikke blot har en profession, men er blevet ét med deres arbejde. De fortæller om, hvad der fik dem til at brænde for jobbet som advokat, de giver deres bedste erfaringer videre til de nye generationer, og de løfter sløret for, hvordan de vil trappe ned, når tid er.

Bundsolid
Professionel
Personlig



Du er en af de bedste i dit fag. Vi er rigtig gode i vores.



Hvis din nuværende bank kun klarer det praktiske i forhold til dit engagement, men ikke er en aktiv medspiller, så er det på tide at skifte bank.

Lån & Spar Erhverv er specialiseret i netop din branche. Vi har kort vej fra beslutning til handling, individuelle, fleksible løsninger og selvfølgelig renter og vilkår, der er blandt markedets bedste.

Vil du investere og udvikle? Eller ønsker du at konsolidere din forretning endnu bedre? Uanset om du allerede er etableret advokat, eller er på vej ind i et partnerskab og har behov for finansiering, så er der god grund til at tale med os.

Vil du høre mere, så ring til os på **3378 2388** og aftal et møde.

Du kan også læse mere om Lån & Spar Erhverv på **www.lsb.dk**

lån & spar

din personlige bank

UNGE GERNINGSMÆND SKAL STÅ ANSIGT TIL ANSIGT MED OFRE

Det er svært at finde en begrundelse for at nedsætte den kriminelle lavalder til de 12 år, som højrefløjen foreslår.

DET VAR EN STOR POLITISK SEJR, da vi kunne sætte lavalderen op fra 14 til 15 år. Siden da er ungdomskriminaliteten faldet. Med andre ord virker de mange sociale tiltag, vi har taget i brug de senere år.

Det er derfor svært at finde en begrundelse for at nedsætte den kriminelle lavalder til de 12 år, højrefløjen foreslår. Ser vi alene på de 15 til 17-årige, er ungdomskriminaliteten faldet med hele 45 procent

Ungekonferencer har vist sig meget succesfulde, når det kommer til at stoppe kriminalitet. De unge konfronteres med konsekvensen af deres kriminalitet på en mere involverende måde end i retssystemet. Det er faktisk svært at stå ansigt til ansigt med offeret og sige undskyld. Men for offeret har det den fordel, at man får lov til at komme med sin historie, få reduceret frygten, og kan være med til at definere, hvad der retter op for ham eller hende.

En aftale mellem et offer og en gerningsmand kan munde ud i en slags samfundstjenestelignende foranstaltning, men der kan også være fokus på behandling og skolegang. Overholdes aftalen ikke til punkt og prikke, går sagen gennem det normale retssystem.

Et eksempel kan være, at man i en boligforening, hvor man har lavet hærverk, leverer lidt vedligehold eller slår græsset, at man i en voldssag leverer arbejde for en offerorganisation eller tjener penge til at afdrage på en skade ved at have et fritidsjob. I sidste ende er det altid en dommer, der vurderer, om aftalen er fair. Men resultatet er, at den unge ikke

står tilbage med en oplevelse af, at "der ikke skete noget," som nogle gør, når der i det danske system tildeles en bøde eller et tiltalefrafald.

Og det virker! 70 procent af de unge, som har haft en traditionel retssag, har begået ny kriminalitet, mens det kun sker for 30 til 45 procent af de unge, der henvises til en ungekonference. Og 95 procent af ofrene er tilfredse, selvom det ikke giver en straf i retlig forstand til gerningsmanden, så for dem tager processen også bedre hånd om deres behov.

Jeg taler ikke for en de facto lavere lavalder, men i stedet for at dosere mere af samme medicin, så lad os inspirere og tilpasse ideen til vores nuværende systemer. Et forsøg kunne være en god start.

Det er faktisk svært at stå ansigt til ansigt med offeret og sige undskyld. Men for offeret har det den fordel, at man får lov at komme med sin historie, få reduceret frygten, og kan være med til at definere, hvad der retter op for ham eller hende.



AF KARINA LORENTZEN DEHNHARDT
FORMAND FOR FOLKETINGETS RETSUDVALG OG RETSORDFØRER, SF

over de seneste ti år. Dertil kommer, at vi ved, at det skader at sætte kriminelle unge sammen med ligesindede, fordi de lærer dem nye tricks og forstærker deres kriminelle selvbillede.

Derfor vil jeg foreslå, at vi kigger mod Nordirland, som siden 2003 har erstattet retssager og straf i traditionel forstand med ungekonferencer for unge mellem 10 og 18 år. Ungekonferencen har fokus på at rette op på den skade, som offeret har oplevet – offeret skal høres og den unge aktivt gøre noget for at reparere 'skaden'.

Ønsker offeret ikke selv at deltage, finder man en 'offer'-erstatning (for eksempel, hvis der er begået hærverk i en boligforening, kan man indsætte pedellen fremfor beboeren fra den smadrede opgang).



NÅR PARTNERE LEDER - KAN ALTING SKE

Ledelse er fundamentet for enhver organisation, der vil udleve sit potentiale og indfri sine ambitioner.

- Har du ledelsesmandatet?
- Har du organisationens opbakning?
- Er retningen sat?
- Er der fælles takt i partnergruppen?
- Udnytter I jeres potentiale fuldt ud?

Dette er emner, som du kommer til at beskæftige dig med på Law Firm Management programmet.

Ét program der er skræddersyet til partnere og junior partnere i advokatbranchen. Mere end 50 partnere har allerede med succes gennemført lederudviklingsprogrammet.

Det fjerde hold etableres nu og tilmelding bør sker snarest muligt på danskeadvokater.dk

SE PROGRAM OG TILMELD DIG NU

WWW.DANSKEADVOKATER.DK/LAW_FIRM_MANAGEMENT

RING EVENTUELT TIL FORRETNINGSUDVIKLINGSCHEF ØYVIND FAGERSTRAND PÅ 33 43 70 16

VALENCIA - ADVOKATBRANCHENS KURSUS- OG MØDECENTER

VESTERBROGADE 32

I HJERTET AF KØBENHAVN

RETTE TIL EN FORSVARER

Den sigtedes ret til en forsvarer er en grundlæggende rettighed i et retssamfund. I alle EU-landene er det en selvfølgelig rettighed. Det kan derfor umiddelbart forekomme besynderligt, at EU skulle udstede et direktiv om ret til en forsvarer. Imidlertid varierer indholdet af rettigheden en del fra land til land. Flere EU-lande har for bare få år siden måttet ændre deres lovgivning efter en sag fra Menneskerettighedsdomstolen. Hvad der ved første øjekast forekommer selvfølgeligt og ukompliceret, viser sig således at være noget mere komplekst og vanskeligt at regulere.

AF THOMAS ELHOLM, PROFESSOR I STRAFFERET, SYDDANSK UNIVERSITET

I OKTOBER 2013 VEDTOG Europa-Parlamentet og Rådet det nye direktiv, der har en skrækkelig lang titel, som jeg dog alligevel vil citere her, fordi titlen faktisk kort og konkret beskriver, hvad det handler om: "Direktiv 2013/48/EU om ret til adgang til advokatbistand i straffesager og i sager angående europæiske arrestordre og om ret til at få en tredjemand underrettet ved frihedsberøvelse og til at kommunikere med tredjemand og med konsulære myndigheder under frihedsberøvelsen."

Det nye direktiv er blot et i rækken af direktiver, der skal sikre eller løfte niveauet af EU-borgernes retssikkerhed i straffesager. I EU's lovgivningsprogram for perioden 2010-2014 – 'Stockholmprogrammet' – indgår en række retsakter vedrørende retssikkerhed i straffesager. EU har nu vedtaget tre af disse. Foruden direktivet om retten til en forsvarer er der også vedtaget dels et direktiv om retten til oversættelse og translator i straffesager dels et direktiv om retten til information for mistænkte og tiltalte i straffesager. Sidstnævnte er omtalt i *Advokaten* 6/2012.

Set i en større sammenhæng er EU's bestræbelser på at styrke retssikkerheden for mistænkte og tiltalte et led i visionen om at skabe ét fælles område med frihed, sikkerhed og retfærdighed i EU. Det fremgår af EU-Traktaten, at dette er EU's målsætning, og det har i øvrigt en nær sammenhæng med ideen om fri bevægelighed for personer og varer med videre. Det fremgår også af traktaten, at målet blandt andet skal nås via princippet om gensidig anerkendelse. Princippet går ud på, at myndigheder i ét EU-land skal anerkende afgørelser truffet af myndigheder i andre EU-lande. Det kan for eksempel være afgørelser om udlevering eller om sikring af beviser på tværs af grænser. I Danmark kender vi især udmøntningen af princippet fra arrestordenen, som siden indførelsen i 2002 har ført til flere udleveringer af danske statsborgere til andre EU-lande. En væsentlig forudsætning for, at princippet fungerer tilfredsstillende, er ifølge EU, at der er en høj grad af tillid mellem landene. Danske

myndigheder skal ikke være skeptiske over for eksempelvis det græske eller rumænske straffesystem, men skal have tillid til, at også disse systemer og myndigheder fungerer retssikkerhedsmæssigt forsvarligt og lever op til et acceptabelt minimumsniveau. De forskellige tiltag, som EU iværksætter inden for straffeprocessen, skal bidrage til at skabe denne tillid mellem landene.

HÅRD FØDELSE

Allerede i 2004 kom Kommissionen med et udkast til en retsakt om processuelle rettigheder i straffesager. Der kunne imidlertid ikke opnås enighed om forslaget, som derfor aldrig blev vedtaget. EU-retsakter om retssikkerhed har i det hele taget vist sig vanskelige at vedtage. Til gengæld har EU de sidste 10-15 år vedtaget stribevis af retsakter, som skal gøre det lettere for myndighederne at efterforske og retsforfølge på tværs af grænserne. Set i et retsstatsligt perspektiv er det uheldigt med denne ubalance mellem øgede muligheder for strafforfølgning og manglende regulering af retssikkerheden. Det gælder også, selvom alle EU-landene er bundet af EMRK og EU's Charter. Det har en gruppe strafferetsforskere fra ti EU-lande dokumenteret i en rapport fra 2014, som indeholder anbefalinger til EU inden for det straffeprocessuelle (se *Advokaten* 2/2014).

Men nu har EU altså fået hul på bylden og vedtaget tre retsakter om retssikkerhed. Det skyldes nok ikke

THOMAS ELHOLM

Professor i strafferet ved Syddansk Universitet. Han forsker og underviser bredt i strafferetlige emner, herunder især forholdet mellem dansk strafferet og EU-ret. Han er formand for Dansk Selskab for international strafferet og EU-ret, hovedredaktør for *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab* og medlem af Politiklagerådet. Han har i en årrække været medlem af Advokatrådets Strafferetsudvalg.



mindst Lissabon-Traktatens ikrafttræden i 2009. Den gjorde det nemlig muligt at vedtage strafferetlige retsakter med kvalificeret flertal fremfor med enstemmighed. Det har formentlig også haft en betydning i forbindelse med direktivet om retten til en forsvarer. Selvom visse lande i udgangspunktet var imod forslaget kunne forhandlingerne i Rådet begynde, fordi der var kvalificeret flertal for en sådan retsakt.

STORE FORSKELLE MELLEM LANDENE

Når det har vist sig vanskeligt at vedtage direktivet om ret til en forsvarer og andre retsakter om retssikkerhed, skyldes det – foruden de finansielle konsekvenser af sådanne regler – ikke mindst de relativt store forskelle mellem landene.

Kommissionen har foretaget en række undersøgelser, som påviser disse forskelle. De er også kommet frem i forbindelse med sager for Menneskerettighedsdomstolen, blandt andet i forbindelse med dommen i den såkaldte Salduz-sag fra november 2008. Domstolen fastslår, at hvis retten til en retfærdig rettergang skal være tilstrækkelig effektiv, må sigtede have ret til en forsvarer allerede fra første politiafhøring. Den tilføjer, at der kan være konkrete omstændigheder, som gør det tvingende nødvendigt at begrænse rettigheden, men selv i sådanne tilfælde må begrænsninger i retten til en forsvarer ikke “unduly prejudice the rights of the accused.” Hvis den tiltalte afgiver selvinkriminerende udtalelser under en politiafhøring, uden at have fået adgang til en forsvarer, kan disse udtalelser ikke bruges som grundlag for domfældelse i retten, uden at det krænker sigtedes rettigheder efter EMRK art. 6.

Dommen i Salduz-sagen fik flere lande til at overveje ændringer af deres lovgivning. I for eksempel Frankrig har man visse typer af sager, hvor den sigtede ikke straks får adgang til en forsvarer,

og i Skotland blev det anset for et klart brud på Salduz-doktrinen, at man kunne varetægtsfængsle sigtede i op til seks timer uden adgang til forsvarer.

Der har imidlertid været en del usikkerhed om, hvordan Salduzdommen skulle fortolkes. Gælder retten til en forsvarer for eksempel alene i sager, hvor sigtede indbringes og tilbageholdes på politistationen? Hvordan skal undtagelsen om tvingende konkrete omstændigheder fortolkes? Hvad ligger der nærmere bestemt i retten til en forsvarer? Der var med andre ord efter Salduzdommen en masse forhold, som EU-lovgiver kunne kaste sig over.

VANSKELIGE FORHANDLINGER

Direktivet, der er inddelt i 15 artikler, rummer en række detaljer, som der ikke er plads til at komme ind på her.

Selvom det danske retsforbehold gør, at direktiver ikke er bindende for Danmark, er der nok alligevel en del forhold, som det måske

Når det har vist sig vanskeligt at vedtage direktivet om ret til en forsvarer og andre retsakter om retssikkerhed, skyldes det – foruden de finansielle konsekvenser af sådanne regler – ikke mindst de relativt store forskelle mellem landene.

kunne være interessant for en forsvarsadvokat at se nærmere på.

Overordnet set, er det imidlertid først og fremmest interessant, at direktivet rummer hele 59 fyldige præambelbetragtninger. De udgør 2/3 af direktivets tekst, der kun består af 18 artikler. Det viser noget om vanskelighederne med at blive enige om direktivet. Der



er store og meget væsentlige forskelle mellem landenes straffeprocessuelle systemer, og EU-bestemmelser om retten til en forsvarer kan få vidtrækkende konsekvenser for de nationale straffesystemer.

En af de forskelle, som længe prægede forhandlingerne, var spørgsmålet om finansiering af forsvareren. I nogle lande, som Belgien, Frankrig og Storbritannien, stilles allerede tidligt juridisk bistand til rådighed for den sigtede, hvis vedkommende ikke kan betale selv. I andre lande, som Polen, Tyskland og Østrig, er dette

forsvarer, blandt andet ved at sørge for advokatbistand – medmindre vedkommende har givet afkald på advokat. Hvis sigtede ikke er frihedsberøvet bør landene alene tilstræbe at gøre almindelige oplysninger om retten til en forsvarer tilgængelige, for eksempel ved en folder på politistationen.

Et andet væsentligt spørgsmål i forbindelse med direktivet er tidspunktet for den sigtedes ret til en forsvarer. Det fremgår af artikel 3, at sigtede under alle omstændigheder har ret til en forsvarer på

blandt andet følgende tidspunkter (afhængigt af, hvilket der indtræffer først): inden politiafhøring, inden konfrontationer eller rekonstruktioner af gerningssted med videre og ved frihedsberøvelse, uden unødigt forsinkelse efter frihedsberøvelsen.

Et tredje forhold, som førte til langvarige forhandlinger, var spørgsmålet om en minimumsgrænse for, hvilke sigtelser der kunne udløse

retten til en forsvarer. Holland ønskede, at direktivet ikke skulle finde anvendelse i sager, hvor der ikke kunne eller ville blive tale om frihedsberøvende sanktioner. Det var for uklart og vidtrækkende for visse lande. Løsningen blev, at hvis der ikke kan idømmes en frihedsberøvende sanktion, finder direktivet alene anvendelse ved straffesager ved domstolene. Hvis Danmark i fremtiden måtte blive bundet af direktivet, vil netop spørgsmålet om en minimumsgrænse blive relevant, fordi Danmark – i lighed med enkelte andre lande, som for eksempel Luxembourg – anvender straf for selv meget små forseelser, herunder færdselsforseelser.

Det nye direktiv er blot et i rækken af direktiver, der skal sikre eller løfte niveauet af EU-borgernes retssikkerhed i straffesager.

ikke tilfældet. De sidstnævnte lande havde generelt den indstilling, at der altid og meget tidligt i en straffesag kunne eller skulle tilbydes sigtede ret til en forsvarer (sigtede skulle blot selv betale), mens gruppen af de førstnævnte lande var noget mere tilbageholdende med at lade direktivet omfatte vidtgående krav om adgang til en forsvarer, fordi det ville være omkostningstungt.

I direktivet har man valgt ikke at komme ind på finansieringen, og herudover skelnes mellem to situationer: Hvis sigtede er frihedsberøvet; hvis sigtede ikke er frihedsberøvet. Ved frihedsberøvelse bør landene sørge for at sigtede effektivt kan udnytte sin ret til en



SØBORG MØBLER

LÆNESTOLE OG SOFAER

DIREKTE SALG

fra vores 800 m² store salgsudstilling på fabrikken ...også til private

Klik ind på vores website,
ring op eller besøg vores udstilling for yderligere oplysninger

A/S Søborg Møbler • Gladsaxevej 400 • 2860 Søborg
Telefon 39 69 42 22 • www.soborg-moebler.dk
Åbningstider: mandag-torsdag 9.30-16.30 • fredag 9.30-15

Daglig advokat bogføring

www.stouby-bogholderiet.dk

Daglige afstemninger og opgørelse af tilsvær

Vi kender reglerne for advokatbogholderi

Alle arbejdsdage, året rundt

Online i dit bogføringssystem

Fleksibelt samarbejde

Kontakt os og hør mere – al kontakt indtil et samarbejde er indgået, er gratis og uforpligtende.

Modtag et retvisende estimat med forudsætninger inden du beslutter dig for et samarbejde med os.

Det skal være trygt at skifte til os!

Nu i samarbejde med winfinans.dk

Stouby Bogholderiet ApS

Telefon: 22 25 97 22 • Fax: 72 62 41 90
mail: lene@stouby-bogholderiet.dk



Fru Brøndum læser i Biblen, 1909. Af Michael Ancher. Tilhører Skagens Museum (beskåret/manipuleret).

Vi serverer kun vores egne yndlingsretter

Vi har vores helt egen smag, når det gælder investeringer. Og vi deler med glæde ud af den. Det er derfor, vi udelukkende tilbyder håndplukkede produkter, som vi også selv investerer i. Uanset om du er erfaren eller investerer for første gang, kan du være sikker på, at vi deler dine mål. Hør, hvordan vi kan give dig værdi for pengene, på telefon 70 10 40 01, eller læs hele menuen på www.skagenfondene.dk.

Kunsten at anvende sund fornuft



Historiske afkast er ingen garanti for fremtidigt afkast, som vil afhænge af bl.a. markedsudviklingen, forvalterens dygtighed og fondens risiko. Afkast kan blive negativt som følge af kurstab. Informationer om bl.a. omkostninger og risikomærkning, finder du i fondenes prospekter og Central Investorinformation, som er tilgængelig på www.skagenfondene.dk

AFSMITNING I KÆDESAMARBEJDER

Østre Landsret har haft lejlighed til at tage stilling til, om der foreligger en interessekonflikt i en situation, hvor to advokater fra hver sit kontor i et kædesamarbejde har repræsenteret hver sin part i samme sag.

AF NICOLAI PII, SEKRETARIATSCHEF, ADVOKATNÆVNET

DET FØLGER AF PRAKSIS, at den advokat, som er en del af et advokatfirma og som befinder sig i en interessekonflikt eller i risiko herfor, 'smitter' de øvrige advokater i advokatfirmaet. Det er kommet til udtryk i AER pkt. 12.4. Denne praksis omfatter ikke kun traditionelle advokatfirmaer, men også kontorfællesskaber, jf. U.1998.1105/2H, og kædesamarbejder, jf. U.2005.1403V og Nævnets kendelse af 30. november 2010, som ikke blev indbragt for retten.

Synspunktet om appearance spiller en stor rolle i disse sager om kontorfællesskaber og kædesamarbejder, hvilket også fastslås af Højesteret i U.1998.1105/2H: "Det [kan] efter vores opfattelse ikke afvises, at der hos en nuværende eller tidligere klient kan opstå frygt for, at oplysninger, der i en tidligere sag er erhvervet om vedkommendes forhold af en advokat i fællesskabet, benyttes af en anden advokat i en sag, som har forbindelse med den tidligere sag."

U.2005.1403V omhandlede ikke tilsidesættelse af god advokatskik, men spørgsmålet om kurators inhabilitet i en sag. Kurator besluttede ikke at indtræde i en sag, hvor en advokat fra samme advokatkæde som kurator repræsenterede modparten. Landsretten fandt, at kurator var inhabil, idet retten lagde vægt på, at advokatkæden i forhold til tredjemand fremtrådte som et fællesskab eller en advokatvirksomhed.

Dette moment ved vurderingen af kædesamarbejder er også kommet til udtryk i AER pkt. 12.4, hvoraf det fremgår, at reglen om afsmitning kan finde anvendelse i forhold til andre advokatfællesskaber end advokatvirksomheder og kontorfællesskaber, hvis de i forhold til tredjemand fremtræder som et fællesskab eller en advokatvirksomhed.

ADVOKATNÆVNETS KENDELSE

Ved kendelse af 28. februar 2013 tog Advokatnævnet stilling til en sag om en mulig interessekonflikt i et kædesamarbejde. Sagen drejede sig om, hvorvidt advokat A fra ét kontor i et kædesamarbejde havde tilsidesat god advokatskik ved at have repræsenteret hustruen i forbindelse med en sag om samlivsophævelse, uagtet at manden mere end et år forinden havde modtaget advokatbistand i sagen hos

advokat B fra et andet kontor i kædesamarbejdet.

Blandt andet på baggrund af en gennemgang af advokatkædens hjemmeside konkluderede Advokatnævnet, at kædesamarbejdet over for tredjemand fremtrådte som et fællesskab eller én

advokatvirksomhed. Advokatnævnet lagde i den forbindelse vægt på, at kæden – uanset at det udtrykkeligt fremgik af hjemmesiden, at der var tale om enkeltstående virksomheder – fremstod som en samlet enhed med en fælles profil og med en vis grad af fællesskab virksomhederne imellem, også i relation til løsning af de konkrete sager.

Advokatnævnet fandt på den baggrund, at der forelå en interessekonflikt. Nævnet fandt på baggrund af oplysningerne om, at virksomhederne i kædesamarbejdet var selvstændige med selvstændige edb-systemer, at det ikke kunne bebrejdes advokat A, at denne ikke var opmærksom på interessekonflikten, da vedkommende påtog sig sagen. Imidlertid tilsidesatte advokat A god advokatskik ved ikke at udtræde, da advokaten blev gjort opmærksom på, at manden tidligere havde været repræsenteret af en anden advokat fra samme kæde.

ØSTRE LANDSRETS AFGØRELSE

Advokatnævnets kendelse blev indbragt for retten og henvist til Østre Landsret. Landsretten stadfæstede ved dom af 20. august 2014 Advokatnævnets kendelse, dog således at sanktionen bortfaldt, idet landsretten var af den opfattelse, at der var tale om et spørgsmål, som hidtil havde været uafklaret i praksis.

Herefter tilføjede landsretten: "Som antaget af Advokatnævnet er det generelle problem vedrørende medlemskab af [kædesamarbejdet], at det på grundlag af kædens markedsføring udadtil fremstår, som om virksomhederne i kæden er et fællesskab eller én advokatvirksomhed, jf. pkt. 12.4 i de advokatetiske regler. I almindelighed bevirker det forhold, at parternes advokater er tilknyttet forskellige advokatvirksomheder inden for [kædesamarbejdet], imidlertid ikke, at der reelt foreligger en interessekonflikt. Det tilføjes derfor, at landsretten ikke ved sin afgørelse har taget stilling til, om en retlig beskikkelse af en advokat fra én virksomhed i [kædesamarbejdet] vil kunne anfægtes, fordi en anden part er repræsenteret af en advokat fra en anden virksomhed i kæden."

Sidstnævnte må efter Sekretariatschefens opfattelse sigte mod de tilfælde, hvor der beskikkes forsvarer fra hver sit kontor i kædesamarbejdet i en sag, og hvor der kan være interesse modsætninger mellem de sigtede. Inden for dette område må praksis efter landsrettens præmisser anses for at være uafklaret.

Dommen er ikke anket.

NICOLAI PII
Sekretariatschef,
Advokatnævnet.

Læs Advokatnævnets kendelse og landsrettens præmisser i Advokatsamfundets Vidensdatabase: viden.advokatsamfundet.dk.



Hver en krone går til kræftforskning

Bestyrelsen i Dansk Kræftforsknings Fond arbejder gratis, og midlerne fordeles af et ulønnet udvalg af anerkendte kræftforskere. Derfor kan fonden donere hver en krone til landets mest lovende forskningsprojekter.



DANSK KRÆFTFORSKNINGS FOND

Blegdamsvej 28C, 2200 København N, tlf. 35 36 35 63 (tors og tors 9-13)
Giro 655 00 29, www.dansk-kræftforsknings-fond.dk

VIL DU ANNONCERE I ADVOKATEN?

Annoncer kan tegnes hos:

FrontMedia

Dronninggårds Allé 136

2840 Holte

telefon 48 22 44 50

Zandra Pihl

advokaten@frontmedia.dk

www.frontmedia.dk

Har du behov for en økonomisk håndsækning til start af egen advokatvirksomhed?

Ole Winther-Nielsens Mindefonds formål er at støtte velkvalificerede juridiske kandidater, der efter legatbestyrelsens skøn har behov for økonomisk støtte til etablering af advokatvirksomhed.

Bestyrelsen opfordrer advokater, der er ved eller påtænker at starte egen advokatvirksomhed, og som i denne forbindelse har behov for en økonomisk håndsækning, til at indsende en legatansøgning til fondsbestyrelsen. Vi forventer, at ansøgere som minimum vedlægger oplysninger om forretningsgrundlag og budget, herunder oplysninger om kapitalbehov.

Ansøgningerne vil naturligvis blive behandlet fortroligt.

Det er bestyrelsens hensigt i slutningen af 2014 at udbetale et antal legatportioner på typisk 40.000-50.000 kr.

Ansøgninger sendes til:
Ole Winther-Nielsens Mindefond,
c/o advokat Gert Hallig,
Ny Adelgade 5, 1. sal
1104 København K
email: advokat@hallig.dk

Ansøgningsfristen er
den 30. oktober 2014.



Advokat Gert Hallig · Advokat Birgitte Frølund · Advokat Jakob Krag Nielsen

ÆGTESKABER OVER GRÆNSER

En stigning i antallet af internationale familier, hvor ægtefæller har tilknytning til mere end et land har skabt behov for et retligt samarbejde på tværs af landegrænser. EU's Ministerråd har fremsat forslag til regler om international kompetence og lovvalg i sager om formueforholdet mellem ægtefæller.

AF ALEXANDRA CASTENSCHILD PAASKE, ADVOKAT OG ANJA CORDES, ADVOKAT

EN STIGNING I ANTALLET AF internationale familier, hvor ægtefæller har tilknytning til mere end et land på grund af nationalitet, opholdsland og/eller domicil, har skabt behov for et retligt samarbejde på tværs af landegrænser til håndtering af de juridiske udfordringer, der opstår ved ægteskabets opløsning, behandlingen af ægtefællernes formue, samt når en ægtefælle dør.

Behovet skyldes væsentlige forskelle i landenes retlige regulering af ægtefællers formueforhold, både i levende live og ved død. De økonomiske konsekvenser kan være store og de juridiske udfordringer vanskelige, når det skal afklares, hvilket lands lov der skal anvendes ved opløsningen af ægteskabet, og når ægtefællernes formuedeling skal gennemføres.

Harmonisering af den internationale kompetence til at behandle en ægteskabssag og lovvalgsreglerne er nødvendig af flere årsager. Først og fremmest for at sikre fri bevægelighed for personer inden for EU-medlemsstaterne og for at tilgodese ægtefællernes krav på retssikkerhed. Dertil kommer, at ægtefællerne skal have bedre mulighed for at forudsige eller aftale med hinanden, hvilket lands lov der finder anvendelse, hvis ægteskabet opløses, og der skal ske formuedeling. Samlet set skal harmoniseringen give ægtefællerne bedre mulighed for at få sammenhængende sager behandlet ved domstolen i den samme medlemsstat.

Ministerrådet har i 2011 fremsat forslag til forordning om indførelse af regler om international kompetence og lovvalg for retsafgørelser i sager om formueforholdet mellem ægtefæller. Forslaget omfatter også regulering af reglerne om fuldbyrdelse af afgørelser truffet af andre medlemslande.

Med forslaget til forordningen sker der en udvidelse af kompetencen for den domstol, der allerede behandler en sag om ægteskabets opløsning til også at omfatte formuedelingen, hvis denne ellers skulle behandles efter et andet lands lov. Den samme domstol vil herefter kunne behandle alle ægteskabssagens aspekter samtidig. Forslaget til forordningen finder dog ikke anvendelse på underholdspligt, gaver mellem ægtefællerne med videre, idet disse forhold allerede er reguleret af anden lovgivning.

Forordningen giver ægtefællerne frihed til at bestemme, hvilket lands lov der skal finde anvendelse på formueforholdet mellem dem

under ægteskabet og i forbindelse med dets opløsning. Lovvalget kan træffes ved ægteskabets indgåelse eller i løbet af ægteskabet og sker ved oprettelse af ægtepagt eller ved iagttagelse af lignende dokumentationskrav.

Har ægtefællerne ikke foretaget noget udtrykkeligt lovvalg, skal retten fastlægge, hvilket lands lov der finder anvendelse på ægteskabet i forbindelse med dets opløsning, og det sker ved en konkret vurdering af visse prioriterede tilknytningskriterier, som enten er ægtefællernes første fælles opholdssted efter ægteskabets indgåelse, fælles nationalitet, eller loven i det land ægtefællerne har den tætteste tilknytning til.

På grund af det danske EU-forbehold om retlige og indre anliggender vil Danmark imidlertid ikke være omfattet af dette forslag til en ændring og forbedring af ægtefællernes retlige stilling, og forordningen vil derfor ikke, når den vedtages være bindende eller finde anvendelse i Danmark. Retsstillingen i Danmark vil derfor fortsat være således, at det ikke anerkendes, at ægtefællerne har kompetence til at aftale noget andet end det, der følger af den danske internationale privatret.

LOVVALG VED DØDSBOSKIFTE

Når en ægtefælle i et internationalt ægteskab, forstået som indledningsvis defineret, afgår ved døden, er de arve- og skifteretlige regler også udfordrende, fordi nogle lande tillader skifte efter nationalitet, mens andre lande kræver skifte efter opholdslandets regler. For den internationale familie har det nødvendiggjort, at den arveretlige situation har måttet tjekkes og sikres ved testamente efterhånden, som familien er vandret fra land til land.

For at imødekomme behovet for forudsigelighed, bedre regulering og nemmere adgang til at behandle de grænseoverskridende arvesager, er der vedtaget forordning nr. 650/2012 af 4. juli 2012 om værneting og lovvalg

ALEXANDRA CASTENSCHILD PAASKE OG ANJA CORDES

Advokater med speciale i familie- og arveretlige forhold, både i og uden for Danmark.

i arvesager. Forordningen omfatter et særligt nationalitetsprincip, der indebærer, at en EU-borger kan vælge, at en arvesag skal afgøres af én myndighed efter ét regelsæt.

Forordningens hovedregel bestemmer, at det er domstolen i afdødes sædvanlige opholdsland på dødsfaldstidspunktet, der skal behandle boet, og de arveretlige regler i det pågældende land, der skal anvendes.

Forordningen gør det muligt for en arvelader at træffe et lovvalg, hvorefter det for eksempel skal være lovgivningen i statsborgerlandet, der skal anvendes på arven og ikke bopælslandets lovgivning.

Forordningen indfører endvidere et europæisk arbebevis, som udstedes af retten eller tilsvarende myndighed, der har kompetence til at behandle den pågældende arvesag. Dette dokument vil kunne anvendes af den personkreds, der er involveret i boet og dets behandling, til at dokumentere deres status og rettigheder i en anden medlemsstat, hvor der eksempelvis befinder sig aktiver, der tilhører boet.

Reglerne er trådt i kraft 16. august 2012 og finder anvendelse på arv efter personer, der afgår ved døden efter 17. august 2015. Der kan derfor allerede nu træffes bestemmelse i testamente om, at forordningens bestemmelser om værneting og/eller lovvalg skal

finde anvendelse. Alle statsborgere i EU, der har bopæl i et andet medlemsland end deres statsborgerland, har mulighed for at anvende forordningen. På grund af det danske retlige EU-forbehold

Forordningen gør det muligt for en arvelader at træffe et lovvalg, hvorefter det for eksempel skal være lovgivningen i statsborgerlandet, der skal anvendes på arven og ikke bopælslandets lovgivning.

er Danmark imidlertid ikke omfattet, og en dansk statsborger eller en person med fast bopæl i Danmark vil derfor ikke kunne anvende forordningens regler.

Det må forventes, at danske rådgivere i de kommende år, i såvel ægteskabssager som i dødsboskifter, vil blive præsenteret for lovvalgsaftaler og arvebeviser, og det vurderes derfor at være presserende at få løftet de retlige EU-forbehold for at undgå, at Danmark fortsat holdes uden for det harmoniseringssamarbejde, der pågår inden for EU.

konkurser.dk

...effektive net-auktioner



Skal du sælge konkursboaktiver?

- Sælg konkursboaktiver på net-auktion
- F.eks. driftsinventar, driftsmidler, biler og IT-udstyr
- Måltrettet og effektivt salg på 2-3 uger til bedste priser
- Over 32.000 potentielle køberemner
- Advokattaglig baggrund med 8 års erfaring
- Vi står for hele salgsprocessen incl. eftersyn, afhentning og oprydning

Konkurser ApS

Tlf. 39 29 11 00

info@konkurser.dk

ENGBERG-UDVALGETS RAPPORT OM EJENDOMSVURDERING

Rapporten fra Engberg-udvalget blev offentliggjort under stor mediebevågenhed. Formanden for Advokatrådets Skatteretsudvalg gør status over udvalgets arbejde og de politiske tilbagemeldinger.

AF ADVOKAT POUL BOSTRUP, FORMAND FOR ADVOKATRÅDETS SKATTEUDVALG

EKSPERTUDVALGET OM EJENDOMSVURDERING – Engberg-udvalget – har den 11. september 2014 under stor mediebevågenhed offentliggjort sin rapport om forbedringer af ejendomsvurderingssystemet.

Rapporten rejser blandt andet spørgsmål om, hvor træfsikkert man kan forvente, at et vurderingssystem er, om der skal findes et alternativt beskatningsgrundlag til handelsværdien af ubebyggede grunde, og hvilken prøvelse af vurderingerne efter det foreslåede systemskifte der vil kunne ske ved den administrative klageinstans og ved domstolene.

ET TRÆFSIKKERT SYSTEM

Engberg-udvalget var i sit kommissorium blevet bedt om at komme med anbefalinger, der kunne forbedre kvaliteten i ejendomsvurderinger af både ejerboliger og erhvervsejendomme. Det fremgik af kommissoriet, at vurderinger til brug for en værdibaseret ejendomsbeskatning altid vil kunne afvige fra en konstateret salgspris. Udvalget skulle derfor overveje, hvor præcist en ejendom skulle vurderes.

Det lå således allerede i kommissoriet, at man ikke kan forvente et 100 procent træfsikkert system, og det er da også en af udvalgsrapportens konklusioner, at den beskatningsværdi, man foreslår anvendt i stedet for handelsværdien, er udtryk for en gennemsnitlig forventet handelsværdi, samt at der er usikkerhed forbundet hermed.

Det viste sig efter reaktionerne ved offentliggørelsen, at der åbent er et stærkt politisk ønske om at lægge afstand til Engberg-udvalgets anbefalinger og i stedet fastholde, at det er muligt at etablere et træfsikkert system, der rammer langt mere præcist end udvalgets forslag. Skatteministeren meddelte på sit pressemøde samme dag, rapporten blev offentliggjort, at “der skal etableres et særligt center i SKAT, der skal løse de opgaver som Engberg-udvalget efterlod,”

hvilket ikke var særlig pænt sagt. På et tidspunkt må man formentlig erkende, at det heller ikke for dette center er muligt at fremkomme med et 100 procent træfsikkert system. Det havde været at foretrække for det kommende arbejde, at myten om, at man kan opfinde et sådant system, allerede havde været endeligt aflivet nu.

GRUNDVÆRDIER

Engberg-udvalget blev i sit kommissorium bedt om at forudsætte, at de eksisterende regler om ejendomsbeskatning – ejendomsværdiskat, grundskyld og dækningsafgift – skulle opretholdes uændret, ligesom det eksisterende provenu skulle opretholdes.

Engberg-udvalget har derfor måttet tage udgangspunkt i, at der som beskatningsgrundlag skal fastsættes værdien af en grund i ubebygget stand. Engberg-udvalget har konstateret, at det ikke er muligt umiddelbart at fremkomme med forslag til en anvendelig model. Udvalget har i stedet foreslået, at beskatningsværdien for grunde for parcel- og rækkehuse fastsættes som en politisk eller admi-

POUL BOSTRUP

Advokat, formand for Advokatrådets Skatteudvalg siden 2009, har været medlem af udvalget i to perioder i samlet 12 år. Han er en af de advokater, der fører flest sager ved domstolene mod Skatteministeriet, og er udover medforfatter til Syn og skøn i skattesa-ger (2013), skatte- og afgiftsproces (2010) og skatteforvaltningsloven med kommentarer (2005).

nistrativt fastsat andel af den samlede ejendomsværdi, hvilket vil sige inklusive bebyggelsen.

Dette vil have den konsekvens, at to identiske grunde med forskellige bebyggelser vil blive vurderet forskelligt, hvilket synes svært foreneligt med almindelige lighedsgrundsætninger. Udvalgets anbefaling på dette punkt er ved fremkomsten blevet kritiseret både af ministeren og af oppositionen.

I realiteten siger Engberg-udvalget til politikerne, at man skal finde et andet beskatningsgrundlag end den ubebyggede grund. Umiddelbart synes dette budskab ikke at være modtaget, idet de politiske meldinger synes at være, at man i stedet vil arbejde videre med værdien af den ubebyggede grund som beskatningsgrundlag.

Man kan i denne forbindelse overveje, om man i stedet burde være startet i det andet hjørne og have fastlagt nogle nye principper for ejendomsbeskatningen, og først derefter have bedt et udvalg analysere, hvorledes man virkeliggør disse principper.

I den anvendte form har man bundet sig for meget til den eksisterende struktur og den eksisterende vurderingslov fra 1922, hvor mindst to ministerielle udvalg tidligere har foreslået, at der skete en gennemgribende revision heraf.

Umiddelbart synes det mere velbegrunnet i det videre arbejde ikke at lægge sig fast på den ubebyggede grund som beskatningsgrundlag.

KLAGESYSTEM OG DOMSTOLSPRØVELSE

Engberg-udvalget har i sin rapport om forbedring af ejendomsvurderingen forudsat, at det ved lov nr. 649 af 12. juni 2013 etablerede klagesystem bibeholdes, det vil sige, at klagesager enten indbringes for vurderingsankenævnet eller Landsskatteretten, og herefter for domstolene.

Hvis lovgiver følger regeringsbeslutningen af 9. oktober 2013 og afskærer adgangen til at vælge Landsskatteretten i sager om værdiskøn efter vurderingsloven, vil den normale klageadgang være vurderingsankenævn og derefter byret.

For så vidt angår sager fra vurderingsankenævnet har der været en omgørelsesprocent på 80 i Landsskatteretten, og der kan være grund til – uanset den nye struktur med fælles sekretariat i Skatteankestyrelsen – at frygte, at afgørelserne fortsat kan være forkerte, hvilket vil medføre, at et meget stort antal sager vil ramme byretterne.

Der er netop tilført Skatteankestyrelsen et meget stort beløb til ansættelse af sagsbehandlere, der skal afgøre sager om vurderingsloven. Det er nødvendigt at overveje, hvor stor en del af disse sager, der må forventes at blive indbragt for domstolene, således at der sikres de fornødne ressourcer til behandlingen heraf.

Det er et åbent spørgsmål, hvilken klage- og domstolsprøvelse,

der i givet fald vil skulle ske af de af Engberg-udvalget foreslåede beskatningsgrundlag, der indebærer et systemskifte i forhold til de tidligere principper, hvor man søgte at finde handelsværdien for den konkrete ejendom.

Engberg-udvalget foreslår, at begrebet ejendomsværdi ændres til

Engberg-udvalget foreslår, at begrebet ejendomsværdi ændres til 'beskatningsværdi for ejendommen' og grundværdi til 'beskatningsværdi for grunden' for dermed at vise, at der er tale om gennemsnitsbetragtninger og ikke ejendommens konkrete handelsværdi. Selvom der er tale om en mere maskinel fastsættelse af værdien på grundlag af objektive data, vil der formentlig i et vist omfang fortsat være tale om en form for værdiskøn blandt andet vedrørende korrektionsfaktorer og deres anvendelse.

'beskatningsværdi for ejendommen' og grundværdi til 'beskatningsværdi for grunden' for dermed at vise, at der er tale om gennemsnitsbetragtninger og ikke ejendommens konkrete handelsværdi. Selvom der er tale om en mere maskinel fastsættelse af værdien på grundlag af objektive data, vil der formentlig i et vist omfang fortsat være tale om en form for værdiskøn blandt andet vedrørende korrektionsfaktorer og deres anvendelse. Regeringen må også i dette lys overveje om regeringsbeslutningen af 9. oktober 2013 skal oprettholdes, og hvilke sager Landsskatteretten i så fald skal beskæftige sig med inden for dette område.

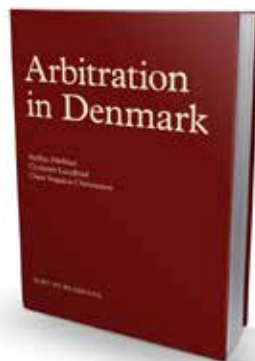
Ved ejendomme med særlige forhold vil man efter udvalgets forslag kunne klage over anvendelse af korrektionsfaktorer. Herudover kan man i et kommende system forvente – eller frygte – at klageinstansen og domstolene alene vil kunne bedømme om de faktiske oplysninger om ejendommen, der er indlagt i modellen, ejendommens grundareal, bygningsareal, planforhold eller lignende faktiske forhold, er korrekte, jf. de pr. 1. januar 2013 meget opstrammede genoptagelsesregler. Det er vanskeligt at klage over selve værdiansættelsen, hvis den ikke skal ses i sammenhæng med en handelsværdi.

Det vil således heller ikke være muligt at afholde syn og skøn ved domstolene med en statsaut. ejendomsmægler som skønsmand for at sikre at værdiansættelsen er korrekt, når opgaven ikke længere er at nå frem til en bestemt handelsværdi. Anvendelsen af den lovgivningsmæssigt fastsatte beregningsværdi må således antages at blive et retligt spørgsmål uden for syns- og skønsinstituttet.

ARBITRATION IN DENMARK

af Steffen Pihlblad m.fl.

Bogen indeholder en samlet, enkel fremstilling om voldgift i Danmark og tager sit udgangspunkt i den danske voldgiftslov og Voldgiftsinstitutets Regler for behandling af voldgiftssager (2013) med hovedvægten lagt på den sidste. Bogen skal tjene til indføring for især udenlandske advokater og parter, som er eller forventer at komme i berøring med en voldgiftssag i Danmark. En anden målgruppe er de advokater og parter, som i en international kontrakt overvejer at vedtage en voldgiftsklausul, der bringer dansk voldgift i spil. For at bistå parternes advokater og voldgiftsdommerne beskriver forfatterne, hvordan de problemstillinger, som typisk opstår under forløbet af en voldgiftssag, vil blive håndteret i Danmark.



Pris: 445 kr. **Antal sider:** 211 **Forlag:** Djøf

Aftaleloven m. kommentarer

af Lennart Lyng Andersen

Pris: 950 kr.

Antal sider: 389

Forlag: Djøf

Dansk forfatningsret - studieudgave

af Henrik Zahle

Pris: 642 kr.

Antal sider: 467

Forlag: Djøf

Dansk Privatre

af René Franz Henschel m.fl. (red.)

Pris: 800 kr.

Antal sider: 827

Forlag: Djøf

Den kollektive arbejdsret

af Jens Kristiansen

Pris: 1.300 kr.

Antal sider: 684

Forlag: Djøf

Erhvervsjura

af Kenneth Fischer Föh m.fl.

Pris: 600 kr.

Antal sider: 664

Forlag: Hans Reitzels Forlag

EU-Retten

af Karsten Engsig Sørensen

Pris: 1.275 kr.

Antal sider: 988

Forlag: Djøf

Forvaltning og retssikkerhed

af Peter Blume m.fl. (red.)

Pris: 700 kr.

Antal sider: 435

Forlag: Djøf

Forældreansvarsloven m. kommentarer

af Stine Krone Christensen

Pris: 1.148 kr. ekskl. moms

Antal sider: 707

Forlag: Karnov Group

Gældssanering i 30 år

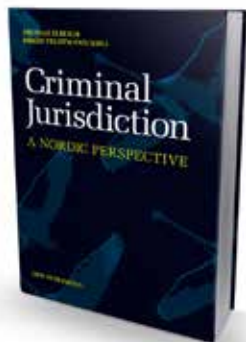
af Torben Kuld Hansen

Pris: 632 kr. ekskl. moms

Antal sider: 374

Forlag: Karnov Group

FLERE TITLER



CRIMINAL JURISDICTION – A NORDIC PERSPECTIVE

af Thomas Elholm m.fl. (red)

Bogen giver et overblik over jurisdiktionsreglerne i de fem nordiske lande. Bogens opbygning gør det nemt at analysere og sammenligne reglerne over grænserne. Dette er relevant på grund af det tætte historiske og kulturelle slægtsskab mellem de fem lande og af årtiers praktiske samarbejde i straffesager mellem landene. Sluttelig identificeres og diskuteres de særlige mønstre og udviklingstendenser i de fem lande. Tendensen med at udvide den nationale jurisdiktion er også set uden for de nordiske lande, hvorfor bogen også er relevant for læsere både inden for og uden for de nordiske lande.

Pris: 350 kr. **Antal sider:** 182 **Forlag:** Djøf

KAPITALEJERLÅN OG SELVFINANSIERING

af Martin Chr. Kruhl m.fl.

Bogen giver et samlet og solidt overblik over reglerne om kapitalejerlån og selvfinansiering – og beskriver de mange forskelligartede problemstillinger, som retsområdet i praksis giver anledning til. Perspektivet er både selskabsretligt, regnskabsretligt, erstatningsretligt, strafferetligt og sidst (men ikke mindst) skatteretligt.



Pris: 448 kr. ekskl. moms **Antal sider:** 239 **Forlag:** Karnov Group

Middle Powers and the Rise of China

af Bruce Gilley m.fl. (red.)

Pris: 325 kr.

Antal sider: 278

Forlag: Djøf

Organisationsteori

af Jørgen Frode Bakka m.fl.

Pris: 390 kr.

Antal sider: 664

Forlag: Handelshøjskolens Forlag

Private fællesveje

af Lars Ramhøj

Pris: 448 kr. ekskl. moms

Antal sider: 258

Forlag: Karnov Group

Retskilder & Retsteorier

af Christina D. Tvarnø m.fl.

Pris: 645 kr.

Antal sider: 562

Forlag: Djøf

Revisor og revision m.v. i selskabsretligt perspektiv

af Jesper Seehausen

Pris: 1.150 kr.

Antal sider: 747

Forlag: Djøf

Samarbejdsdrevet innovation i praksis

af Peter Aagaard m.fl. (red.)

Pris: 465 kr.

Antal sider: 362

Forlag: Djøf

Selskabsskatteret 2014/2015

af Erik Werlauff

Pris: 996 kr. ekskl. moms

Antal sider: 662

Forlag: Karnov Group

Sundhedsret

af Helle Bødker Madsen

Pris: 800 kr.

Antal sider: 561

Forlag: Djøf

Priserne er inkl. moms medmindre andet er angivet.

NYHED

EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder

Med kommentarer

af Jonas Christoffersen

Kommentaren til »EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder« er navnlig rettet mod EU-Domstolens praksis på en række praktisk væsentlige retsområder så som diskrimination på arbejdsmarkedet, børnebortførelser, den europæiske arrestordre, sociale ydelser til vandrende arbejdstagere og samspillet mellem EU- og Menneskerettighedsdomstolen mm. Kommentaren er en let tilgængelig håndbog, der henvender sig til myndigheder, domstole, advokater og andre praktikere.

BESTIL BOGEN PÅ
WWW.DJOEF-FORLAG.DK



JURIST- OG
ØKONOMFORBUNDETS
FORLAG



1. UDGAVE 2014 | 545 S. | INDBUNDET | KR. 1.100,-

Fik du ikke Advokaten?

Hvis du ikke modtager *Advokaten*, eller du modtager bladet for sent, så ring til Advokatsamfundet på 33 96 97 76, eller send en mail til Vibeke Sejer Mølbæk på vsm@advokatsamfundet.dk.

Advokatens næste udgivelsesdato er 19. – 21. november 2014. Aftalen med distributøren er, at du skal modtage bladet senest dagen efter udgivelsesdatoen.





ELISE QUADE fra Kammeradvokaten, København, til Homann Advokater, København.

DET ER ET KÆMPE SPRING FRA FEMMETERVIPPEN

Hvorfor skal du være selvstændig lige nu?

Det er aldrig for sent at gøre noget andet, og med en alder på 49 er det nu, det skal ske. Jeg har flere gange skiftet spor og har en fortid som embedsmand, inden jeg i 2009 blev ansat hos Kammeradvokaten. Det udsprang dengang af et ønske om at blive advokat og føre retssager, og det har jeg gjort i et meget stort omfang, særligt i sager om anbringelse af børn uden for hjemmet og andre sager inden for socialretten. Jeg synes selv, at jeg har gennemgået en stor faglig udvikling og føler mig klar til at tage springet. Jeg har lyst til at få en tættere klientkontakt og selv tage hele ansvaret for mit arbejdsliv.

Hvad er den største udfordring ved at blive selvstændig?

Det er et kæmpe spring fra femmetervippen. Jeg skal for første gang betale for at gå på arbejde og har gjort mig mange tanker i forhold til det at skabe min egen forretning. Det er også en af grundene til, at jeg er gået sammen med en tidligere kollega fra Kammeradvokaten. Ved at dele kontor holder vi vores omkostninger nede, vi har ingen sekretær, og jeg er sikker på, at vi også får stor glæde af hinanden fagligt.

Hvilke fordele er der ved at blive en del af et kontorfællesskab?

Det er ikke helt tilfældigt, at jeg er blevet en del af Homann Advokater, for der er meget sparring mellem advokaterne og en høj

faglighed, som er vigtig for mig. Samtidig er der et rigtig godt uformelt arbejdsmiljø.

Hvilke sager vil du gerne arbejde med?

Jeg fortsætter rigtig gerne med sager om børn anbragt uden for hjemmet – nu som advokat for forældre eller de børn, som er anbragt. Det ligger mig særlig meget på sinde, at børnene går igennem forløbet uden alt for mange år på sjælen, og her tror jeg, at jeg kan gøre en forskel.

Jeg håber også at få andre sager inden for socialretten og familieretten, som for eksempel sager i forbindelse med skilsmisse, samvæsspørgsmål, forældremyndighed og testamenter.

Hvad tiltrækker dig ved disse sager?

Alle har krav på at få god bistand, og det er særligt vigtigt i sager, som involverer mennesker, der står i en meget vanskelig livssituation, for eksempel hvis deres barn lige er blevet anbragt uden for hjemmet. Indtil nu har jeg repræsenteret myndighederne, men glæder mig til at arbejde 'på den anden side af bordet', hvor jeg vil have stor fokus på de svagheder og mangler, der kan være ved afgørelserne. Ofte er der et meget dårligt samarbejdsklima mellem borgere og myndigheder, men måske er det muligt at finde en bedre løsning, så sagen ikke behøver at blive prøvet i retssystemet gang på gang.

NYE ADVOKATER

Josephine Fie Legarth Aggesen, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 1/9 2014.

Louise Rubæk Andersen, Gorrissen Federspiel, København, tlf. 33414141, 1/9 2014.

Morten Lodal Askekilde, Kromann Reumert, København, tlf. 70121211, 1/9 2014.

Mads Berg, Accura, Hellerup, tlf. 39452800, 1/9 2014.

Bettina Movang Bergholdt, Bech-Bruun, Aarhus, tlf. 72270000, 1/9 2014.

Anders Birkenfeldt, Advodan, Køge, tlf. 56650040, 3/9 2014.

Emil Andreas Kjeldahl Bjerrum, Horten, Hellerup, tlf. 33344000, 1/9 2014.

Sandra Jarsskov Bodilsen, Rønne & Lundgren, Hellerup, tlf. 35252535, 1/9 2014.

Mads Boesen, DIF Danmarks Idrætsforbund, Brøndby, tlf. 43262626, 1/9 2014.

Linda Louise Boysen, CNA Insurance Company Limited, København, tlf. 33131533, 8/9 2014.

Christian Serup Bülow, Accura, Hellerup, tlf. 39452800, 1/9 2014.

Thea Bytofte, Dansk Industri, København, tlf. 33773377, 15/9 2014.

Jimmie Buster Birch Bøllingtoft, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 1/9 2014.

Søs Carstensen, Plesner, København, tlf. 33121133, 1/9 2014.

Andreas Poul Cederholm, Plesner, København, tlf. 33121133, 1/9 2014.

Mattias Chor, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 1/9 2014.

Casper Christiansen, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 2/9 2014.

Marie Dam Danielsen, Bech-Bruun, Aarhus, tlf. 72270000, 1/9 2014.

Thomas Dithmer, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 8/9 2014.

Thomas Mølbjerg Dueholm, Gorrissen Federspiel, Aarhus, tlf. 86207500, 1/9 2014.

Rikke Dybvad, Gorrissen Federspiel, København, tlf. 33414141, 1/9 2014.

Stig Hollesen Ekmann, Zacco Advokatanpartsselskab, Hellerup, tlf. 70424210, 1/9 2014.

Camilla Fabech-Larsen, Bech-Bruun, København, tlf. 72270000, 1/9 2014.

Howard Willian Feely, Molt Wengel, København, tlf. 70224999, 1/9 2014.

Kasper Friis-Hansen, Bech-Bruun, København, tlf. 72270000, 1/9 2014.

Daiga Grunte-Sonne, Kromann Reumert, København, tlf. 70121211, 1/9 2014.

Vibe Marlene Hougaard Guldberg, Kromann Reumert, Aarhus, tlf. 70121211, 1/9 2014.

Casper Vahr Hansen, Gorrissen Federspiel, København, tlf. 33414141, 1/9 2014.

Lasse Lippert Dyhre Hansen, Gorrissen Federspiel, København, tlf. 33414141, 1/9 2014.

Marc Walther Hansen, Lassen Ricard, København, tlf. 33322012, 29/8 2014.

Max Mølholm Harborg, Lett, Aarhus, tlf. 33340000, 1/9 2014.

Louise Dalsgaard Hilligsoe, Plesner, København, tlf. 33121133, 1/9 2014.

Christina Hornbek, Bech-Bruun, Aarhus, tlf. 72270000, 1/9 2014.

Kim Christian Højmark, Bruun & Hjejle, København, tlf. 33345000, 1/9 2014.

Carl Christian von Scholten Illum, Lassen Ricard, København, tlf. 33322012, 1/9 2014.

Alexander Irschenberger, Plesner, København, tlf. 33121133, 1/9 2014.

Andreas Bjørn Jensen, Kromann Reumert, København, tlf. 70121211, 1/9 2014.

Samuel Jensen, Accura, Hellerup, tlf. 39452800, 1/9 2014.

Janus Jepsen, Plesner, København, tlf. 33121133, 1/9 2014.

Lars Johannesen, Adduco, København, tlf. 46924799, 1/9 2014.

Mathias Traberg Knudsen, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 1/9 2014.

Trine Westergaard Kristensen, Norrbom Vinding, København, tlf. 35253940, 1/9 2014.

Bjarke Larsen, Kromann Reumert, Aarhus, tlf. 70121211, 1/9 2014.

Mette Bozard Larsen, Advokaterne Mølk og Larsen, Kastrup, tlf. 32505560, 1/9 2014.

Kristine Gerdt Laursen, Kromann Reumert, tlf. 70121211, 1/9 2014.

Amalie Strømberg Loft, Kromann Reumert, tlf. 70121211, 1/9 2014.

Nete Lyndgaard, Gorrissen Federspiel, København, tlf. 33414141, 1/9 2014.

Louise Morville, Vestas Wind Systems A/S, København, tlf. 97300000, 1/9 2014.

Anne Seeberg Nielsen, Gorrissen Federspiel, København, tlf. 33414141, 1/9 2014.

Dorthe Kynde Nielsen, Foldschack & Forchhammer, København, tlf. 33445566, 29/8 2014.

Jakob Hyland Nielsen, Szocska Advokataktieselskab, Kolding, tlf. 76320010, 1/9 2014.

Mattias Vilhelm Warnø Nielsen, Moalem Weittemeyer Bendtsen, København, tlf. 70701505, 8/9 2014.

Sebastian Lysholm Nielsen, Danders & More, København, tlf. 33129512, 8/9 2014.

Jesper Nikolajsen, Advokatfirmaet Jacob Christoffersen, Bogen, tlf. 64811171, 8/9 2014.

Mathias Nordholm-Carstensen, Bruun & Hjejle, København, tlf. 33345000, 2/9 2014.

Peter Nørgaard, Plesner, København, tlf. 33121133, 1/9 2014.

Luise Kromann Pedersen, Kromann Reumert, København, tlf. 70121211, 1/9 2014.

Nynne Bue Pedersen, Kromann Reumert, København, tlf. 70121211, 1/9 2014.

Jacob Pehrson, Delacour, København, tlf. 70111122, 1/9 2014.

Kristoffer Lund Poulsen, Kromann Reumert, København, tlf. 70121211, 15/9 2014.

Dominika Sylwia Prokop, Advokaterne i Domhusgaarden, Odense, tlf. 70206898, 8/9 2014.

Henrik Rahbek, Tommy V. Christiansen, Åbyhøj, tlf. 70110800, 8/9 2014.

Tchad Michel Simon Rasmussen, Kromann Reumert, København, tlf. 70121211, 1/9 2014.

Martin Grønvald Raun, Lett, København, tlf. 33340000, 1/9 2014.

Ida Johanne Sander, Kromann Reumert, København, tlf. 70121211, 1/9 2014.

Gülcan Sari, Lett, København, tlf. 33340000, 15/9 2014.

Marianne Sigetty, Advokatfirmaet GS Tax ApS, København, tlf. 33150102, 8/9 2014.

Amalie Skjødt, Kromann Reumert, København, tlf. 70121211, 1/9 2014.

Frej Vermund Skov, Kromann Reumert, København, tlf. 70121211, 5/9 2014.

Gitte Oppelstrup Stevnhoved, Gorrisen Federspiel, København, tlf. 33414141, 1/9 2014.

Anna Martine Stubben, Holst Advokater, Aarhus, tlf. 89340000, 1/9 2014.

Christian Marquard Svane, Horten, Hellerup, tlf. 33344000, 1/9 2014.

Mette Marie Søndergaard, Advokatfirma Kühnel Kringelbach, Aalborg, tlf. 98357913, 1/9 2014.

Rasmus Juel Sørensen, Bruun & Hjejle, København, tlf. 33345000, 1/9 2014.

Daniella Maria Thomsen, Bech-Bruun, København, tlf. 72270000, 8/9 2014.

Christian Toft, Delacour, Aarhus, tlf. 70111122, 1/9 2014.

Lotte Glæsner Ullner, Topdanmark Forsikring A/S, Ballerup, tlf. 44683311, 12/9 2014.

Sarah Sams Fisker Vissing, Nielsen & Thomsen, København, tlf. 35447000, 1/9 2014.

Tanja Warschow, Bech-Bruun, København, tlf. 72270000, 1/9 2014.

Signe Johanne Werming, Horten, Hellerup, tlf. 33344000, 1/9 2014.

Christel Worre-Jensen, Horten, Hellerup, tlf. 33344000, 1/9 2014.

Rikke Holmslykke Østergård, Horten, Hellerup, tlf. 33344000, 1/9 2014.

NYT JOB

Malene Abildstrøm fra Etisk Nævn for Lægemiddelindustrien, København til H. Lundbeck, Valby, tlf. 36301311.

Grit Andersen fra Rønne & Lundgren, Hellerup til Husen Advokater, København, tlf. 33322626.

Lisbet Andersen fra Bech-Bruun, København til Aumento Advokatfirma, København, tlf. 70255770.

Maria Bardram fra Gorrisen Federspiel, København til Pharmacosmos A/S, Holbæk, tlf. 59485959.

Henrik Benjaminsen fra Maare Advokataktieselskab, Odense til Ret & Råd, Odense, tlf. 70101199.

Nina Wencke Broen fra Kromann Reumert, København til Copenhagen Infrastructure Partners, København, tlf. 70705151.

Sanne Tange Brøndberg fra Lowzow & Monberg Advokataktieselskab, Ørsted til Leoni Advokater, Viborg, tlf. 86620600.

Tanja Buch-Weeke fra MAQS Law Firm, København til Bech-Bruun, København, tlf. 72270000.

Kim Bønlykke Christensen fra HjulmandKaptain, Frederikshavn til Kühnel Kringelbach Advokatfirma, Aalborg, tlf. 98357913.

Louise Tandrup Christensen fra Plesner, København til Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010.

Karina Sejersbol Christiansen fra Advokatfirmaet Bang/Brorsen & Fogtdal. Præstø til Advodan, Næstved, tlf. 55758500.

Mikkel Fritsch fra Hannes Snellman, København til Gorrisen Federspiel, København, tlf. 33414141.

Martin Bak Habersaat fra Kammeradvokaten, København til Danske Bank, København, tlf. 33640000.

Peter Hallgren fra Holm & Hallgren Advokater, Herlev til Hesselholt

Advokater, Ballerup, tlf. 44971414.

Andreas Johannes Hammer fra Bech-Bruun, København til Rambøll Group, København, tlf. 51611000.

Lene Hjort fra Hi3G Danmark ApS, København til Post Danmark, København, tlf. 70707030.

Anders Hørlyck Jensen fra SE Blue Renewables, København til Dong Energy Thermal Power A/S, Fredericia, tlf. 99557000.

Henning Nygaard Jensen fra Valdal Advokatfirma, København til Tommy V. Christiansen, Roskilde, tlf. 87347596.

Maj-Britt Johansen fra Bech-Bruun, København til Post Danmark, København, tlf. 70707030.

Marianne Justesen fra Delacour, København til Accura, Hellerup, tlf. 39452800.

Peter Schnettler Kristensen fra British American Tobacco Denmark, København til Welltec A/S, Allerød, tlf. 48143514.

Pernille Birgitte Leding fra Finansforbundet, København til Dansk Frisør- og Kosmetik Forbund, København, tlf. 35831880.

Lotte Lindeloff fra Kammeradvokaten, København til Vestas Wind Systems A/S, København, tlf. 97300000.

Michael Ro Bisgaard Mejer fra Bech-Bruun, København til GN Store Nord, Ballerup, tlf. 45750000.

Jacob Roesen Mikkelsen fra Peritus Advokater, København til Lund Elmer Sandager, København, tlf. 33300200.

Louise Morville fra Bruun & Hjejle, København til Vestas Wind Systems A/S, København, tlf. 97300000.

Helle Thostrup Pedersen fra Bestseller A/S, Tranbjerg til Skov Advokater, Vejle, tlf. 76407000.

Evelina Nymark Poulsen fra MAQS Law Firm, København til Georg Jensen, Frederiksberg, tlf. 38149212.

Theis Kærn Poulsen fra Lett, København til GN Store Nord, Ballerup, tlf. 45750000.

Niels Rex fra Advokatfirmaet Helbing, Odense til Advokatfirmaet Niels Rex, Odense, tlf. 20545455.

Jacob Rix fra Lund Elmer Sandager, København til Tax Advice Law Firm, København, tlf. 22347364.

Rune Aagaard Rønning-Bæk fra Gorrisen Federspiel, København til Focus Advokater, Odense, tlf. 63142020.

Kristine Sachmann fra Kromann Reumert, København til Alm. Brand Forsikring, København, tlf. 35474747.

Mette Schmitz fra Dong Energy, Gentofte til Deloitte, København, tlf. 36102030.

Ditte Schou-Christensen fra Advokathuset Eegholm, Herning til Advokatanpartsselskabet Thygesen, Herning, tlf. 97222050.

Morten Hyldgaard Schultz fra Kammeradvokaten, København til Bruun & Hjejle, København, tlf. 33345000.

Anker Søndergaard fra Advokathuset Eegholm, Herning til Advokatanpartsselskabet Thygesen, Herning, tlf. 97222050.

Elise Quaade fra Kammeradvokaten, København til Homann Advokater, København, tlf. 33126041.

FLYTNINGER (firmaer)

Advokatfirmaet Bjørst fra Vester Voldgade 96, København til Christian IX's



Digital diktering med fuld mobilitet!



Dit dikteringsbehov kan nu dækkes af din Smartphone og det intuitive design gør diktering nemt, hurtigt og effektivt.

Den nye dikteringsapplikation fungerer helt uafhængigt af PC, docking station og anden hardware og den trådløse forbindelse til internettet, sikrer øjeblikkelig overførsel af lydfiler.

Du har nu muligheden for i 30 dage, at teste den professionelle dikteringsapplikation på Android, BlackBerry eller iPhone.

Er du interesseret i at høre mere?

Skriv til os på sales@maxmanus.com eller ring på telefon **70 10 55 10**



Prøv det
GRATIS
i 30 dage

PHILIPS

Max Manus A/S - tlf.: 70 10 55 10 - E-mail: sales@maxmanus.com - www.maxmanus.dk



ADVOKATFIRMAN FERNVALL



Juridisk bistand i Sverige

Handler Din eller Din klients virksomhed med kunder i Sverige, Finland eller Norge?

Manglende betaling fra en kunde er et problem. Er det en udenlandsk kunde kan det være rigtig svært at inddrive pengene. Procedurerne for incasso varierer fra land til land. Derfor oplever mange danske virksomheder at det næsten er umuligt at få inddrevet kraverne i udlandet.

Advokatfirmaet tilbyder en tids- og priseffektiv sagsbehandling af incassosager i alle de nordiske lande.

Selvfølgeligt tilbyder vi også anden form for juridisk bistand i Sverige.

Hvis I mangler en effektiv juridisk samarbejdspartner i Sverige eller i øvrige Norden, tilbyder vi, at være Jeres partner. Kontakt os for et prisoverslag eller besøg gerne vores hjemmeside, www.fernvall.se.



**Advokatfirman
Fernvall AB**

BOX 17141

SE-200 10 MALMØ

TEL:+46 40 18 20 40

INFO@FERNVALL.SE

WWW.FERNVALL.SE

Gade 10, 3., København, tlf. 33123045.

Bech-Bruun Advokatfirma fra Frue Kirkeplads 4, Aarhus til Værkmestergade 2, Aarhus, tlf. 72270000.

ErstatningsAdvokaterne fra Lille Torv 2, Aarhus til Christiansgade 29, Aarhus, tlf. 80200700.

Vistisen Skatteadvokater fra Østerfælled Torv 10, København til Frederiksgade 21, København, tlf. 42264284.

Ørestadens Advokatfirma, København ændrer navn til ØENS Advokatfirma, København, tlf. 32464646.

UDLEVEREDE BESKIKKELSER

Sofie Katrine Kamph Eismark, Thorco Shipping A/S, Hellerup, tlf. 63203000, besk. af 23/7 2013, udl. 17/9 2014.

Jacob Ditlev Federspiel, Welltec A/S, Allerød, tlf. 48143514, besk. af 1/7 1998, udl. 18/9 2014.

Rikke Jessen, Chr. Hansen Holding A/S, Hørsholm, tlf. 45747474, besk. af 17/2 2006, udl. 9/9 2014.

Daniel Rosenkilde Larsen, Stageborn Wenzel Lund Poulsen, København, tlf. 33124611, besk. af 21/12 2010, udl. 1/9 2014.

David Neutzsky-Wulff, Nyborg & Rørdam, København, tlf. 33124540, besk. af 8/5 2012, udl. 2/9 2014.

Ea Meyer Nielsen, Meyer Law ApS, Roskilde, tlf. 61200414, besk. af 14/5 2013, udl. 8/9 2014.

Mark Villingshøj Nielsen, Horten, Hellerup, tlf. 33344000, besk. af 16/10 2013, udl. 8/9 2014.

Mikkel Bensby Nøhr, Lind Advokataktieselskab, København, tlf. 82309000, besk. af 3/3 2006, udl. 17/9 2014.

Rasmus Sloth, Dahl, Randers, tlf. 88919400, besk. af 1/7 2013, udl. 1/9 2014.

DEPONERINGER

Anne-Kathrine Basbøll, Hellerup – 5/8 2014.

Bettina Movang Bergholdt, Aarhus – 15/9 2014.

Flemming Egeberg Bruhn, Ringkøbing – 31/7 2014.

Simon Malte Busk, Hellerup – 1/8 2014.

Morten Byrial, Rønde – 5/7 2014.

Christian Klem Christensen, København – 28/7 2014.

Lise Engel, Birkerød – 27/8 2014.

Morten Frank, København – 1/9 2014.

Christina Friis, Klampenborg – 29/7 2014.

Charlotte Frimann-Pedersen, Kolding – 1/9 2014.

Rune Gregersen, Stavanger – 1/9 2014.

Daniel Ernst Hansen, København – 1/9 2014.

Jonas Stig Kämpf Hansen, København – 1/8 2014.

Kristine Kjellerup Hansen, Vordingborg – 1/9 2014.

Christian Hartvig, Randers – 18/8 2014.

Thomas Lynggaard Hjorth, Vanløse – 1/9 2014.

Lasse Juul Jakobsen, København – 12/9 2014.

Jakob Julskjær, Herning – 29/8 2014.

Nina Ammitzbøll Juul, København – 1/9 2014.

Marie Louise Klenow, København – 31/8 2014.

Natascha Bernstorff Knudsen, København – 5/8 2014.

Nina Legaard Kristensen, London – 1/8 2014.

Niels Erik Qvist Krüger, Roskilde – 19/8 2014.

Lisbeth Guldbæk Lemb, Kolding – 4/8 2014.

Kim Munch Lendal, Taastrup – 1/9 2014.

Tina Veje Lundsgaard, Lyngby – 1/8 2014.

Søren Grunnet Løvenlund, Holte – 24/7 2014.

Kim Mikkelsen, Ballerup – 3/9 2014.

Charlotte Møller, København – 27/8 2014.

Tanja Song Nielsen, Hellerup – 1/9 2014.

Ossian Thorbjørn Nilsson, Hellerup – 27/8 2014.

Mikkel Bensby Nøhr, København – 30/7 2014.

Marie Krogsgaard Pedersen, København – 6/9 2014.

Louise Bruhn Petersen, København – 29/8 2014.

Annemette Træholt Poulsen, Grenaa – 1/9 2014.

Susanne Rhodstrand, Køge – 1/9 2014.

Poul Henrik Roepstorff, Skodsborg – 10/9 2014.

Nina Sjørslev, København – 9/9 2014.

Jeanet Høgh Sørensen, Ørsted – 1/9 2014.

Hellen Thorup, København – 7/8 2014.

Katrine Marie von Müllen, Horsens – 1/9 2014.

Frederik Waaben, København – 19/8 2014.

Helle Wohlfahrt Wehl, København – 8/9 2014.

Katrine Hasle Østergård, København – 4/8 2014.

MØDERET FOR LANDSRET

Kenneth Bodén Andersen, København – 5/9 2014.

Asbjørn de Roepstorff, København – 17/9 2014.

Mads Christian Høj, København – 1/9 2014.

Benjamin Lundström, København – 17/9 2014.

Ulrik Nørregaard, København – 10/9 2014.

MØDERET FOR HØJESTRET

Morten Ammentorp, Nykøbing F – 16/9 2014.

Lars Bruhn, København – 17/9 2014.

Anne Regitze Elmsted Kastrup, København – 1/9 2014.

Lotte Calundann Noer, København – 15/9 2014.

Allan Thomsen, København – 16/9 2014.

DØDE

Anders Lindholt, København – 16/9 2014.

RETTELSE

Lena Ernlund Malmberg fra Gorrissen Federspiel, Aarhus til Nilfisk-Advance A/S, Hadsund, tlf. 30567505.

ADVOKATER SØGES

Advokaternes HR søger i øjeblikket advokater til følgende muligheder:

ANSÆTTELSE

- Advokat inden for ansættelsesret
- Advokat inden for entrepriseret
- Advokat inden for udbud og konkurrence
- Advokat inden for retssagsførelse
- Advokat inden for kontrakter og udbud
- Advokat inden for miljø og energi

ADVOKATER TIL DRIVHUSMODEL

Via en "drivhus"-model har du muligheden for at komme i gang som selvstændig advokat på særdeles fordelagtige vilkår, da du tilknyttes eksisterende advokatkontor, der har de nødvendige klientrelationer til at understøtte udviklingen af din forretning.

SELVSTÆNDIGE ADVOKATER

- Selvstændig advokat til mindre advokatfirma i København K
- Selvstændig advokat inden for fast ejendom som kontorfælle til mellemstort advokatfirma i København K
- Selvstændig advokat inden for fast ejendom som kontorfælle til mindre internationalt advokatfirma i København K
- Selvstændig advokat til mellemstort kontorfællesskab i København K
- Selvstændig advokat til mindre kontorfællesskab i København Ø
- Selvstændig erhvervsadvokat til større kontorfællesskab i København K

Se vores hjemmeside under aktuelle positioner hvor du kan læse mere om de enkelte muligheder på www.advokaternes-hr.dk/rekruttering

Kontakt

Du er velkommen til at kontakte Advokaternes HR for en drøftelse af dine muligheder. Kontakt gerne rekrutteringspartner Casper Neerlin på mobil 22 27 04 66 eller mail cn@advokaternes-hr.dk, eller partner Henrik Engelund på mobil 30 31 90 01 eller mail he@advokaternes-hr.dk.

*Advokaternes HR
Falkoner Allé 7
2000 Frederiksberg
Telefon 3338 7182*

ADVOKATERNES-HR § DK



Inkasso & Juridiske forhold i Sverige



For os er inkasso ikke bare inkasso – og jura ikke kun lovgivning og §§.

For effektivt at opnå resultater er det vigtigt med god kommunikation og den rigtige fremgangsmåde i forhold til kravet.

Vi tilbyder både fast pris og NoCureNoPay uanset om kravet er i Sverige eller Danmark.



Vi taler dansk og svensk, og er specialiseret i at kombinere vores kunders behov med knowhow og lovgivning fra begge lande.

Vores InkassoExpres har f.eks. reduceret sagsbehandlingen i Sverige med 2/3 fra registrering til dom.

INKASSO I SVERIGE

- No Cure no pay *eller* fast pris
- Retslig inkasso
- InkassoExpress

SELSKABSRET

- Bestyrelsesansvar
- Konkurser
- Likvidation af selskaber

ETABLERING I SVERIGE

- Stiftelse af selskaber
- Personalejura
- Rådgivning

ANSÆTTELSESRET

- Kontrakter
- Opsigelsesforhold
- Lønforhold & sociale afgifter



OMNIVETA
legal

Office Denmark +45 7020 2084
Office Sweden +46 (0) 40 611 05 30
Fax +46 (0) 40 23 41 70
www.omniveta.dk
Djåknegatan 2a
SE-211 35 Malmö
DANMARK SVERIGE AUSTRALIEN