

Advokaten

A woman with long brown hair, wearing a dark blue business suit and high heels, stands with her arms crossed in front of a grand classical building with large columns. The building's facade features the inscription "ADMINISTRATION OF JUSTICE IS THE FIRMEST PILLAR OF". The scene is dramatically lit from the side, creating strong shadows and highlights.

UDGIVET AF ADVOKATSAMFUNDET

NR. 04 · MAJ 2012

JANE VS NEW YORK

En erstatningssag med et muligt salær på 100 millioner kroner er blandt Jane Fisher-Byrialsens sager. Ny serie går tæt på danske advokater i udlandet.



Redaktionelt

DEN UNGE MAND OG DOMSTOLENE 8

Om drilske kapper, dommere uden høreapparat og en violet hat. Personlige refleksioner over livet som advokat og dommer.

DEBAT OM BØRNESAGKYNDIGE UNDERSØGELSER 14

Forældreansvarsloven har medført flere undersøgelser fra børnesagkyndige. Psykolog og advokater er uenige om kvaliteten.

STRAF OG AFREGNING VED KASSE 1 16

Personer, der dømmes i en straffesag, risikerer en uforholdsmæssig høj "tillægsstraf", når sagens omkostninger skal betales.

NY SERIE: DANSK ADVOKAT I UDLANDET 20

Vi går tæt på en række danske advokater, som bor og arbejder som advokat under fremmede himmelstrøg. Først møder vi Jane Fisher-Byrialsen, advokat i New York.

ROLIG NU SKAT 38

Om frivillige aftale med kreditorerne i konkurstruede virksomheder.

NIDKÆRE FISKERI REGLER 42

Sigtedes menneskerettigheder trues af overdrevne regler om 'klientfiskeri'.

Faste sider

LEDER 5

Debat om voldsoffer får Advokatrådet på banen med nye forslag.

KORT NYT 6

Domstolenes årsberetning har fokus på ventetiderne.

EUROPÆISK RETSPOLITIK 28

Den europæiske arrestordre bruges nu 16.000 gange årligt. Hvilke redskaber har danske forsvarsadvokater til at undgå, at en klient udleveres?

NYE BØGER 34

Ny bog om patenter og håndhævelsen af patenter i Danmark.

CHRISTIANSBORG-KLUMMEN 36

En temmelig mystisk prissætning tyder på, at skatteyderne kunne spare penge ved, at statens opgaver til advokat blev sendt i udbud, skriver Preben Bang-Henriksen.

NYT JOB 46

Eduardo Vistisen skifter Kromann Reumert ud med eget nichefirma: førelse af skattesager.

Genialmultifleksibeleffektivt

VI GØR ADVOSYS 4 APP ENDNU BEDRE



Advosys 4 app'en til iPad og iPhone kommer nu i en ny og forbedret version 2.

Advosys 4 er både det mest effektive og med app'en også det mest fleksible it-system til advokater. Brug det, hvor som helst – når som helst.

Direkte adgang til:

- Sager
- Dokumentbehandling
- Fremnoteringer
- Kontaktinformationer
- Udvidet tidsregistrering

Du kan downloade app'en gratis og bruge den med det samme, hvis du allerede anvender Unik Advosys 4. Kontakt os på tlf. 7642 1100, hvis du er i tvivl.



Testamente til fordel for Dansk Kræftforskning Fond skaber resultater

Fonden er fritaget for at betale boafgift, og alle beløb går ubeskåret til kræftforskning. Midlerne bliver uddelt af internationalt anerkendte kræftforskere, der ligesom bestyrelsen arbejder ulønnet for fonden.



Blegdamsvej 28C, 2200 København N, tlf. 35 36 35 63 (tors og tors 9-13)
Giro 655 00 29, www.dansk-kræftforsknings-fond.dk

KOLOFON

ADVOKATEN 91. ÅRGANG

DIREKTE KOMMUNIKATIONSORGAN for ca. 6.600 advokater og advokatfuldmægtige.
Bladet tilgår endvidere retsudvalget, domstolene, anklagemyndigheden, centraladministrationen og en række abonnenter fra det private erhvervsliv.

UDGIVER/REDAKTION: ADVOKATRÅDET
Kronprinsessegade 28 · 1306 København K
Telefon 33 96 97 98 · Fax 33 36 97 50
samfund@advokatsamfundet.dk · www.advokatsamfundet.dk

REDAKTIONSPANEL:



Christoffer Badse, Institut for
Menneskerettigheder



Rasm Holdgaard,
advokat



Anja Cordes,
advokat



Peter Pagh, professor, dr.jur.,
Københavns Universitet



Ole Dybdahl, landsdommer,
Østre Landsret



Karsten Havkrog Pedersen,
advokat



Thomas Elholm, professor,
Syddansk Universitet



Birgitte Holmberg Pedersen,
retspræsident, Helsingør



Carsten Fode,
advokat



Lars Lindencrone Petersen,
advokat



Anne Birgitte Gammeljord,
advokat



Anne Pindborg,
advokat



Arne Gram,
vicepolitidirektør



Jens Røn,
statsadvokat



Svend Bjerg Hansen,
landsdommer, Vestre Landsret



Henrik Stagetorn,
advokat

Ansvarshavende redaktør: Torben Jensen, tje@advokatsamfundet.dk

Redaktør: Rasmus Lindboe, rl@advokatsamfundet.dk

Redaktionel sekretær: Vibeke Sejer Mølbæk, vs@advokatsamfundet.dk

ANNONCER:

FrontMedia
Høgevej 5D
3400 Hillerød
Telefon 48 22 44 50
Martin Elmstrøm
advokaten@frontmedia.dk
www.frontmedia.dk

LAYOUT:

Adman Kommunikation
Vesterbrogade 15
1620 København V
Telefon 33 77 42 00
info@ad-man.dk
www.ad-man.dk

TRYK:

Jørn Thomsen / Elbo AS
Essen 22
6000 Kolding
Telefon 76 37 60 00
jto@jto.dk

Advokaten er tilmeldt Dansk Oplagskontrol

Artikler bragt i Advokaten bliver som hovedregel offentliggjort på Advokatsamfundets hjemmeside.

Signerede artikler dækker ikke nødvendigvis redaktionens opfattelse. Redaktionen hæfter ikke for artikelmanuskripter, som er blevet tilsendt uopfordret.

For enkelte illustrationer i dette blad har det været umuligt at finde frem til eller komme i kontakt med den retsmæssige indehaver af ophavsrettighederne. Såfremt redaktionen på denne måde måtte have krænkert ophavsretten, er dette sket ufrivilligt og utilsigtet. Retmæssige krav i denne forbindelse vil selvfølgelig blive honoreret, som havde vi indhentet tilladelsen i forvejen.

MEDLEM AF DANSK FAGPRESSE

ISSN 0107-5616

ISSN 1901-4546 (online)

SPANSK ADVOKATKONTOR

ZAFO LAW er et internationalt orienteret **advokatkontor** med skandinavisk og spansk uddannet personale placeret i både **Alicante** og **Barcelona**.

Læs mere på zafolaw.com eller kontakt abogado og cand.jur.
Lars Hovmand Mikkelsen på lhm@zafolaw.com.

Alicante: Avda. Maisonnave, 3 - 4º | 03003 Alicante | Spanien | T: (0034) 965 929 709
Barcelona: Avda. Diagonal 415, 2º | 08008 Barcelona | Spanien | T: (0034) 932 389 300



Fornuft og retsfølelse

BEFOLKNINGENS RETSFØLELSE ER ET uhyre centralt begreb i en moderne retsstat. Den skal gerne være styrende for de krav, fællesskabet stiller til den enkelte, og ikke mindst for de reaktioner, samfundet som monopolist på lovlig magtanvendelse bringer i spil, når den enkelte ikke lever op til disse krav.

Et demokratisk livssyn er baseret på, at det enkelte individ har integritet og værdi, men også på, at vi hver især som udgangspunkt er i stand til at skelne mellem godt og ondt, mellem rigtigt og forkert. Og at vi handler i overensstemmelse hermed.

Når det er sagt, må det nok også konstateres, at retsfølelsen udover at være en ganske uhåndgribelig størrelse, også er dynamisk i den forstand, at den løbende udvikler sig i takt med samfundsudviklingen i øvrigt.

Senest har en velskrevet kronik i dagbladet Politiken vakt en landsdækkende debat om vores retsfølelse. Et voldsoffer, så brutalt mishandlet at det overgår vores forstand, beskrev den behandling, hun havde fået af retsvæsenet og fra offentlige myndigheders side – og sammenholdt oplevelserne med den 'modtagelse', gerningsmanden havde fået. Hun manglede stadig at få tilkendt erstatning og måtte forsøge at leve videre med sine mén. Gerningsmanden var nu løsladt fra fængslet og medvirkede i tv-kokken Claus Meyers program, skrev kronikøren.

Min sympati ligger naturligvis hos voldsofferet, men mit ærinde er ikke at læne mig mod nogen grøft i debatten. Blot at erindre om, at overdreven generalisering fra enkeltsager yderst sjældent fører til afbalancerede og holdbare regler. Det er vores lovgiveres fornemteste opgave at fastsætte de generelle regler på grundlag af summen af enkeltsager og samtidig overlade muligheden for at tage de konkrete hensyn – for så vidt både den ene og den anden vej – til en uafhængig dømmende magt, nemlig domstolene. Som samfund skal vi naturligvis samtidig udvise omsorg for ofre for kriminalitet. Men igen med tanke på at der skal være plads inden for reglerne til at hjælpe den enkelte på netop den måde, som for hende eller ham føles mest meningsfyldt.

Den konkrete sag fra Politiken har ud over at være behandlet i snart sagt ethvert medie i Danmark også affødt diskussion i Advokatrådet: Vores pligt til at virke til gavn for retssamfundet gør det naturligt, at vi også følger med i og har en holdning til retsfølelsen

og til, hvordan begrebet forvaltes politisk.

Spørgsmålet om, hvorvidt strafferammer skal være lidt højere eller lidt lavere, bliver hurtigt til et politisk spørgsmål, men der tegner sig ud fra den konkrete sag nogle muligheder for i højere grad at indrette 'systemet', så vi tager bedre højde for retsfølelsen. Lad mig skitsere mulighederne:

Bedre orientering af offeret, når gerningsmanden prøveløslades/får udgang.

I dag kan en orientering ske 'efter anmodning' og kun ved den dømtes første ledsagede udgang. Offeret skal selv være opmærksom på muligheden. Og skal gøre en særlig indsats i en tid, hvor offeret har mange andre ting at tænke på. Efter min opfattelse kunne noget tale for at overveje muligheden for en ordning, hvorefter der mere eller mindre automatisk gives meddelelse om udgang/prøveløsladelse.

Bedre psykologhjælp.

Reglerne i sundhedsloven giver et offer adgang til 12 timers psykologhjælp mod en egenbetaling på 40 procent, ca. 400 kroner pr. time. Det bør ændres til et antal timers gratis psykologhjælp, f.eks. finansieret via en offerfond, som den dømte pålægges at betale et beløb til.

En beskikket advokat.

Et voldsoffer kan få beskikket en advokat efter begæring, dog automatisk ved sædelighedskriminalitet. Denne adgang bør udvides og beskikkelse ske automatisk, så flere voldsofre får en advokat til at hjælpe sig med den lange række af besværlige spørgsmål om forsikring, erstatning mv., der kan være efter en retssag.

Hurtigere erstatning.

Ventetiden i Erstatningsnævnet for voldsofre samt i Arbejdsskadestyrelsen kan være langvarig. Reglerne kunne ændres, således at straks det står klart, at der er tale om varige mén, så kunne der udbetales en aconto ydelse til offeret. Resten kan udbetales, når méngraden er fastlagt. Mulighederne er til stede for i højere grad at tage hensyn til ofre for forbrydelser, uden nødvendigvis at hæve strafammerne. Måske også en mulighed for at undgå en krig mellem 'hardlinere' og 'pladderhumanister', så vi stadig kan sikre bred folkelig støtte til, og forståelse for, retsvæsenets indretning. Med andre ord, en retsfølelse, som vi alle kan genkende hos os selv. Det har vi efter min opfattelse råd til – finanskrise eller ej!

Mulighederne er til stede for i højere grad at tage hensyn til ofrene for forbrydelser, uden nødvendigvis at hæve strafammerne.



AF SØREN JENSTRUP, FORMAND FOR ADVOKATRÅDET

Kurators blik for økologi

NaturErhvervstyrelsen oplever, at der – i forbindelse med behandling af konkurs hos autoriserede økologer – ofte ikke bliver foretaget de producentskifter, som er nødvendige for at økologisk status kan opretholdes efter en konkurs.

Styrelsen har derfor udsendt en kort vejledning til brug for kuratorer, som behandler økologiske bedrifter under konkurs. Styrelsen påpeger vigtigheden af at få producentskiftet straks, så økologiautorisation kan opretholdes, økologiske arealer blive i økologiordningen og tilbagebetalingskrav af støtte kan undgås.

En vejledning fra styrelsen findes på www.advokatsamfundet.dk < nyheder.



Advokatrådets formand fylder 60

Advokat Søren Jenstrup fylder 60 år 9. juni 2012 og kan samtidig bryste sig med et 40 års jubilæum hos Lett Advokatfirma.

Der afholdes reception i anledning af fødselsdagen fredag 8. juni klokken 15:00 til 17:00 i Advokaternes Hus, Kronprinsessegade 28.

ÅRSBERETNING FRA DOMSTOLENE

Domstolsstyrelsen har udsendt en ny årsberetning, hvor det fremgår, at domstolene det seneste år har nedbragt bunken af verserende sager. Byretterne modtog ca. 25.000 færre sager end året før og afsluttede ca. 10.000 flere sager end året før. Det tager i gennemsnit 135 dage mod 156 dage året før at sagsbehandle en straffesag med domsmænd i byretterne. En almindelig civil sag med hovedforhandling i byretten er i gennemsnit 581 dage undervejs i retssystemet mod 550 dage i 2010.

Betænkeligt indgreb mod sort arbejde

I jagten på sort arbejde går regeringen med et nyt lovforslag fra skatteminister Thor Möger Pedersen imod en række grundlæggende danske retsprincipper. Ministeren har valgt at overhøre advarslerne i høringsfasen, og derfor havde Advokatrådet bedt om et møde med Folketingets Skatteudvalg i et sidste forsøg på at få ændret loven.

I brevet til Skatteudvalget peger Advokatrådet især på tre problemer med det nye lovforslag:

1. Loven vil medføre et helt nyt princip i det danske retsvæsen, hvor borgere kan komme til at hænge på noget, som andre har gjort. Konkret hæfter en borger f.eks. for en håndværkers eventuelle manglende skattebetaling, hvis borgeren betaler en regning på mere end 10.000 kr. kontant.



2. Hensynet til grundlovens basale rettigheder om frihed og privat ejendomsret nedtones, fordi skattemyndighederne i jagten på sorte penge får adgang til at trænge ind på privat ejendom, hvis en række ydre forhold kan rejse mistanke.
3. Borgere, der udfører arbejde på et hus eller anden privat bolig, skal fremover vise identifikationspapirer, f.eks. sygesikringskort, hvis SKAT kontrollerer ejendommen. De skal også oplyse deres cpr.nr. Dermed får SKAT videre beføjelser, end politiet har i dag.

Samlet set konkluderer Advokatrådet, at "dette er sjældent set i et demokratisk og åbent samfund som det danske". Mødet med Folketingets Skatteudvalg fandt sted 9. maj. Læs brevet til Folketingets Skatteudvalg på www.advokatsamfundet.dk < nyheder.

PRAKTIKANT VED EU'S PATENTORGANISATION

Den europæiske patentorganisation (EPO) tager juridiske kandidater og advokatfuldmægtige i praktikforløb på fire måneder. Praktikstillingerne findes på flere af organisationens kontorer i Europa, de fleste dog i München. De formelle krav er, at ansøgeren skal have en juridisk eksamen, og at praktikforløbet skal påbegyndes senest to år efter denne eksamen. Ansøgeren skal desuden have godt kendskab til enten engelsk, tysk eller fransk. Der ydes støtte til opholdet. Læs mere på www.epo.org < about us < jobs.



Bundsolid
Professionel
Personlig

Er din bank en aktiv medspiller?

Hvis din nuværende bank kun klarer det praktiske i forhold til dit engagement, men ikke er en aktiv medspiller, så er det på tide at overveje et bankskift.

Hos Lån & Spar kan vi tale om andet end transaktioner, renter og vilkår. Vi kan tilbyde dig korte beslutningsprocesser og individuelle, fleksible løsninger. Og uden at gå i detaljer, så tør vi også godt love dig, at vi er konkurrencedygtige på prisen. Så uanset om du allerede er etableret advokat, eller er på vej ind i et partnerskab og har behov for finansiering, så er der god grund til at tale med os.

Det begynder med et møde

Ring til os på 3378 1933 og aftal et møde. Så finder vi sammen ud af, hvad der skal til, for at skabe et solidt økonomisk fundament for dig - både professionelt og privat.

Du kan også se mere på www.lsb.dk

lån & spar

din personlige bank

HVEM ER DEN UNGE MAND, SOM SIDDER DER OG SVEDDER?

AF STIG GLENT-MADSEN, LANDSDOMMER, VESTRE LANDSRET
ILLUSTRATIONER: CLAUD RIIS

Kappen, som sidder fast i stolen, en dommer, som lægger sit
høreapparat fra sig under proceduren og violet hår i stedet for
hat. Personlige refleksioner over livet som advokat og dommer.

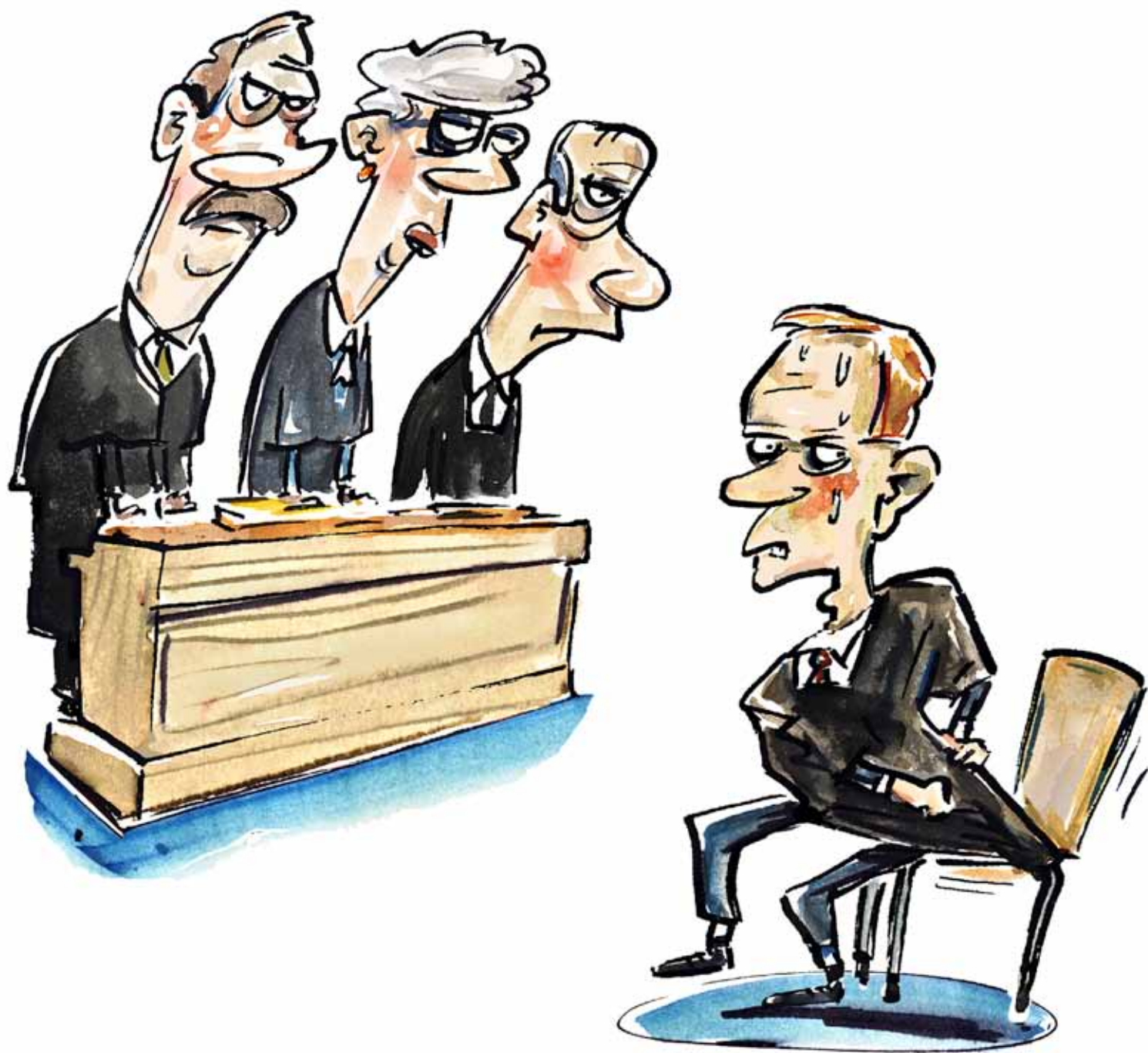
TO TIMERS PARKERING var det lykkedes mig at få – med nød og næppe. Nu skulle jeg også huske at flytte bil eller p-skive i pausen. Som om jeg ikke havde bekymringer nok, tænkte jeg, da jeg med tunge skridt besteg landsrettens brede og alvorsfulde stentrappe, mens jeg sendte nogle tanker til de mange mennesker, der her havde fået beseglet deres skæbne. Min første gang i Vestre Landsret – godt to år efter at jeg endeligt for sidste gang havde svedt ved universitetets grønne klæde.

I midten af 80'erne var jeg endnu kun

advokatfuldmægtig og følte, at der mildest talt var meget advokatarbejde, som jeg endnu ikke havde styr på. Jeg forsøgte dog efter bedste evne at lade klienten forstå, at nok var jeg ikke så erfaren, men alligevel var jeg nærmest en slags specialist ud i den lejeretlige problemstilling, som sagen vedrørte. Min chef havde sikkert vurderet, at det var temmelig harmløst at lade mig forsøge med denne oplagte sag, som han selv uden større indsats havde vundet i byretten. Også klienten virkede – på trods af min unge alder – sikker i vurderingen af vinderpoten-

tialet. Selv ikke en nervøs nybegynder kunne forkludre sagen så meget, at sagen blev tabt, mente han øjensynligt.

Forvirringen var stor – parkeringsbe-
stræbelserne havde taget så lang tid, at jeg nu var i tidnød. Heller ikke placeringen i retssalen var givet. Skulle jeg sidde til højre eller til venstre for dommerne. En behjertet retsmedarbejder viste mig roligt til rette og gav mig en kappe, samtidig med at han undskyldte, at den nok var lige det mindste. Det tør siges. Kappens ærmer gik kun lige ned over albuerne, og jeg lignede en af de



fattige drenge fra barndommens gade, hvis arme hang dinglende som kogte spaghettier ud af de stumpede ærmer. Nå, men når jeg havde sagt A, måtte jeg tage kappen og min skæbne på mig.

Pludselig gik døren op og tre kappeklædte dommere skridtede ind i retssalen. De blev stærkt forfulgt af den venlige retsmedarbejder, der halsede efter for først at lukke døren efter de høje dommere, og derefter oplæste han forpustet, at retten nu var sat. Oplæsningen bestod i en hurtig og temmelig uforståelig opremsning af navnene på

samtlig tilstedeværende. Til min skræk konstaterede jeg, at det blev nævnt, at jeg var mødt på en særlig tilladelse. Nu var det klart for enhver – også klienten – at jeg dog måtte være den største amatør af dem alle.

Imidlertid virkede hele sceneriet knap så pompøst, som det var tilsigtet, da min kappe havde sat sig fast i kontorstolens ene hjul. Da jeg i respekt for retten skulle rejse mig ved dommernes entré, blev jeg – tvunget af omstændighederne – altså siddende til nogen undren og bebrejdelse fra de øvrige tilstedeværende, mens jeg kæmpede

med kappen. Endelig, da de øvrige var ved at sætte sig, lykkedes det mig at få vristet kappen fri. Jeg sprang op, og stolen væltede med et brag.

TABT MED ET BRAG

Nå, men i gang kom vi. Gang på gang, hvor jeg mente, at nu gik det godt, blev jeg dog afbrudt af retsformanden, der anklagende spurgte, om jeg mon nøje havde overvejet dette og hint. Flere gange spurgte han undrende, om jeg havde tænkt mig at fastholde mine synspunkter, og endelig





konstaterede han opgivende, at det nok var første gang, jeg mødte i landsretten. For hver ny irrettesættelse blev mine svedskjolder i skjorten større, og klientens stol rykkede langsomt, men sikkert længere og længere væk fra mig. Jeg undgik den pinagtige kontakt med klienten – og kæmpede det bedste, jeg havde lært. Dommerne sad uomtvisteligt med magten – og nu var det bare at rette ind.

Efter en meget lang formiddag kom dommerne med afgørelsen. Jeg tabte – med et brag. Min chef havde engang ved en festlig lejlighed sagt, at blev en sag vundet, så var det advokaten, der vandt sagen, og blev den tabt, så var det klienten, der tabte. Men sådan føltes det ikke denne gang. Køreturen fra Viborg tilbage til Aarhus med klienten ved siden af virkede uendelig.

Det var formentlig på det tidspunkt, at jeg besluttede mig for, at jeg en dag ville skrive en beretning om dommerne. Det skulle være en fortælling, der råt for usødet beskrev, hvor vanskeligt det kunne være at føre en sag, når man havde modvind hos dommerne. At domstolene er til for borgerne, synes ikke at være det, der lå landsretten mest på sinde den pågældende dag.

Min debut i landsretten var ikke et enestående tilfælde. Blandt advokater var der mange beretninger om dommerens optræden. En af mine advokatkolleger havde procederet en omfattende sag i byretten, hvilket dommeren åbenbart havde fundet

temmelig kedsommeligt. Under advokatens afsluttende procedure tog dommeren demonstrativt sit høreapparat af og lagde det på bordet foran sig. Det er almindeligt kendt, at der skal vises respekt for retten, men respekten gjaldt åbenbart ikke i den modsatte retning.

Gennem tiden har mange dommere også sat en ære i, at der skulle være ordnede forhold i retten. Ingen drikkevarer eller andet uvedkommende er tilladt i retten. Også hovedbeklædningen kan optage dommerne. Under en retssag fik en ældre kvindelig tilhører med dommerens bryske stemme ordre på at tage hatten af. Hun måtte beklagende meddele, at det nu ikke var så nemt, da hun faktisk ikke bar hat, men at det var hendes hår, der havde fået en blålig farve efter mange års permanentbehandling.

Min første optræden som advokat i landsretten blev ikke den sidste, selv om der skulle et temmelig langt tilløb til, inden jeg igen med tunge skridt gik op ad den brede stentrappe. Næste gang gik bedre. Dommerne var forskellige, kunne jeg konstatere – og af grunde jeg ikke helt forstår, vendte selv klienten fra min første optræden tilbage. I mine 10 år som advokat blev det til deltagelse i en hel del retssager rundt i de danske retssale – med noget blandede oplevelser.

I en temmelig omfattende sag havde en af mine advokatkolleger fået mig til at delta-

ge i et forberedende retsmøde, hvor der blot skulle tages stilling til, hvor lang tid sagen skulle udsættes. Dommeren var imidlertid af den opfattelse, at nu skulle sagen finde sin afslutning – og det skulle ske straks. Jeg argumenterede imod og sagde, at jeg faktisk ikke anede, hvad sagen drejede sig om. Det var ikke et argument, der gjorde indtryk på dommeren, som affærdigede det med, at den slags advokater var han vant til, og forhandlingen blev igangsat. Heldigvis var det min modpart, der skulle starte, og mens han forelagde sagen, bladrede jeg febrilsk i de mange papirer. Da det blev min tur, argumenterede jeg – vel forståeligt nok – på et temmelig generelt plan. Overraskende nok vandt jeg sagen – sikkert fordi den var umulig at tabe, men klienten fik dog ikke tillagt sagsomkostninger. Omkostningsafgørelsen var nok ikke helt efter bogen, men det var nu alligevel en afgørelse, jeg havde en vis forståelse for.

TIL FOR BORGERNES SKYLD

På et tidspunkt midt i 90'erne fik jeg mulighed for selv at prøve at sidde med hammeren i hånden. Som konstitueret dommer ved Vestre Landsret skulle jeg nu over på den





anden side af skranken. På forhånd var jeg klar over, at jeg nok ikke ville blive betragtet som Guds gave til dommerstanden. Alligevel blev jeg lidt overrasket over, at jeg den første arbejdsdag uden nærmere introduktion blev sat på som dommer i en sag. Min entré i dommerværelset var ikke noget, der gjorde synderligt indtryk på de to øvrige dommere, som blot fortsatte deres indbyrdes samtale om livets gang i landsretten. Efter et stykke tid rømmede jeg mig og gjorde opmærksom på, at det så var min første dag i landsretten. Den ene dommer brummede, at det var han klar over, hvorefter han genoptog samtalen med sin kollega. Mere blev der ikke nævnt om min nye arbejdsplads og min debut som dommer. Jeg fandt det ikke umagen værd at fortælle, at vi på advokatkontoret plejede at have hyggelig fælles velkomstkaffe med rundstykker, når en ny medarbejder startede.

På trods af den lidt kølige start i landsretten, udviklede det sig nu rigtig godt. Jeg fik et andet indtryk af dommerne, enten fordi jeg kom til at kende dem, eller – vil nogle måske sige – fordi jeg selv blev dommer, hvilket jeg så har været de sidste 14 år. Blandt mine venner var der dog en vis skepsis over for mine bevæggrunde til dette sideskift, og til min 40 års fødselsdag var omkvædet i en af sangene: Hvorfor blev han dommer?

14 år senere er det stadig ikke helt lykkedes mig at besvare spørgsmålet, men til gengæld er jeg nu blevet inddraget i domstolens arbejde på at udvikle sig i takt med tiden og blive bedre. En opgave jeg dårligt kan undslå. Selv om min kritik af dommerne stammer fra en anden tid, og meget er ændret, siden kappen hang fast i kontorstolens hjul, er der stadig plads til forbedring. Det er fortsat ikke altid, at vi dommere husker, at vi akkurat ligesom store

dele af den offentlige forvaltning er til for borgernes skyld.

CHOKOLADE TIL DOMMEREN

Gennem årene er domstolene – som regel med rette – blevet kritiseret for, at retfærdighedens mølle maler alt for langsomt. Det er blevet bedre – faktisk meget bedre. For 25 år siden kunne en sag ligge stille i flere år, inden den blev behandlet i landsretten. I dag er der omkring et halvt års beramelsestid for de langsomste sager.

For mange mennesker går livet næsten i stå, mens de venter på rettens afgørelse. Hvis sagen drejer sig om ret til pension, om forældremyndigheden til et barn, eller et stort erstatningskrav, kan betydningen af afgørelsen skygge for alt andet. Situationen kan måske bedst sammenlignes med forholdene i sundhedsvæsenet, hvor mange

mennesker også føler, at ventetiden bliver invaliderende, når de venter på en operation eller en afgørende undersøgelse. Både for patienter ved sygehusene og borgere ved domstolen gælder det, at det kan være vanskeligt at tænke på andre ting og komme videre med livet, så længe en væsentlig problemstilling er uafklaret.

Også for erhvervslivet bliver retternes langsomhed en møllesten om halsen. Skal man i årevis vente på at få betaling fra en tidligere kunde, inden retten træffer sin endelige afgørelse, kan det vise sig, at kravet bliver illusorisk, hvis kunden i mellemtiden er gået konkurs. Muligheden for at genoptage et samarbejde mellem to erhvervsdrivende bliver typisk også ringere, jo længere tid, der går, inden der træffes afgørelse.

Domstolene er ikke skyld i hele den lange

sagsbehandlingstid – så langt fra. Også advokater, skøns mænd, Retslægeråd og andre har typisk et ansvar. Men fordi domstolene notorisk er langsomme, placeres hele skylden lettest her. Det kan også virke grotesk, når Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har mange tusinde ubehandlede sager og et sagsforløb, der strækker sig i årevis, da det er denne internationale domstol, som skal kigge danske dommere over skulderen og vurdere, om vi har behandlet borgerne inden for en rimelig tid.

Nok kan dommere med rette kritiseres for mange ting, men der er også områder, hvor det ikke kan blive meget bedre. Dommere skal være uafhængige, neutrale og ubestikkelige. Det er vi gode til – nogle vil måske mene, at vi næsten er for neutrale, fordi vi ikke blander os i samfundsdebatten, selv om vi sidder inde med relevant erfaring fra retssalene. Ubestikkeligheden er også en dyd, der vanskeligt kan sås tvivl om. Faktisk fortolkes ubestikkeligheden af dommerne så fundamentalistisk, at en af mine tidligere dommerkolleger følte, at hun kom i et voldsomt dilemma, da hun en dag fik en lille æske chokolade af en part, der sikkert havde følt sig godt behandlet i retten. Hun var bange for, at den lille gave kunne opfattes som utidig påvirkning af hende. Da hun nødig ville fornærme giveren ved at sende æsken tilbage, besluttede hun efter mange overvejelser, at det nok ville være forsvarligt at dele chokoladen ud blandt personalet ved domstolen.

Heldigvis er der sket meget, siden retsformanden opgivende sagde til mig, at det vist var første gang, jeg mødte i landsretten. Udviklingen er gået den rigtige vej, men selvfølgelig kan det gøres bedre. Domstolene står nu midt i en proces, hvor mange bliver spurgt, hvordan vi kan forbedre dem. Medarbejdere, advokater, forskere, vidner, parter og andre brugere af retternes ydelser får heldigvis lov til at give deres besyv med. Mit foreløbige bud for ønskerne til domstolene i fremtiden vil være noget i retning af en moderne og hurtig proces med parterne i fokus og en ensartet og høj kvalitet i afgørelserne.



Fagdag &
Generalforsamling

Kongres 2012

20. - 21. september
Aarhus

DANSKE ADVOKATER INVITERER TIL ÅRETS BEGIVENHED

I løbet af de to dage i Aarhus vil der være rig mulighed for at deltage i spændende kurser - paneldebat - prisuddeling - sociale events og kollegialt samvær.

Fagdagen torsdag den 20. byder på et rigt udbud af faglige kurser samt golf og løb:

	Spor 1	Spor 2	Spor 3	Spor 4	Spor 5
9.00 11.30	Arbejdsmarkeds- klausuler	Rekonstruktion - nye regler og praksis	Huseftersyn - nye regler	Personskade- erstatning A-Z	Golf
12.30 15.00	Erhvervsbeskatning	Landbrugsreformen	Nye regler om ægtefælleskifte	Bevissikring	
15.30 18.00	Strategi i bestyrelseslokalet	Fri proces, retshjælp, salær	Partsadvokatens rolle ved mediation	Grundlæggende rettig- heder og dansk ret	Løb
19.00	Kollegial middag med efterfølgende cocktailbar				

Du vælger frit mellem alle spor og sammensætter **DIN** optimale fagdag.

Kongressen fredag den 21. byder på generalforsamling og spændende indlæg om advokatbranchen:

9.00 - 10.00	Registrering		
10.00 - 11.30	Generalforsamling		
12.30 - 15.00	Juridiske eksperters rolle i medierne	Styrk din personlige gennemslagskraft	Omkostningsstyring i branchen
15.30 - 17.30	Kongres 2012 Økonomi- og indenrigsminister Margrethe Vestager giver sit bud på advokatens rolle i samfundet. Uddeling af Innovationsprisen 2012		
	Netværksbar		
18.30 - 02.00	Dinnerdance med Blichers Bigband featuring Bobo Moreno		

DANSKE
ADVOKATER

Tilmelding **online** på danskeadvokater.dk

Børnesagkyndige undersøgelser er i orden

Forældreansvarsloven har medført flere undersøgelser fra børnesagkyndige.

Det er forkert at påstå, at mange af undersøgelserne ender med klager.

AF HELGE KOLODZIEJ, NÆSTFORMAND FOR DANSK PSYKOLOG FORENINGS SELSKAB FOR BØRNESAGKYNDIGE

I EN ARTIKEL I *Advokaten* 1/2012 med overskriften "Samvær det er altid godt ... eller er det?" skriver advokat Pia Deleuran, at de børnesagkyndige undersøgelser, som udarbejdes til brug for afgørelser ved Statsforvaltningerne og domstolene, ikke er af betryggende faglig kvalitet, og at antallet af klager over dem er 'eksploderet'. Dette er imidlertid ikke korrekt.

Af tal fra Psykolognævnet fremgår det således, at der for perioden 1. januar 2006 – 31. december 2009 ikke er sket nogen stigning i antallet af klagesager og afgørelser. Det er rigtigt, at der i løbet af 2010 er sket en mindre stigning i antallet af klagesager på i alt 14 sager, således at man i 2010 behandlede i alt 55 klagesager, hvoraf formentlig ca. 2/3 var klager over børnesagkyndige undersøgelser. Det er imidlertid vigtigt at gøre sig klart, at der i denne periode – formentlig som en konsekvens af forældreansvarslovens krav om mere omfattende og bedre under-

søgelsesarbejde i disse sager – samtidig er sket en meget betydelig stigning i antallet af børnesagkyndige undersøgelser.

Desværre foreligger der ikke nøjagtige tal for, hvor mange af disse undersøgelser, som samlet iværksættes årligt i Danmark, idet vi ikke kender tallene for domstolene. Men vi ved, at der ved Statsforvaltningerne i 2010 blev foretaget ca. 540 børnesagkyndige undersøgelser (jf. Børn & Unge 2011 nr. 16 s. 14), og at der ifølge Domstolsundersøgelsen fra 2009 blev foretaget 286 børnesagkyndige undersøgelser i 2009 ved de danske domstole. Det må i forlængelse heraf formodes, at der også for domstolenes vedkommende er sket en stigning i antallet af børnesagkyndige undersøgelser fra 2009 – 2010. Et forsigtigt skøn vil derfor være, at det samlede antal børnesagkyndige undersøgelser, som i 2010 blev udført for statsforvaltningerne og domstolene i Danmark, ligger mellem 900 og 1.000.

Psykolognævnet udtalte i 2010 'kritik' og 'alvorlig kritik' i henholdsvis 20 og 12 klagesager. Af disse har klager over børnesagkyndige undersøgelser formentlig udgjort ca. 2/3. Opgjort i procenttal svarer dette til, at der bliver udtalt 'kritik' henholdsvis 'alvorlig kritik' i under 1,5 og 1 procent af de børnesagkyndige undersøgelser fra 2010. Dette må siges at være et meget beskedent antal, som – selv om det selvfølgelig kunne blive endnu lavere – viser, at de børnesagkyndige undersøgelser i Danmark generelt har en robust og betryggende faglig kvalitet. Ikke mindst når man holder sig for øje, at der her er tale om et område, hvor der står endog meget stærke partsinteresser på spil, ligesom de involverede parter ofte har et omfattende forbrug af advokatbistand, hvilket kan være med til at øge antallet af klagesager.

Mørketal og toppen af et isbjerg

AF PIA DELEURAN ADVOKAT OG MEDIATOR, OG VIVIAN JØRGENSEN, ADVOKAT OG MEDIATOR

PÅ TRODS AF NÆSTFORMAND Helge Kolodziejs tal-akrobatik er vi fortsat bekymrede, om end vi gerne takker for, at han på forbillig vis illustrerer, at der findes et mørketal, når det gælder klager og afgørelser med kritik og alvorlig kritik over børnesagkyndige og deres undersøgelser.

Da klageproceduren er opslidende for parterne, og ventetiden på Psykolognævnets afgørelser er uforholdsmæssig lang, således

at resultatet kommer efter selve retssagens afgørelse, taler alt for, at det kun er toppen af isbjerget, der ses i de ufuldstændige statistikker fra nævnet.

Da de omhandlede børnesagkyndige erklæringer anvendes som en central del af afgørelsesgrundlaget i familiesagerne om forældremyndighed, bopæl og samvær, er fejl i dette grundlag derfor yderst alvorligt.

Den afsluttende bemærkning i Helge

Kolodziejs kommentar om de stærke partsinteresser og de involverede advokater må sammenholdes med, at ca. 50 procent af klagerne får medhold – en ydmyghed over for den kendsgerning ses ikke i næstformandens svar.

Af retssikkerhedsmæssige grunde er det helt centralt, at der ikke kommer falske lodder i vægtskålen – heller ikke i de sager, hvor psykologer medvirker.

ENKELTFAG PÅ MASTERPROGRAM I DIREKTE & INDIREKTE SKATTER (MMA)

KØBENHAVN / AARHUS

- EU-RET
- SKATTE- OG AFGIFTSFORVALTNINGSRET

KØBENHAVN

- KONCERNBESKATNING
- INTERNATIONAL SKATTERET
- TRANSFER PRICING

ODENSE

- AFGIFTSRET
- MOMS – SÆRLIGE EMNER
- TOLDRET I EN SKATTE- OG AFGIFTSMÆSSIG KONTEKST
- TOLDSKYLD OG TOLDGODTGØRELSE
- GRUNDLÆGGENDE MOMSRET

Masterprogrammet er en videreudvikling af Master i Moms & Afgifter, som vi har udbudt siden 2005. Uddannelsen er forankret ved Juridisk Institut på Aarhus Universitet, Business and Social Sciences, som har Nordens største forskningsmiljø i skatteret.

 Læs mere på
www.master-i-skat.au.dk

 Ansøgningsfrist 15. juni 2012



BESØG WWW.MASTER-I-SKAT.AU.DK
ELLER SCAN KODEN

GOK I NØDEN OG AFREGNING



Personer, der dømmes i en straffesag, risikerer en uforholdsmæssig høj 'tillægsstraf', når sagens omkostninger skal betales. En ny rapport fra Advokatrådets Strafferetsudvalg har ført til dialog med Folketingets Retsudvalg.

AF IDA SØHOLM, JURIST,
ADVOKATSAMFUNDET
FOTO: POLFOTO

VED KASSE 1

ER DET HENSIGTSMÆSSIGT, set fra en samfundsmæssig synsvinkel, at personer dømt i en straffesag bliver pålagt sagsomkostninger i en størrelsesorden, hvor de reelt ikke har en chance for at få betalt beløbet tilbage til staten? Hvor der ikke skelnes til hverken indkomst eller alder, når omkostninger opgøres af retten?

Det synes Advokatrådets Strafferetsudvalg ikke og nedsatte derfor i efteråret 2011 en arbejdsgruppe til at se på de nuværende regler for opgørelse af sagsomkostninger i straffesager og praksis for inddrivelsen.

Udvalgets rapport førte til en debat i medierne om reglerne for sagsomkostninger. Ud over at flere partier erklærede sig villige til at se på reglerne, var der fra politisk hold stor ros til rapporten. Formanden for Folketingets Retsudvalg, Anne Baastrup (SF),

inviterede Advokatrådets Strafferetsudvalg til at uddybe rapporten over for Retsudvalget med henblik på et videre arbejde med reglerne.

BAGGRUND FOR ARBEJDET

I Danmark har vi en regel i retsplejeloven om, at en dømt i en straffesag som alt-overvejende hovedregel skal betale sagens

STRAFFERETSUDVALGET

Strafferetsudvalgets arbejdsgruppe består af: Sysette Vinding Kruse, Jakob Skaarup Arrevad, Peter Trudsø og Ida Søholm. Der har været afholdt en række arbejdsgruppemøder, herunder med deltagelse fra SKATs Inddrivelsescenter med henblik på at få indblik i den konkrete inddrivelsespraksis. Arbejdsgruppen har undervejs også gjort brug af det gode samarbejde med vores skandinaviske søsterorganisationer og indhentet oplysninger om henholdsvis det norske og svenske system. Undersøgelsen har udmøntet sig i et notat indeholdende en række forslag, som er blevet drøftet i henholdsvis Strafferetsudvalget og Advokatrådet.

“ Forsvarsadvokater oplever gang på gang klienter der, efter at være blevet dømt i en straffesag, får tilsendt en regning for sagens omkostninger, der bringer dem i stor gæld til staten.

omkostninger. Sagens omkostninger består dels af honorar til forsvareren dels af omkostninger af mere teknisk art til blodprøvetagning, dna-analyser, våbentekniske undersøgelser etc. Omkostningerne for selv en mindre straffesag kan derfor være ganske store – også selv om den domfældte dog ikke længere selv skal betale for kost og logi under fængselsopholdet. Forsvarsadvokater oplever gang på gang klienter der, efter at være blevet dømt i en straffesag, får tilsendt en regning for sagens omkostninger, der bringer dem i stor gæld til staten.

Princippet om, at en domfældt i en straffesag skal betale sagens omkostninger er gammelt, og bygger formentlig på hensynet til retsfølelsen: Personen kunne have undgået regningen ved at have holdt sig fra kriminalitet.

Samfundets reaktion mod kriminalitet er at idømme en straf. Herved iagttages hensynet til retsfølelsen. Samfundet har imidlertid også en klar interesse i og ønske om at få resocialiseret den domfældte til at undgå kriminalitet fremover og i stedet udvikle sig til en god, bidragsydende samfundsborger.

Problemet med systemet, som det er i dag, er, at størrelsen af sagsomkostningerne reelt virker som en tillægsstraf oven i den afsagte dom, en tillægsstraf der medfører, at selv efter endt afsoning så vil man i en årrække fortsat blive forfulgt af sagen.

For unge mennesker er det ekstra uoverskueligt og demotiverende. Selv for unge der har et lønarbejde, vil der oftest være tale om et ufaglært ungdomsarbejde med et tilsvarende lavt indtjeningsniveau, hvilket dog ikke vil afholde SKAT fra at indeholde solide bidder af den beskedne indkomst hver måned. Hvis man ikke har et arbejde, kan tanken om SKATs lønindeholdelse over de næste mange år virke demotiverende for at søge et job. Dette kan igen måske friste den unge til ny kriminalitet. Tilsvarende

er motivationen for f.eks. at påbegynde en uddannelse og leve for SU samtidig med at skulle afdrage på gælden oftest lille.

Ovennævnte konsekvenser af at sende folk urealistisk høje regninger for sagsomkostninger, synes uhensigtsmæssige og stærkt stridende mod samfundets ønske om at få resocialiseret dømte borgere.

ARBEJDSGRUPPENS FORSLAG

Retsplejelovens regler om sagsomkostninger i straffesager foreslås ændret således, at retten i en straffesag skal pålægge den dømte sagsomkostninger ud fra en vurdering af vedkommendes betalingsevne på domsafsigelsestidspunktet. Arbejdsgruppen er af den opfattelse, at dette er den bedste måde at iagttage hensyn til såvel samfundets retsfølelse som samfundets behov for resocialisering af den dømte. I praksis kan betalingsevnen tænkes oplyst ved, at den tiltaltes skatteoplysninger lægges frem – en fremgangsmåde der allerede ses brugt f.eks. ved udregning af en bøde i en færdselssag. Øvrig formue må retten bede den tiltalte om selv at oplyse. Arbejdsgruppen er opmærksom på at nedsættelse af sagsomkostningerne for den dømte kan betyde et provenutab for staten. Af SKATs egne statistiske oplysninger fremgår det dog, at det i dag og

i de forgangne år, kun er ca. 20 procent af de idømte sagsomkostninger som det rent faktisk lykkes at inddrive. Det reelle provenutab vil derfor ikke være voldsomt stort.

Det foreslås at overveje en model, hvor sagsomkostninger kan eftergives, såfremt den dømte holder sig kriminalitetsfri i tre år efter dommen/endt afsoning. Dette vil især have betydning for unge førstegangs-overtrædere, der således vil få en reel chance for, at ét enkelt fejltrin ikke vil lægge mangeårige økonomiske hindringer i vejen for at komme videre med livet. De nuværende regler for gældssanering og gældseftergivelse er meget strenge og betyder i praksis at gældssanering først kan være en mulighed, når der er gået et sted mellem syv og ti år fra den strafbare handling.

Det foreslås, at alle sagsomkostninger, både forsvarerhonorar og udgifter til teknisk bistand (f.eks. dna-analyser), skal foreligge oplyst på domsafsigelsestidspunktet. I dag er der intet krav om at oplyse, om sagsomkostningernes størrelse i selve dommen, ligesom omkostninger også kan gøres gældende mod den dømte lang tid efter dommen er afsagt. Forslaget indebærer, at systemet vil blive mere klart og gennemskeligt.

REGLERNE I DE NORDISKE LANDE

I de nordiske lande som vi jævnligt sammenligner os med, er systemet anderledes indrettet. I både Sverige og Norge tages der f.eks. hensyn til den dømtes indtægt ved domsafsigelsen, når regningen skal gøres op. Dette betyder, at mindre velstillede personer oftest slet ikke pålægges sagsomkostninger. I Grønland skal den dømte også kun undtagelsesvis selv betale sagens omkostninger.

ADVOKATSAMFUNDETS FORMÅL

Et af Advokatsamfundets formål er at arbejde for at gavne retssikkerheden i samfundet, bl.a. ved at deltage i den offentlige debat om retssikkerhedsmæssige spørgsmål. Advokatrådet og dets udvalg initierer også af egen drift undersøgelser af områder, hvor det synes nødvendigt, og sætter målrettet ind for at få ændret retstilstand eller praksis, hvor den synes uhensigtsmæssig.

Tidsregistrering via iPhone



Vælg en brancheløsning,
der sparer dig overarbejdet...

Tidsregistrering til brugere af Navokat
og andre brancheløsninger

- > Udviklet til Iphone
- > Effektivt
- > Overholder sikkerhedsstandarder

Navokat – en brancheløsning i Dynamics NAV

Samlet sags- og økonomistyring med unikt overblik baseret
på Microsoft standardmoduler.

Kontakt markedschef Jens Ole Taisbak,
Abakion på 7023 2317 eller jot@abakion.com

Referencer:

- > Bech-Bruun
- > Nordic Debt Collection
- > De Forenede Ejendomsselskaber
- > Samuelsson Neugebauer & Partnere
- > Johan Schlüter Advokatfirma

Velkommen til:

- > Lett Advokatfirma

FARVEL, DANMARK

Det kræver sin kvinde – eller mand – at slå igennem som advokat i udlandet. Ikke bare skal de juridiske kompetencer være på plads. Den juridiske viden skal læses op på ny, så advokaten får det pågældende lands regler ind på ryggraden. Samtidig skal retssystemet og den juridiske kultur indlæres. Det samme skal sproget på et højt fagligt niveau. For slet ikke at nævne, at advokaten skal tilegne sig det nye lands kultur og sociale normer.

Det er ikke nyt, at danske advokater får lyst til at slå sig ned under fremmede himmelstrøg og begynde en karriere der. Nogle udstationeres på arbejdsgiverens foranledning i en kortere periode. Andre kommer op i årene og opbygger et kærlighedsforhold til et land. Men fokus er i dag i langt højere grad på vigtigheden af international erfaring og netværk.

Magasinet *Advokatens* nye serie handler derfor om advokater, der bosætter sig i udlandet og åbner deres forretning der. Vi portrætterer en række forskellige advokater verden over. Særligt med fokus på deres arbejdsliv og de forskelle, de oplever i forhold til dansk retskultur og arbejdslivet i Danmark.

Læs med og få perspektiv på dit arbejde.

Politivold, mord og sager mod FBI er hverdag for den danske advokat Jane Fisher-Byrialsen, der har eget advokatfirma i New York. Nu arbejder hun på en stor *no cure no pay*-sag.

AF JAKOB VØLVER, JOURNALIST





**Jeg tror måske, vi
kan få en jury til
at give os 80-110
millioner kroner**



“Det er barskt, og jeg bevæger mig i fængslerne og i ghettoerne for at tale med vidner eller tale med klienterne hjemme hos dem selv. Det er beskidt, og det lugter. En dag sad der en kvinde på hug og tisede i elevatoren. Midt på dagen.

ADVOKAT JANE FISHER-BYRIALSEN

- UD MED DIG. UD! Jeg er træt af at fortælle dig, hvordan man opfører sig i en retssal, kommanderer en uniformeret betjent fra New Yorks politi, NYPD.

- Kalder du det her retfærdighed, snerrer den unge mand retorisk, da han forlader tilhørbænken i retslokale 130 i New Yorks kriminalret på Manhattan.

New Yorks politistyrke slog hårdt ned på protestbevægelsen Occupy Wall Street i nat, og retten vrir med unge mennesker, der til forveksling ligner dem, der besatte Ungdomshuset i København.

- Det er meget sjældent, der er så mange hvide i retssalen. Normalt er her kun sorte og latinoer, siger den danske advokat Jane Fisher-Byrialsen, inden hun går ind for at forsvare en sort herre, der for anden gang er blevet anklaget for hustruvold.

“In God we trust” står der med store bogstaver bag den kvindelige dommer, der på et podium af mørkt træ sidder hævet over alle andre i salen. På den anden side af væggen ligger arresten. Møgbeskidt og larmende. Deromme forsøger lurvede advokater at stjæle hinandens klienter.

- Hvor meget har du betalt for din advokat? Jeg kan gøre det billigere. Sådan noget går advokaterne og siger til dem, der sidder vareretætsfængslet, siger Jane Fisher-Byrialsen, der har sin daglige gang i New Yorks retssale.

På Baxter Street bag retsbygningen tilbyder en række driftige ‘bail bonds’-forretninger med neonreklamer at betale kaution for folk, der ikke selv har råd. Mod et gebyr, naturligvis.

Der er heftig trafik i retssalen, og dommene afsiges i samme tempo som McDonalds langer hamburgere over disken.

“You are free to go,” ender dommeren sin lange remse.

Den anklagede ser forvirret ud og tøver et par sekunder.

- Come on. You are free to go. Sir! Let’s go! råber betjenten fra NYPD bagerst i salen, mens Jane Fisher-Byrialsen venter på, at hendes sag skal for.

Beskikkede sager som den i dag, bliver man ikke rig af i New York. Det kan man til gengæld blive, når man som Jane Fisher-Byrialsen arbejder på en erstatningssag, der ser ud til at give hende 25-90 millioner

kroner i salær, hvis hun vinder. Det vender vi tilbage til.

ET INTERNATIONALT LIV

Jane Fisher-Byrialsens far var udstationeret i Egypten for Mærsk. Hun er vokset op i både Danmark og Kairo og har altid gået på internationale skoler. De fleste af hendes venner i Egypten var amerikanere, derfor valgte hun som voksen USA i stedet for England. Trods et liv i den internationale arena taler Jane Fisher-Byrialsen med en syngende fynsk accent på et flydende dansk, der kun lider under et par engelske ordstillinger hist og pist.

På jurastudiet i Washington D.C. ville de fleste medstuderende helst ansættes i et stort firma og skrive kontrakter, mindes Jane Fisher-Byrialsen, der hellere ville råbe “Objection, your Honor” i en retssal.

- Det har jeg gjort mange gange, griner hun.

Måske for mange. På jurastudiet blev hun drillet, fordi hun engang protesterede under anklagerens åbningstale i en prøveretssag. I dag erkender hun, at jobbet som kriminel



► Jane Fisher-Byrialsen forlader kontoret for at tage i retten.

◄ Jane Fisher-Byrialsen køber frokost samme sted som betjentene fra NYPD. Betjenten her ved ikke, at Jane Fisher-Byrialsen lever af at sagsøge politiet for ulovlige anholdelser og politivold.

forsvarer måske ikke er for hvem som helst. Især ikke kvinder.

- Det er barskt, og jeg bevæger mig i fængslerne og i ghettoerne for at tale med vidner eller tale med klienterne hjemme hos dem selv. Det er beskidt, og det lugter. En dag sad der en kvinde på hug og tissede i elevatoren. Midt på dagen. Der er næsten ingen møbler i husene, og det er ikke unormalt at se kakerlakker løbe hen over gulvet. Men jeg er aldrig bange. Jeg har været der både om natten og om dagen og har aldrig følt mig truet. De kigger bare på mig og går videre...

Efter jurastudiet fik hun job som law clerk hos dommer Gerald Fisher, der var udpeget af Bill Clinton. Hun skrev anbefalinger og lavede research på love, dommeren ikke havde tid til at sætte sig ind i.

I 2005 blev hun kastet ud i det, hun kalder et sink or swim-job som offentlig forsvarer i New York. Hun modtog en uges træning, og en måned senere havde hun over 100 sager, hvor folks frihed lå i hendes hænder.

I begyndelsen var det mindre sager som f.eks. spirituskørsel. Efter et år fik hun sager med røverier, indbrud, grov vold og voldtægt.

Som kvinde i advokatfaget må Jane Fisher-Byrialsen tage imod et par upassende kommentarer i ny og næ, men det har hun lært at acceptere.

- Næsten alle advokater i New York er gamle, hvide mænd, og de behandler dig

lidt anderledes, fordi du er kvinde. Jeg arbejdede under en stor narkosag sammen med en advokat, der kaldte mig prinsesse. Det var nedværdigende. Han vil jo aldrig kalde en mand for prins. Men jeg føler aldrig, at der er en sag, jeg ikke har fået eller nogen ikke har hyret mig, fordi jeg er kvinde. Og dommerne gør heller ikke forskel – det er mest de andre advokater.

Som offentlig forsvarsadvokat arbejdede hun sammen med en ung mand ved navn David Fisher. I dag er de gift og har sønnen Jackson, der kom til verden på Odense Sygehus i 2011. Parret udgør to tredjedele af Fisher, Byrialsen & Kreizer, PLLC, der har kontor på Broadway nummer 291.

Firmaet blev stiftet i 2008 under ydmyge forhold.

EN YDMYG START

- David og jeg var begge trætte af at have 150-200 sager med klienter, som vi ikke kendte. Og jobbet som offentlig forsvarer er meget dårligt betalt. Man drømmer måske om at hjælpe folk og gøre gode ting, men man skal også have sit eget liv, og det var svært at leve for 275.000 kroner om året i New York. Så en dag besluttede vi os bare for at starte vores eget firma – vi havde jo ikke noget at miste. Enten klarer vi det og great, eller så gør vi ikke, og så er vi tilbage, hvor vi begyndte – nul opsparing og ingen fast ejendom.

Om dagen knoklede de med beskikkede sager hjemme fra deres toværelses lejlighed, og om natten optimerede David firmaets

hjemmeside, så den lå godt placeret, når folk googled criminal defense lawyer New York. Når de skulle mødes med klienter lejede de sig på timebasis ind i mere prangende kontorlokaler på Wall Street. Klienterne blev ofte henvist fra tidligere kolleger i det offentlige forsvar, og efter ti måneder som selvstændige sluttede året 2008 med et overskud på 550.000 kroner, efter at der var trukket løn ud.

På det tidspunkt beskæftigede de sig udelukkende med kriminelle sager, men som tiden gik mødte Jane Fisher-Byrialsen flere og flere personer, der var blevet ulovligt arresteret eller udsat for politivold og trukket igennem varetægtsfængslinger og retssager uden grund. Og så fik hun en idé: ➔

JANE FISHER-BYRIALSEN

F. 1976, Odense.

Opvokset i Egypten og Danmark.

Uddannet jurist ved George Washington University i Washington D.C. i 2003.

Arbejdede som law clerk for en dommer i 2003-05 og som offentlig forsvarer i New York fra 2005-08.

Stiftede advokatfirma med sin mand David Fisher og en tredje partner i 2008.

Firmaet Fisher, Byrialsen & Kreizer, PLLC beskæftiger sig primært med erstatnings-sager og kriminalret.

Har kontorer på Manhattan og i New Jersey.



Bevismateriale fra en af Jane Fisher-Byrialsens sager. Pistoler og stoffer er hverdag.

Hvorfor ikke sagsøge politiet og New York City, når den slags sker?

Jane Fisher-Byrialsen begyndte at læse op på civil rights-sager, og en dag kom hun på politistationen tilfældigvis til at sidde ved siden af en ung mand, der var blevet stoppet for at tale i mobiltelefon i bilen. Politiet havde givet ham en bøde og var gået tilbage i politibilen, men med biler parkeret på begge sider af vejen kunne politiet ikke komme ud, og betjentene tændte sirenen for at få den unge mand til at flytte sin bil. Han var stadig i færd med at lægge kørekort og forsikringspapirer væk, så han lænede sig ud ad vinduet, og bad politiet vente et øjeblik. Da de igen tændte sirenen, råbte han, at de kunne køre udenom.

- Så blev de skidesure og hev ham ud af bilen og gennemtæskede ham, så hans cowboybukser flossede midt på låret. Ikke i sømnen, men midt på låret, husker Jane Fisher-Byrialsen.

Han havde hudafskrabbinger i ansigtet og kunne ikke passe sit arbejde som model i de efterfølgende måneder. Efter at politiet havde tæsket ham, beskyldte de ham for spirituskørsel.

- De var jo nødt til at gøre et eller andet. Men vi fik hans straffesag helt afvist, hans mobiltelefonbøde afvist og kørte en sag mod politiet. Han havde siddet i arresten i 24 timer og havde hudafskrabbinger, og den sag lukkede jeg for 275.000 kr. for ham.

Det var den første af en lang række sager, hvor Jane Fisher-Byrialsen har vundet erstatning på flere hundrede tusinde dollars og ned til 15.000 dollars. Som altid får ad-

vokaten en tredjedel af erstatningen. 90-95 procent af den slags sager ender med forlig uden at nogen påtager sig skyld eller ansvar.

JANE VS. FBI

Det er blevet en stor del af Jane Fisher-Byrialsens job at sagsøge New Yorks politi for vold og ulovlige anholdelser. Af og til skal hun også forsvare sig imod FBI, men de sager er næsten umulige at vinde, siger hun.

- FBI er flinke og mere professionelle end de almindelige politifolk i NYPD. Men de er ikke for sjov. De er godt uddannede og arresterer ikke nogen, de ikke er 100 procent sikker på, at de kan få dømt. Og du får kassevis af beviser. Når vi har en sag i landsretten, sender de kasser med aflytning, fotografier, bånd og videooptagelser af din klient – de har alt imod dig. Jeg kan bruge 6-12 måneder på bare at få min klient idømt en mildere dom.

I en voldtægtssag eller mordsag har anklageren 3-4 måneder til at give Jane Fisher-Byrialsen beviserne, der har 1-2 måneder til at kigge dem igennem.

- Det er nemmere at få folk frikendt i byretten end landsretten, fordi det er NYPD, der kører de sager. De er sjuskede og laver mange fejl. Opbevarer ikke beviserne ordentligt eller arresterer så mange mennesker, at de ikke kan huske, hvad der er sket i din sag, og så kommer de ind i retten og vidner forkert eller finder på noget, fordi de ikke vil indrømme, de ikke kan huske det.

En af de fejl, NYPD ofte begår, er at arrestere især sorte mænd for ulovlig indtrængen, fortæller Jane Fisher-Byrialsen. I New

Yorks offentlige boligbyggerier laver politiet vertikal patruljering, hvor de går op og ned ad gangene i højhusene og stopper unge mænd for at se deres ID-kort.

- Hvis der står, at de bor i bygning nr. 1901, og de befinder sig i bygning nr. 1902, bliver de arresteret for ulovlig indtrængen, siger Jane Fisher-Byrialsen.

Besøger man en ven, der ikke er hjemme og derfor ikke kan bevidne, at man var inviteret, risikerer man også at blive anholdt for ulovlig indtrængen. Men anholdelserne i Operation Clean Halls sker ikke altid i overensstemmelse med loven, og beføjelserne bruges ofte som en undskyldning for at visitere borgerne i håb om at finde ulovlige våben eller stoffer.

Det var sådan en sag om ulovlig indtrængen, der i 2008 satte Jane Fisher-Byrialsen i forbindelse med Kharey Wise, der er en af de anklagede i den berømte voldtægtssag, The Central Park Jogger Case.

Jane Fisher-Byrialsen havde netop fået den dengang 35-årige Kharey Wise frikendt for ulovlig indtrængen, og han spurgte, om hun ville tage hans anden sag også. Kharey Wise er dårligt formuleret og lidt tilbagestående, så Jane Fisher-Byrialsen forstod ikke, hvad han prøvede at sige. Men under samtalen googlede hun sig frem til, at Wise var blandt de fem unge mænd, der om natten 19. april 1989 angiveligt voldtog og mishandlede en 28-årig kvindelig løber i Central Park. Da kvinden blev fundet i buskadset dagen efter, havde hun mistet 75 procent af sit blod og kunne intet huske.

Drengene hævdede først deres uskyld,



Hvor meget er en time værd for dig og dine klienter?

Uanset, om du skal styre din forretning eller levere effektiv klient-service, er tid en knap ressource. Visma Advokat hjælper dig med begge dele, så du bruger mindre tid på rutineopgaver og får mere tid til værdiskabende sagsarbejde.

Få ét system til det hele

Visma Advokat er fuldt integreret med det kendte økonomisystem Visma Business. I én samlet pakke leverer advokatløsningen alt det, du har brug for – og dine klienter efterspørger. Alle oplysninger om en sag er samlet ét sted, hvor kontorets medarbejdere let kan nå dem. Ind- og udgående korrespondance bliver gemt og registreret samme sted. Frister, mails, breve, tidsregistrering og fakturering er direkte tilgængelige til glæde for dig, klienten og en hurtig, effektiv sagsbehandling.

Ring nu på 70 22 82 37 og aftal en uforpligtende præsentation

Vi sender gerne mere information om Visma Advokat – og du kan læse mere om løsningen på visma.dk/advokat

Visma Advokat ét system til det hele

Økonomi – Time/sag – Dokumenter



Træt af dårlig lyd, båndsalat og manglende dokumentation?

Hvis du kan genkende ovenstående problemstilling, er det nok på tide at udskifte din eksisterende analoge dikteringsløsning, med en digital løsning fra Max Manus.

De intuitivt designede løsninger sikrer digital lyd kvalitet, høj datasikkerhed samt bedre overblik og styring af dokumentationen.

Vi kommer gerne forbi til et uforpligtende møde, hvor vi i fællesskab kan vurdere jeres individuelle behov og identificere den optimale dikteringsløsning.

Kontakt konsulent Sanne Sahlberg: ss@maxmanus.com



PHILIPS

“ Vi syntes, beviserne var så stærke mod politiet. Han blev jo skudt i hovedet, så det kunne de ikke påstå, at de ikke havde gjort. Men de sagde bare, at det var en ‘fejl’.

ADVOKAT JANE FISHER-BYRIALSEN

men tilstod senere hen på video. Forklarin-
gerne hang ikke helt sammen, og der var
intet blod på deres tøj, men byen og New
Yorks politi havde fået deres synde-
bukke.

En dag i 2002 stod den i forvejen dømte
morder og voldtægtsforbryder, Matias Reyes,
pludselig frem og tilstod voldtægten. Dna-
materialet matchede, og Kharey Wise blev
løsladt. Han var 16 år, da han blev fængslet,
og hans udvikling var mere eller mindre
gået i stå i fængslet. Han lytter stadig til
den rap musik, der var på mode dengang,
og han lider af post-traumatisk stress. Han
blev løsladt uden en undskyldning, uden
en dollar på lommen og uden et sted at bo
efter at have siddet 11 år i fængsel for noget,
han ikke havde gjort.

Jane Fisher-Byrialsen forsøger nu på
tredje år at få politiet til at erkende deres fejl
og betale Kharey Wise erstatning. Men selv
om gerningsmanden stod frem og dna'et
passede med faktor 1:6.000.000.000, næg-
ter New Yorks politi foreløbig at have gjort
noget forkert.

- Politiet hyrede deres egen efterforsker
til at genundersøge sagen, og han kom til
den konklusion, at selv om dna'et passer
til en anden person, kunne drengene godt
have været involveret alligevel. Anklagerne
siger, at de er skyldige, og at de ikke er enige
med dommeren, og derfor vil de ikke betale
erstatning.

Jane Fisher-Byrialsen og Kharey Wise
sagsøger New Yorks politi for 275 million-
er kroner.

- Tror jeg, vi får 275 millioner kroner?
Nej. Jeg tror måske, vi kan få en jury til at
give os 80-110 millioner kroner.

Hvoraf du får en tredjedel?

- Ja.

Det er ikke dårligt.

- Nej, men det kunne også blive nul. Og
så har vi brugt for næsten 5,5 millioner
kroner i timer.

Jane Fisher-Byrialsen har også investeret
sine følelser i sagen, og hun hjælper Kha-

rey Wise med dagligdags gøremål som for
eksempel at downloade musik eller købe
vinterstøvler. Hvert år på hans fødselsdag
sender Kharey Wise sms'er, hvor der står, at
hans gave er, at han har kendt Jane Fisher-
Byrialsen i et år eller to år.

- Hvis vi taber hans sag, så ved jeg ikke,
om jeg kan være advokat mere. For så findes
retfærdigheden bare ikke. Det er måske ikke
et så voksent synspunkt, men altså... det ville
være svært for mig at se Kharey i øjnene, for
jeg ved, han har rigtig meget tillid til os.

Ifølge Jane Fisher-Byrialsen er der gået
politik i sagen, og New Yorks borgmester
Michael Bloomberg og politichefen Ray
Kelly ønsker ikke at give NYPD mere dårlig
omtale, end de allerede har.

- Politiet i DK ville aldrig kunne behandle
folk, som de gør her. Hver gang jeg møder
nye klienter, spørger jeg dem: Hvad sagde
politiet til dig, hvor mange var der, hvad
gjorde de, hvor forhørte de dig, hvor mange
timer holdt de dig, og vi spørger altid, om
de havde penge på sig, og om de fik en kvit-
tering for pengene, hvis politiet tog dem. Og
pengene bliver altid taget, og de får aldrig
en kvittering. De forsvinder bare.

Du tolker det som, at politiet er korrupt?

- Ja. Ikke alle sammen selvfølgelig, men
jeg tror, der er mange flere, end folk vil tro.
Og Manhattan District Attorney's Office tror
blindt på politiet. Når man påpeger ting,
der ikke hænger sammen, er de ligeglade.

Det oplevede Jane Fisher-Byrialsen, da
alarmcentralen 9-1-1 i april 2011 modtog
et opkald fra en hysterisk dansk pige, der
græd og skreg, fordi nogle civile betjente var
i gang med at prygle hendes kæreste, efter
at de havde skudt ham i hovedet.

- Han blev gennemtæsket, efter at han var
blevet skudt, og han lå i håndjern, mens de
sparkedede ham, indtil han begyndte at kaste
op, så de kom med en spand, han kunne
kaste op i. Der var blod over det hele. Og vi
har billeder af alt.

Men selv om beviserne ifølge Jane Fisher-

Byrialsen var klare, gik betjentene fri, og
sagen, der var kommet via den danske
ambassade, kostede Jane Fisher-Byrialsens
firma ca. 330.000 kroner i udgifter til un-
dersøgelser, efterforskere og psykologer.
Dertil kommer tabt timeløn. Og klienten
mistede de 825.000 kroner, han ellers var
blevet tilbudt.

- Vi syntes, beviserne var så stærke mod
politiet. Han blev jo skudt i hovedet, så det
kunne de ikke påstå, at de ikke havde gjort.
Men de sagde bare, at det var en ‘fejl’. Og
fordi der blev skudt, blev Internal Affairs
indkaldt. Vi havde alle optagelserne af be-
tjentenes vidneudsagn, og de passede slet
ikke sammen, så vi syntes, det var helt åben-
lyst, at de løj. Men det syntes juryen ikke...
Vi var så chokerede, da vi tabte.

Med den sag i baghovedet havde Jane
Fisher-Byrialsen for nylig en snak med Kha-
rey Wise fra The Central Park Jogger-sagen.

- Jeg sagde til ham: Kharey, du må se i
øjnene, at det kan ske, at vi ikke vinder. Og
så sagde han til mig: “Men det burde vi jo...”

Jane Fisher-Byrialsen ryster forsigtigt på
hovedet og spørger opgivende.

- Og hvad siger man til det..?

Sagen om The Central Park Jogger forven-
tes afsluttet i 2013-14. Den berømte ameri-
kanske filminstruktør Ken Burns er i gang
med en dokumentarfilm om efterforskning-
en. Filmen ventes klar til efteråret 2012.

OM FISHER, BYRIALSEN & KREIZER, PLLC

- Omsætter for ca. 5,5 mio. kroner om året.
- Partnerne får hver 400.000 kr. om året plus 66.000 kr. i pension.
- Årlig bonus er som regel 110-275.000 kr. pr. partner.
- Hver partner lukker ca. 10 sager om måneden.
- Kontorleje for ca. 100m² på Manhattan, 25.000 kr./md.
- Statsbeskikkede sager giver 415 kr./time.
- Landsbeskikkede sager giver 690 kr./time.
- Private sager giver 2.200 kr./time.
- Advokater i USA modtager en tredjedel af erstatningsbeløbet.

I TVIVL, NÅR VIRKSOMHEDENS LIKVIDITET SKAL INVESTERES?



VI HAR LØSNINGER, DER GÅR BAG OM OVERSKRIFTERNE

Med Investeringsforeningen Danske Invest bliver virksomhedens investeringer plejet af professionelle porteføljerådgivere, der følger udviklingen på investeringsmarkederne tæt.

Danske Invests Mix-afdelinger investerer bredt i både danske og udenlandske aktier samt i obligationer – herunder obligationer fra de nye markeder og virksomheder. Den brede investering medvirker til at sprede risikoen, idet aktier og obligationer typisk reagerer forskelligt på markedsudviklingen, og deres kursudvikling derfor oftest er uafhængig

af hinanden. Det giver mulighed for at opnå et højere afkast uden at øge risikoen væsentligt i forhold til en typisk obligationsinvestering – set over en længere periode.

Har virksomheden likviditet, som skal investeres, kan Danske Invests Mix-afdelinger være en god mulighed.

MAKSIMAL AKTIEANDEL I DANSKE INVEST MIX-AFDELINGER

Mix Defensiv	Maks. 30 %
Mix	Maks. 45 %
Mix Offensiv	Maks. 60 %
Mix Offensiv Plus	Maks. 80 %

hed. Vores Mix-afdelinger findes i fire varianter, der har hver sin fordeling mellem aktier og obligationer og hver sin risikoprofil. Der er derfor også en Mix-afdeling til næsten enhver virksomheds behov.

Kontakt Investeringslinjen på telefon 55 85 04 35 eller læs mere om Danske Invest Mix-afdelingerne på www.danskeinvest.dk. Her kan du også se tegningsprospekt, vedtægter og central investorinformation, hvor du bl.a. kan læse nærmere om de enkelte afdelingers afkast og risici.

HÅNDBOG I AT STRITTE IMOD

Den europæiske arrestordre bruges nu 16.000 gange årligt. Hvilke redskaber har danske forsvarsadvokater til at undgå, at en klient udleveres?

HVORDAN UDFYLLER MAN bedst sin rolle som advokat for en person, der skal udleveres fra Danmark til et andet EU-land? Sætter den europæiske arrestordre forsvarsadvokaten ud af spil, fordi den begrænser domstolens prøvelsesret og indsigelserne mod udlevering til et absolut minimum?

I det følgende gives en liste over de indsigelsesmuligheder, som advokaten bør være opmærksom på. Den er næppe udtømmende, selvom det har været ambitionen. Der er tale om et retsområde i udvikling.

TJEK ARGUMENTERNE

Rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre rummer en række både obligatoriske og ikke-pligtsmæssige (fakultative) afslagsgrunde. Hvis en eller flere af disse foreligger, kan eller skal Danmark afslå en udenlandsk ordre.

Det er op til medlemslandene selv, om de vil medtage eller ikke medtage en fakultativ afslagsgrund i den nationale implementeringslov. Danmark har i udleveringsloven medtaget alle afslagsgrunde fra rammeafgørelsen.

Det er i første omgang Justitsministeriet, som tager stilling til, om der foreligger en afslagsgrund eller ej. Hvis Justitsministeriet er af den opfattelse, at udlevering ikke bør

afslås, er det naturligvis meget vigtigt, at advokaten kontrollerer afslagsgrundene og drøfter disse med sin klient. Hvis en obligatorisk afslagsgrund efter advokatens mening er til stede, må ministeriet gøres opmærksom herpå. Hvis en fakultativ er til stede, bør advokaten efter omstændighederne argumentere for, at den skal tages i anvendelse i dette tilfælde. Ministeriets afgørelse kan prøves ved domstolene.

BYGGER PÅ TILLID

Forskellen mellem tidligere regler om udlevering og reglerne efter arrestordren fra 2002 er især, at danske myndigheder nu ikke længere kan prøve og stille krav til vægten og lødigheden af beviser mod en sigtet person. Danske myndigheder skal i stedet lægge til grund, at de fremmede lande har tilstrækkelig grund til at kræve udlevering. Arrestordren bygger på principet om gensidig anerkendelse, og hvis den skal fungere tilfredsstillende, er landene efter EU's mening nødt til at have tillid til hinanden.

Hvis man tager denne opfordring meget bogstaveligt, er der risiko for, at borgernes

retssikkerhed svækkes, fordi hverken myndighederne i det ene eller det andet land tager ansvar for retsgarantierne. Især advokaten for den, som skal udleveres, bør her være på vagt.

Ifølge rammeafgørelsen kan man ikke afvise en arrestordre med henvisning til, at landet, der udsteder arrestordren, ikke efterlever menneskerettighederne. Også EU-Domstolen har ved flere lejligheder fastslået dette, mens generaladvokaten har været inde på, at menneskerettigheder bør være en afslagsgrund.

Danmark er blevet kritiseret af Kommissionen for at indsætte en udtrykelig afslagsgrund i udleveringslovens § 10 h, stk. 2, om afvisning af udlevering ved fare for tortur eller anden nedværdigende eller umenneskelig behandling. Det fremgår ellers af præamblen til rammeafgørelsen, at man ikke må udlevere, hvis der er risiko for en sådan behandling. Men det fremgår altså ikke af listen af afslagsgrunde i rammeafgørelsens art. 4. Derfor kritikken.

Denne mærkelige ambiguitet i EU-reglerne skal ses i lyset af, at udleveringsreglerne som nævnt bygger på en høj grad af tillid mellem landene og hertil hører tankegangen, at alle landene må antages at leve op til EMRK, der giver et acceptabelt minimumsniveau for beskyttelse af menneskerettighederne. Arrestordren ville ikke fungere efter hensigten, hvis landene stillede spørgsmålstegn ved hinandens efterlevelse af disse rettigheder.

En generel indvending om, at et bestemt land ikke overholder menneskerettighederne, er derfor næppe en gyldig afslagsgrund. Det gælder også, selvom f.eks. fængselsforholdene i et land er kendt for at være grusomme. Man kan således ikke nægte at udlevere til Grækenland, selv om landet er kendt for rædselsfulde fængselsforhold og

ARRESTORDREN

Arrestordren er etableret ved en EU-rammeafgørelse fra 2002. Der er foretaget mindre ændringer i 2009 (vedrørende domme in absentia). EU-reglerne er implementeret i dansk ret ved lovebekendtgørelse nr. 833 fra 2005 om udlevering af lovovertrædere (udleveringsloven). Reglerne dækker både udlevering til retsforfølgning og udlevering efter endelig dom med henblik på straffuldbyrdelse, men de er ikke identiske for de to situationer.

torturkomiteen flere gange har udtalt, at der er en anseelig risiko for 'ill-treatment'.

MENNESKERET

I en nyere dom fra Menneskerettighedsdomstolen (EMD), der går under betegnelsen M.S.S. vs Belgium and Greece, fastslås, at et land ikke uden videre kan udlevere til et andet land helt uden skelen til menneskeretlige standarder vedrørende f.eks. fængselsforhold. Belgien havde udleveret en asylansøger til Grækenland, selv om det på det tidspunkt var veldokumenteret, at forholdene for asylansøgere i Grækenland stred mod EMRK, bl.a. art. 3 om nedværdigende og umenneskelig behandling. Det er uklart, om denne sag om asyl kan overføres på en sag om udlevering vedrørende retsforfølgning. Sidstnævnte bygger jo netop på princippet om gensidig anerkendelse og tillid mellem landene, mens det samme ikke nødvendigvis er tilfældet i asylretten. Det kan dog alligevel ikke helt udelukkes, at forholdene kan blive så grelle i et land, at også udlevering i en straffesag bør eller skal nægtes. En dansk domstol kan altså ikke helt fraskrive sig sit ansvar for at undersøge en påstand om risiko for udlevering til nedværdigende forhold i et andet land. Det gælder især, hvis netop denne person risikerer sådan behandling, altså hvis det ikke er den generelle risiko for nedværdigende behandling i et land, der fører til afslaget, men bestemte omstændigheder i den konkrete sag.

At menneskerettigheder ikke er ganske irrelevante fremgår som nævnt bl.a. af rammeafgørelsens præambel, hvor der står, at rammeafgørelsen respekterer rettighederne i EU-Charteret om menneskerettigheder og EMRK.

Endelig er der i udleveringsloven en bestemmelse om, at udlevering skal udsættes



HER ER DIN TJEK-LISTE

Afslag?



Tjek mulighederne for afslag på udlevering i udleveringsloven (se faktaboks side 30) og overvej, om en obligatorisk eller fakultativ afslagsgrund kan være til stede.

Domstolene



Kig nøje på Justitsministeriets afgørelse om at ville udlevere din klient i de tilfælde, hvor der foreligger en fakultativ afslagsgrund. Overvej at indbringe sagen for domstolene.

Hvem begærer udleveringen



Krænkelser af din klients menneskerettigheder i det land, der begærer udleveringen, er som udgangspunkt ikke grund til at afslå udlevering, hvis der blot er generel kritik af f.eks. fængselsforhold i landet. Det kan dog ikke helt afvises som relevant, hvis forholdene er meget kritisable. Den bedste chance har du, hvis du kan påvise, at specifikt din klient kan komme i problemer.

Tjek hvem der har udstedt arrestordren. Er det overhovedet en dommer? Hvis ordren blot kommer fra en anklager, så overvej at bruge dette som argument for, at EMRK er krænket.

Udsigt til fængsling



Hvis din klient begæres udleveret tidligt i en efterforskning og kan se frem til langvarig varetægtsfængsling, så overvej at kræve alternativer til udlevering: f.eks. videoafhøring eller surrogatvaretægt i Danmark.

En bagatel



Bliver din klient begæret udleveret pga. en bagatel, så overvej om princippet om proportionalitet bør bringes i spil. Måske skal du have hjælp af en kollega i det land, hvor ordren udstedes.

Tjek for fejl



Tjek selve arrestordren. Hvis der er fejl i den, kan en udlevering måske udsættes. Tjek også gerningsbeskrivelsen i relation dobbelt strafbarhed og forældelse. Det kan måske bremse eller føre til afvisning af udleveringen.

(men ikke afvises), hvis humanitære hensyn tilsiger det.

Samlet set står følgende retskilder mod hinanden: På den ene side fremgår menneskerettigheder ikke som en udtrykkelig afslagsgrund i rammeafgørelsens art. 4, og EU-domstolen og Kommissionen har udtrykkeligt sagt, at afslagsgrundene er udtømmende. På den anden side fremgår hensynet til menneskerettighederne af præamblen. Desuden rangerer menneskerettighederne på traktatniveau i EU-systemet – og altså over rammeafgørelsen i EU's retskildehierarki. Det burde være et tilstrækkeligt argument. En vis støtte kan man finde hos generaladvokaten og endvidere hos visse nationale forfatningsdomstole, især den tyske.

DOMSTOLSKONTROL

Også ud over de her nævnte menneskeretlige aspekter, kan EMRK muligvis bringes i spil. Set fra et retssikkerhedsmæssigt perspek-

tiv er det tankevækkende, at arrestordren kan udstedes af andre end dommere (også anklagere m.v.). Da beviserne i sagen ikke må vurderes her i landet, når vi modtager en arrestordre (sådan som det tidligere var tilfældet med udlevering), kan man spørge, om ordningen lever op til EMRK art. 5, stk. 1, litra c, kombineret med art. 5, stk. 3. Efter disse bestemmelser har en person nemlig krav på uafhængig domstolskontrol ved frihedsberøvelse, og efter EMDs praksis endog straks (dvs. senest fire dage efter fængslingen). Problemet er nemlig, at en arrestordre typisk automatisk vil være forbundet med varetægtsfængsling. Advokaten kan jo prøve at gøre dette gældende, hvis arrestordren ikke er udstedt af en dommer. Det kunne i øvrigt være interessant at se, hvordan Menneskerettighedsdomstolen ville opfatte den ordning.

I det hele taget bør man som advokat være opmærksom på, at menneskerettighederne kan blive indholdsløse, hvis danske domstole (og øvrige myndigheder) automatisk og ukritisk imødekommer andre landes anmodninger med henvisning til EU-rettens krav om gensidig anerkendelse.

VARETÆGT I ANDRE LANDE

En konkret sag om den 20-årige, ustraffede student fra Storbritannien, Andrew Symeou, er blevet et skoleeksempel på, hvilke problemer arrestordren kan medføre.

Han blev udleveret på et meget tidligt tidspunkt i efterforskningen og sad derfor varetægtsfængslet i 11 måneder under stærkt kritisable forhold i det berygtede Korydallos fængsel i Grækenland. Han beretter om overfyldte celler med op til seks fanger i en enkeltcelle, meget uhumske forhold og udbredt vold (en medfange blev tævet ihjel for øjnene af ham). Andrew blev senere frifundet i straffesagen mod ham. Et ekspertpanel har siden vurderet de engelske udleveringsprocedurer under arrestordren og har anbefalet, at man i videst muligt omfang bruger EU-reglerne om varetægts-surrogat i stedet for at udlevere på et tidligt tidspunkt i en efterforskning.

Også andre, mindre indgribende efter-

forskningskridt burde overvejes i stedet for varetægtsfængsling. Det kunne f.eks. være videoafhøring. Det bør danske advokater gøre opmærksom på, når de står over for en arrestordre.

PROPORTIONALITET

Udgangspunktet efter EU-retten er klart; afslagsgrundene i rammeafgørelsen er udtømmende. Således fremgår det også af kommentarer til det danske retsgrundlag, at afslagsgrundene i udleveringsloven er udtømmende.

Derimod er der ingen tvivl om, at hensynet til proportionalitet ikke indgår i rammeafgørelsen. Det fremgår af EU's håndbog om udstedelse af arrestordre.

I 2010 valgte EU alligevel at skrive dette hensyn ind i håndbogen. EU går ikke så langt som til at sige, at proportionalitet er en egentlig afslagsgrund. Det ville jo betyde, at lande, som modtager en arrestordre, kan afslå denne med henvisning til proportionalitetsprincippet. Det ville bringe intentionen med EU-reglerne om gensidig anerkendelse og hurtig udlevering i fare. Derimod bør lande, der ønsker udlevering overveje, om det i det pågældende tilfælde er proportionalt med grovheden af forbrydelsen og strengheden af en evt. straf at kræve udlevering.

Baggrunden for indsættelse af proportionalitetsprincippet i håndbogen er, at arrestordren er blevet en overvældende succes for myndighederne. Derfor EU's henstilling i håndbogen.

Selv om det er udstederlandet, der skal iagttage proportionalitetsprincippet før en arrestordre udstedes, så kan man måske alligevel forestille sig en årvågen advokat have held med at forhindre udlevering for bagatelagtig kriminalitet. Advokaten skulle i givet fald henvise til håndbogen, og til det generelt anvendelige proportionalitetsprincip i EU-retten samt til EU Chartres artikel 49. Der kunne endvidere hentes inspiration i EU-Domstolens praksis, f.eks. i dommen i voor de Wereld sagen. Hvis en dansk advokat ikke har held med at gøre afvisning af udlevering gældende for en dansk domstol,

AFSLAG PÅ UDLEVERING

Udleveringsloven rummer en række muligheder for, at Danmark henholdsvis kan eller skal afslå udlevering.

Udlevering skal bl.a. afslås, hvis personen allerede er endelig dømt eller frifundet for samme forhold inden for EU, eller hvis personen er under den kriminelle lavalder. Det samme gælder, hvis gerningen er foretaget helt eller delvist på dansk territorium, og den ikke er strafbar efter dansk ret, eller hvis der er fare for, at den pågældende vil blive udsat for tortur eller nedværdigende/umenneskelig behandling.

Udlevering kan bl.a. afslås, hvis forholdet er forældet efter dansk ret, eller hvis der her i landet er indledt straffesag mod den pågældende og sagen har nær tilknytning til Danmark. Ved udlevering til strafforfølgning kan der i øvrigt stilles krav om, at en dansk statsborger eller bosiddende i Danmark efter en eventuel dom i udlandet skal afsone i Danmark.

INSEAD

The Business School for the World®



Thomas Boll Matthiesen
Direktør, Koncernudvikling,
NRGi



Jan Gottlieb
Markedsdirektør,
Prodana Seeds A/S

STÆRKT FUNDAMENT FOR FREMTIDENS BESTYRELSESMEDELM

“Kombinationen af professionelle erfarne bestyrelsesmedlemmer fra erhvervslivet og undervisning på meget højt niveau skaber direkte læring, erfaringsudveksling og ny refleksion af meget høj kvalitet.

Jeg har gennem uddannelsen fået en stærkere helhedsorienteret og faglig balanceret forståelse for bestyrelsens og direktionens forskelligartede roller, fokusering og ansvarsområder.

En bestyrelses- og direktionsuddannelse baseret på et effektivt samspil mellem erfarne professionelle deltagere, faglig viden, cases og undervisere i verdensklasse. Et stærkt fundament for fremtidens værdiskabende og dynamiske direktions- eller bestyrelsesmedlem.”

Bliver du inspireret af Thomas' ord?
Skal nogle af verdens bedste
professorer udfordre dig?

EXECUTIVE BOARD PROGRAMME
www.businesskolding.com
board@businesskolding.com
T: +45 7633 2111



VÆRKTØJ VIDEN OG VÆKST MED UNDERVISNING I VERDENSKLASSE

“Executive Management Programme fra INSEAD er et unikt produkt, der er fordelt på tre essentielle forretningsselementer og kognit ned til et intenst og udfordrende forløb med undervisere i absolut topklasse. Jeg har fået opdateret min egen viden og fået tilført nye værktøjer. En stærk dynamik på holdet har skabt et godt netværk, som jeg bruger i min forretning. Det er vigtigt, at markedsdynamikken udfordres i en omskiftelig og foranderlig markedssituation.

Executive Management Programme rammer et behov hos mange ledere, hvor intensiteten, kvaliteten og fokuseringen giver fuld payback på det relativt korte forløb. Forløbet giver et ekstrakt af den seneste teori, forskning, operationalisering og business til dagligdagen.”

Bliver du inspireret af Jans ord?
Skal nogle af verdens bedste
professorer udfordre dig?

EXECUTIVE MANAGEMENT PROGRAMME
www.businesskolding.com
management@businesskolding.com
T: +45 7633 2111





Julian Assange, grundlæggeren af internettjenesten Wikileaks, på vej ind i den engelske højesteret i et forsøg på at undgå udlevering til Sverige, hvor myndighederne ønsker ham udleveret til retsforfølgelse i forbindelse med en anklage om voldtægt.

kan en kollega i udstederlandet måske være til hjælp.

Det nævnes i øvrigt i håndbogen – fuldt i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet i EU-retten i øvrigt – at hvis mindre indgribende midler står til rådighed, bør man ikke skride til udstedelse af arrestordre og udlevering. Man skal søge mindre indgribende alternativer til arrestordren.

FEJL I ARRESTORDRE

Der findes en række krav til, hvordan en arrestordre skal udfyldes. Det fremgår både af rammeafgørelsen og udleveringsloven (§ 18 a ff.). Det fremgår ikke udtrykkeligt, at en udlevering skal afvises, hvis ordren er forkert udfyldt. Udgangspunktet i sådanne tilfælde er, at ordren sendes tilbage til udstederlandet med henblik på korrekt udfyldelse. Det så man bl.a. i sagen om Julian Assange fra WikiLeaks. Men det vil under alle omstændigheder være i klientens interesse, at advokaten kontrollerer dette. En korrektion af en ordre kunne måske endog i nogle tilfælde føre til, at en afslagsgrund kommer for dagens lys.

I en arrestordre skal man redegøre for sigtelsens indhold, og der kan måske være god grund til at tage et kritisk blik på den. I sagen om Søren Kam, som Danmark ønskede udleveret fra Tyskland, blev det

afgørende, at Søren Kam efter de tyske myndigheders mening havde udøvet Totschlag og ikke Mord. Sidstnævnte kan nemlig ikke forældes efter tysk lovgivning, mens førstnævnte var forældet allerede for mange år siden. Da de tyske myndigheder fastslog, at beskrivelsen af det strafbare forhold i den danske arrestordre var at sidestille med Totschlag, var forholdet forældet, og Kam kunne ikke udleveres.

En vågen forsvarsadvokat vil således kunne gøre sin klient en stor tjeneste ved at se nærmere på den gerningsbeskrivelse, som skal følge med en arrestordre. Det kan tænkes at få betydning ikke bare for spørgsmålet

om forældelse, men også f.eks. for spørgsmålet om dobbelt strafbarhed, f.eks. fordi forholdet ikke er omfattet af den såkaldte positivliste og udlevering så skal afslås, hvis forholdet ikke er strafbart efter dansk ret.

FORTOLKNING AF AFSLAG

EU-Domstolen har i flere sager været inde på fortolkning af afslagsgrundene. Ifølge rammeafgørelsens art. 4, stk. 6, kan en arrestordre afslås, hvis den eftersøgte person opholder sig i udleveringslandet, og dette land selv påtager sig retsforfølgning. Udleveringsloven synes på dette punkt at kombinere flere afslagsgrunde, så formuleringen er noget anderledes (og efter min mening ikke helt klar), men der tales i hvert fald i § 10 d, stk. 3, om, at en persons tilknytning til Danmark kan blive afgørende. Her kan man formentlig skelne til EU-Domstolens praksis. Den har bl.a. i sagerne Kozłowski og Wolzenburg udtalt sig om, hvornår man efter EU-retten kan sige, at en person 'opholder' sig i et land, og afslagsgrunden i rammeafgørelsen dermed kan komme i betragtning.

MANGE ARRESTORDRE

Der udstedes adskillige tusinde arrestordre om året. I 2009 var det ca. 16.000. Nogle lande er meget ivrige. Polen tegnede sig f.eks. for knapt 1/3 af ordrene i 2009, og der var i en række tilfælde tale om udlevering for noget, som de fleste lande vil opfatte som bagatelagtige forbrydelser, f.eks. mindre tyverier. Det er både uforholdsmæssigt dyrt og uforholdsmæssigt indgribende for borgerne at udlevere for sådanne forhold.

DANMARKS FORBEHOLD

Forbeholdet siger, at Danmark deltager fuldt ud i det strafferetlige samarbejde, så længe det er mellemfolkeligt, og reglerne derfor vedtages med enstemmighed. Danmark er derfor fuldt ud bundet heraf. Det fremgår dog af vort forbehold, at vi ikke er bundet af EU-Domstolens praksis på dette område. Man kan derfor risikere at blive mødt med denne indsigelse, hvis man påberåber sig sager fra EU-Domstolen.

Hos C.W. Obel Ejendomme værner vi om langvarige relationer til vores lejere. Vi er personligt engageret i hvert enkelt lejemål og tilbyder kun velvedligeholdte erhvervsejendomme på attraktive adresser i København, Aalborg og Aarhus.

C.W. Obel Ejendomme ser frem til at blive din nye udlejer.

CENTRALT KONTORLEJEMÅL I FREDET EJENDOM



TIL LEJE – Vestergade 2A, 1456 København K

- 438 m² på ejendommens øverste etage – personelevator.
- Kombination af storrum og individuelle kontorer.
- Lyse lokaler delvis opdelt med glasvægge.
- Udgang til tagterrasse med flot udsigt over København.
- P-pladser i ejendommens gård – ca. 400 m til Nørreport.

Sag 10383 (SD)

UDSIGT TIL ØRESUND OG FLOT FÆLLES KANTINE



TIL LEJE – Strandvejen 70, 2900 Hellerup

- Lyse og indbydende kontorlokaler på 293 m² og 344 m².
- Moderne og funktionel ejendom med person- og vareelevator.
- Stor fleksibilitet mht. lejers indretningsønsker.
- Tæt på offentlig transport og indkøbsmuligheder.
- Mulighed for P-pladser efter nærmere aftale.

Sag 13345 (SD)

UNIKT KONTORLEJEMÅL I SMUK PARK



TIL LEJE – Baunegårdsvej 73, 2900 Hellerup

- Charmerende lyse lokaler på 600 m²/740 m² eller 1.340 m².
- Variation af kontorer, åbent plan og mødelokaler.
- Fælles kantine.
- Beliggende i fredelige omgivelser i parklignende have.
- 500 m til Bernstorffsvejens station og nem adgang til motorvejsnettet.

Sag 13441 (SD)

FLOTTE NYISTANDSATTE KONTORLEJEMÅL



TIL LEJE – Store Kongensgade 69, 1264 København K

- Totalt renoveret klassisk kontorejendom i Frederiksstaden.
- Lejemål fra ca. 200 - 2.750 m² – lyst og indbydende.
- Kantine med udgang til smuk gårdhave.
- Baghus i New Yorker stil, forhus i klassisk stil – personelevator.
- Kort afstand til parkeringskældre, Østerport Station samt metro på Kgs. Nytorv.

Sag 13440 (SD)

Nye bøger

Straffuldbyrdelseslovens bestemmelser om indgreb over for indsatte

af Jakob Schiøler

Bogen redegør for tilblivelsen af straffuldbyrdelsesloven, og der foretages en afdækning af de overordnede principper og hensyn, som er styrende for fuldbyrdelsen af fængselsstraf. De enkelte lovbestemmelser om indgreb over for de indsatte er genstand for indgående analyser i de efterfølgende kapitler.

Pris: 500 kr.
Antal sider: 442
Sprog: dansk
Udgave: 1.
Forlag: Djøf



Kongeloven Thomæsons håndskrift

af Ditlev Tamm m.fl.

Pris: 200 kr.
Antal sider: 250
Sprog: dansk
Udgave: 1.
Forlag: Djøf

Bogen gengiver Kongeloven, som er den eneste europæiske forfatning for enevælden, der kendes. Kongeloven bevarede sin fulde gyldighed fra 1665 indtil vedtagelsen af Danmarks Riges Grundlov af 1849. Endvidere gengives Thomæsons håndskrift, fordi det i 1720 blev ét af de sidste håndskrifter, der ved siden af bogtryk, formidlede en tekst, som retter sig mod offentligheden. Man udgav skrevne bøger siden oldtiden, og Thomæson satte med dette håndskrift en slags punktum på en middelalderlig kommunikationsform.



Patentloven

af Nicolai Lindgreen

Pris: 1.200 kr.
Antal sider: 645
Sprog: dansk
Udgave: 1.
Forlag: Djøf

Bogen fokuserer på dansk patentret, dvs. de regler i Patentloven, der regulerer udstedelsen af patenter og håndhævelsen af patentret i Danmark for danske myndigheder. Dansk Patentret sættes dog ind i europæiske og internationale sammenhænge, da f.eks. europæiske patenter kan sættes i kraft og dermed håndhæves i Danmark. Bogen tilbyder en sjælden gennemgang af den danske patentlov og samler dansk lovregulering sammenholdt med praksis og regulering i europæisk og international sammenhæng.



Bedre forhandling

af Nicolai Robinson

Pris: 380 kr. Antal sider: 229 Sprog: dansk Udgave: 1. Forlag: Djøf

Dansk erhvervsret – en lærebog

af Bent Iversen m.fl.

Pris: 500 kr. Antal sider: 576 Sprog: dansk Udgave: 10. Forlag: Djøf

Dansk Forsikringsret

af Henning Jønsson

Pris: 1.800 kr. Antal sider: 1163 Sprog: dansk Udgave: 9. Forlag: Djøf

Digital tinglysning i praksis

af Anja Olsen

Pris: 696 kr. Antal sider: 564 Sprog: dansk Udgave: 2. Forlag: Karnov Group

Fusionskontrol i Danmark

af Jesper Kaltoft m.fl.

Pris: 800 kr. Antal sider: 448 Sprog: dansk Udgave: 1. Forlag: Djøf

Hvad tæller nu?				af Gary Hamel
Pris: 400 kr.	Antal sider: 352	Sprog: dansk	Udgave: 1.	Forlag: Gyldendal Business
Law and Marriage in Medieval and Early Modern Times				af Per Andersen m.fl.
Pris: 350 kr.	Antal sider: 308	Sprog: engelsk	Udgave: 1.	Forlag: Djøf
Sports Law in Denmark				af Jens Evald m.fl.
Pris: 475 kr.	Antal sider: 82	Sprog: engelsk	Udgave: 1.	Forlag: Djøf
Sø- og Handelsretten 150 år				af Eigil Lego Andersen m.fl. (red.)
Pris: 596 kr.	Antal sider: 382	Sprog: dansk	Udgave: 1.	Forlag: Karnov Group
Transport Law in Denmark				af Anders Hedetoft m.fl.
Pris: 575 kr.	Antal sider: 220	Sprog: engelsk	Udgave: 1.	Forlag: Djøf
Yearbook on International Arbitration vol. II				af Marianne Roth m.fl.
Pris: 650 kr.	Antal sider: 444	Sprog: engelsk	Udgave: 1.	Forlag: Djøf m.fl.

IT-sagkyndig

Retsplejelovens kapitel 57 A: *Bevissikring ved krænkelse af immaterialrettigheder mv.*



www.bevissikring.dk

Promenta fungerer som uvildig it-sagkyndig i bevissikringssager. Vi har opbygget en meget stor erfaring omkring bevissikring, og arbejder således for størstedelen af retskredsene i Danmark.

Vi har blandt andet erfaring med bevissikringssager indenfor varemærkekrænkelser, piratkopiering, datatyveri og andre krænkelser af immaterialrettigheder.

Vi er specialister i at sikre beviserne ved fagedforretninger. Vi kan også genskabe materialet, hvor data er slettet eller forsøgt skjult.

Efter en fyldestgørende analyse, udarbejder vi en rapport med konkret dokumentation. Derudover tilbyder vi transport af beslaglagt materiale, aflåst opbevaring under sagsforløbet og eventuel efterfølgende destruktion af materialet.

Vi fungerer også som IT-sagkyndig ved retssager med IT-relaterede aspekter.

Kontakt Lars Krüger på telefon 40 45 70 50 eller bevis@promenta.dk og rekvirér assistance med det samme – vi rykker ud i hele Danmark med kort varsel.

Promenta
RÅDGIVNING • BEVISSIKRING

PRISTJEK AF STATENS ADVOKAT, TAK

En temmelig mystisk prissætning tyder på, at skatteyderne kunne spare penge ved, at statens opgaver til advokat blev sendt i udbud.

AF PREBEN BANG HENRIKSEN,
ADVOKAT, FOLKETINGSMEDLEM
(V)

KAMMERADVOKATEN HAR i realiteten monopol på advokatopgaver for staten. Sådan har det været siden 1684, og siden 1936 har monopolet været varetaget af et af landets mest velrenommerede advokatfirmaer.

Indledningsvis skal anføres, at der – sagsmængden taget i betragtning – ikke findes væsentlige faglige indvendinger mod firmaet. Når flere og flere alligevel sætter spørgsmålstegn ved kammeradvokat-ordningen og kammeradvokat-aftalen, skyldes det hovedsageligt nedennævnte forhold.

I en tid hvor alle statslige indkøb konkurrenceudsættes, virker det unægtelig besynderligt at opretholde et monopol, der udeholder landets øvrige advokatfirmaer (uanset kvalitet og pris) fra at give bud på en statslig opgave. Det gælder

uanset om disse firmaer måtte inkludere landets ypperligste jurister inden for det konkrete emne, jurister der via forskning, undervisning, artikler i Ugeskrift for Retsvæsen og sagsførelse i øvrigt, har dokumenteret deres ekspertviden inden for de pågældende områder.

Selv i sager hvor lokalkendskab spiller ind (eksempelvis leje, ekspropriation, planlovgivning etc.), holdes lokale eksperter ude på bekostning af tilrejsende advokater fra kammeradvokat-kontoret.

Statens samlede omsætning hos Kammeradvokaten var i 2010 258 millioner kroner fordelt på alle sagstyper. En fagopsplitning heraf i forbindelse med et udbud ville være en relevant mulighed, der dels er i tidens konkurrenceudsættende ånd, dels vil give en retfærdig fordeling mellem potentielle kontorer, en geografisk spredning (så også provinskontorer kunne komme i betragtning) samt ikke mindst en økonomisk besparelse for staten.

Således indeholder den nu gældende aftale en såvel for advokat som for klient meget besynderlig bestemmelse om, at Kammeradvokaten ikke kan afkræves timeregnskab for den enkelte sag. Hvorfor ikke? – spørger man som skatteyder.

Timeregnskab er som bekendt et af de væsentligste parametre for advokatvirksomheder i forbindelse med salerafregningen. Men når det gælder statens regninger, har advokat og klient

altså udtrykkeligt fravalgt den mulighed, så enhver effektiv kontrol fortoner sig i det uvisse. Et af argumenterne for anvendelse af kammeradvokat-ordningen er, at staten har forhandlet sig frem til 33 procent rabat på 'sædvanlige' advokatsalærer. Efter at de takstmæssige salærer er ophævet, og i en situation, hvor der ikke kan afkræves tidsregnskab for den enkelte sag, kan begrebet 'sædvanligt advokatsalær' være særdeles elastisk. Herudover er det altid betænkeligt – i hvert tilfælde i den landsdel hvor jeg kommer fra – at aftale rabatten, før man får prisen. Man spørger sig selv, dels hvordan en advokatforretning i øvrigt kan løbe rundt

med så stor en rabatsats, dels hvad vi andre som forbrugere egentlig ville tænke, hvis vi gik forbi en forretning, der dag efter dag, måned efter måned, år efter år gav 33 procent løbende rabat. Som pensioneret advokat Søren Skov Knudsen (der bestemt ikke er ubekendt med Kammeradvokatens virke) anfører i en kronik i Politiken 7. maj 2011:

“Umiddelbart er det også svært at forstå, at det kan være muligt at give denne rabat. Det er ikke sandsynligt, at andre

Preben Bang Henriksen skriver
dels som advokat (H), dels som
folketingsmedlem (V).





“ Således indeholder den nugældende aftale en såvel for advokat som for klient meget besynderlig bestemmelse om, at kammeradvokaten ikke kan afkræves timeregnskab for den enkelte sag. Hvorfor ikke? – spørger man som skatteyder.

advokatfirmaer skulle tjene så meget, at de med et fradrag på en tredjedel af samtlige salærer stadig ville kunne tjene penge. Man må mene, at Kammeradvokaten ville være en fattig mand, hvis han overholder klausulen om 33 procent rabat på alle salærer i forhold til sædvanligt advokatsalær.”

Den underlige ordning sættes i et mærkværdigt relief i forbindelse med retssager, der involverer fri proces. Når en borger har fri proces, tildeles borgeren som bekendt salær

af dommeren ud fra de samme parametre som et sædvanligt advokatsalær. Alt andet lige burde det salær, som borgernes advokat derfor via fri proces ordningen tilkendes, være af tilnærmelsesvis samme størrelse, som det salær, Kammeradvokaten (ud fra samme salærparametre) opkræver hos staten. Af en undersøgelse som Advokatrådet gennemførte i 2004 fremgik det, at i 29 sager fik Kammeradvokaten i gennemsnit tre gange så meget i salær som borgernes advokat.

Retfærdigvis skal nævnes, at det naturligvis ikke kan udelukkes, at statens embedsmænd stiller ekstra store krav til Kammeradvokatens arbejde, krav der imidlertid sagtens ville kunne dokumenteres/retfærdiggøres ved et tidsregnskab for det dermed forbundne arbejde.

På baggrund af ovennævnte har regeringen da også tidligere været af den opfattelse, at Kammeradvokatens arbejde skulle sendes i udbud i 2012. Om staten har “vendt på en tallerken”, som refereret i Berlingske er

tvivlsomt. Forespurgt i Folketinget oplyser finansministeren nærmest noget i retning af, at man undersøger sagen. Hvad der nærmere ligger heri, er trods flere § 20-spørgsmål ikke muligt at konkretisere.

Af hensyn til en sund og retfærdig konkurrencesituation i Danmark, til en geografisk spredning og til statens budget i det hele taget, vil jeg finde det oplagt, om Kammeradvokatens arbejde sendes i udbud – eventuelt fagopdelt.

Så vil jeg da i øvrigt tro, at det nuværende kammeradvokat-firma, mod hvilket der fagligt ikke kan rettes kritik, får en god del af kagen efter en sådan åben konkurrence.

LÆS NÆSTE NUMMER AF ADVOKATEN

SÅ SLIPPER VI FOR AT MØDE DEM I RETTEN

Ved at uddele en lille "luns" arbejde til udvalgte advokater, kan store virksomheder reelt købe sig til monopol på den bedste juridisk ekspertise på et område. De advokatiske regler spærrer efterfølgende for, at virksomhedens konkurrenter kan anvende advokaterne.



Rolig nu, skat – pengene skal nok komme

Hvis kun et mindre antal kreditorer har penge i klemme i en konkurstruet virksomhed, kan der med fordel indgås en frivillig aftale.

AF JENS BAAGØE THOMSEN,
ADVOKAT, MAARE ADVOKATER

JEG ER VED FLERE lejligheder stødt på den fejlagtige opfattelse blandt kolleger, at SKAT ikke medvirker til frivillige ordninger om gældseftergivelse. Jeg håber, at denne artikel kan være med til en gang for alle at mane den misforståelse grundigt i jorden. Under de rigtige omstændigheder medvirker SKAT til frivillig gældseftergivelse.

Jeg har valgt at holde spørgsmålet om underskuds fremførsel og ikke mindst begrænsningerne i underskuds fremførsel uden for artiklen, som ellers nok vil blive for omfattende. Derimod afslutter jeg artiklen med nogle betragtninger om, hvornår en frivillig ordning kan være at foretrække frem for en tvangsmæssig ordning.

FRIVILLIG EFTERGIVELSE CTR. TVANG

Vores lovgivning indeholder udtømmende muligheder for tvangsmæssig gældseftergivelse. Det bør være klart for de fleste, at tvangselementet er rettet mod kreditor og ikke mod debitor, eftersom det vil være sjældent forekommende, at en debitor skal tvinges til at acceptere, at hans gæld bliver ham eftergivet. Tvangsmæssig gældseftergivelse er udtømmende lovmæssigt reguleret i følgende situationer:

- Gældssanering.
- Gældssanering i konkurs.

- Tvangsakkord i rekonstruktion.
- Tvangsakkord i konkurs.
- Moratorium i rekonstruktion (her er det gældens forfaldstid, der 'eftergives' og ikke gældens størrelse – Moratorieordningen kan kombineres med en tvangsakkord) og
- Moratorium i konkurs.

Den frivillige gældseftergivelse er ulovreguleret, og det betyder, at eftergivelsen sker på baggrund af en aftale mellem kreditor og debitor.

Man skelner mellem singulær gældseftergivelse og en generel (eller også kaldet en samlet) gældseftergivelse. Den singulære gældseftergivelse er en aftale mellem den enkelte kreditor og debitor, mens den generelle er en bindende aftale mellem alle kreditorerne og debitor.

Der skelnes mellem et frivilligt moratorium, hvor forfaldstiden eftergives, men virksomheden fortsætter driften, en frivillig akkord, hvor gældens størrelse eftergives og en frivillig likvidationsakkord, hvor virksomheden ophører, efter at aktiverne er realiseret, og kreditorerne har modtaget likvidationsdividende.

For frivillige generelle aftaler gælder som udgangspunkt, at de indgås under forudsæt-

ning af, at alle kreditorer stilles lige. Hvis én kreditor opnår en bedre retsstilling end de andre kreditorer, vil hele den generelle aftale være misligholdt, og de øvrige kreditorer vil kunne ophæve aftalen og forlange deres fulde tilgodehavende indfriet.

SKAT'S RETLIGE GRUNDLAG

Skatteministeriet udgiver elektronisk en vejledning om grundlaget for restancemynlighedernes inddrivelse af offentlige krav – den såkaldte inddrivelsesvejledning. Vejledningen er bindende for SKAT's medarbejdere, men ikke for borgerne.

Borgere (debitorer) vil dog kunne påberåbe sig vejledningens bestemmelser over for SKAT, så SKAT er forpligtet til at træffe afgørelser om gældseftergivelse i overensstemmelse med den gældende vejledning.

Afsnittet om frivillige gældsordninger findes under pkt. H.5, og er offentliggjort 15. juli 2011, og nedenstående beskrevne betingelser er i det væsentligste en sammenskrivning af dette afsnit.

SKAT'S BETINGELSER

Det er SKAT's restanceinddrivelsesmyndighed, som tager stilling til, om en anmodning om frivillig gældseftergivelse kan imødekommes eller ej.

Restanceinddrivelsesmyndigheden har jeg neden for forkortet med RIM.

Generelle betingelser:

Den overordnede betingelse for, at RIM medvirker til en frivillig gældseftergivelse, er, at ordningen følger konkurslovens regler om tvangsakkord i en rekonstruktion.

Årsagen til betalingsvanskelighederne skal fremgå tydeligt af de foreslåede vilkår for ordningen.

Ved frivillige gældseftergivelsesordninger bliver der ikke etableret en fristdag. SKAT bør derfor påse, at den, som forestår

ordningen, sikrer, at der ikke sker en forrykkelse mellem kreditorerne. Dette kan f.eks. ske ved, at alle kreditorer bedes om at gøre deres krav op pr. en i forvejen fastsat dato (skæringsdagen), som naturligt ville kunne være en fristdag ved en rekonstruktion eller en konkurs. Hvis kreditorerne og debitor ikke kan blive enige om en skæringsdato vil der ikke være noget grundlag for en frivillig ordning.

Hvis der foreligger omstødelige dispositioner, bør der etableres en fristdag, medmindre den omstødelige disposition frivilligt bliver omgjort.

Fortrinsberettigede krav (f.eks. panterrettigheder, § 94-krav og § 95-krav) skal anerkendes, og dækkes i overensstemmelse med konkurslovens regler.

Ved en likvidationsakkordering af et selskab med begrænset hæftelse bør SKAT stille som krav, at selskabet samtidig med akkorderingen opløses og slettes fra registrering i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Akkordforslaget skal tiltrædes af samtlige kreditorer, samtlige kreditorer skal stilles lige, løbende skatter og afgifter efter skæringsdagen skal angives og betales rettidigt, skyldnerens

krav mod statskassen vedrørende perioden inden skæringsdatoen skal modregnes SKAT's anmeldte krav, og der kan ikke ske udbetaling af overskydende skat, som modsvares af det akkorderede beløb.

Dette skal bekræftes af den, som forestår ordningen.

En eventuel moratorieordning må højst løbe i tre år.

KRAV TIL DOKUMENTATION

RIM kan kræve følgende dokumentation fremlagt som betingelse for en frivillig gældsordning:

- Et akkordforslag.

PATENTLOVEN

MED KOMMENTARER

af Nicolai Lindgreen

Jens Schovsbo

& Jesper Thorsen

Få en grundig gennemgang af den danske patentlov med *Patentloven med kommentarer*, der samler dansk lovregulering og sammenholder med praksis og regulering i europæisk og international sammenhæng.



1. udgave 2012

645 sider, indbundet

Køb bogen på

www.djoef-forlag.dk



Jurist- og
Økonomforbundets
Forlag

LEGATER TIL STUDIEOPHOLD OG PROJEKTER

Dreyers Fond uddeler årligt ca. 16 millioner kroner til medlemmer af advokat- og arkitektstanden til projekter og studieophold.

Næste ansøgningsfrist er 15. juli 2012

Du kan downloade et ansøgningsskema på www.dreyersfond.dk, hvor du også kan se eksempler på projekter og studieophold, der har modtaget fondens støtte.

dreyersfond

Dreyers Fond støtter projekter og initiativer, hvis formål er at fremme advokat- og arkitektstandens udvikling og samspil med samfundet. Prioriterede områder er brancheudvikling, videreuddannelse og formidling.

- En statusoversigt, redegørelse og erklæring som anført i konkurslovens § 13 b, udarbejdet af en statsautoriseret eller registreret revisor.
- Status pr. skæringstidspunktet.
- Debitor- og kreditorfortegnelse, såfremt de enkelte debitors og kreditors navn og adresse samt kravets størrelse ikke fremgår af status pr. skæringstidspunktet.
- En erklæring fra skyldner på tro og love om, at han har opgivet alt, hvad han ejer og skylder.

I tilfælde af at der skal etableres en moratorieordning eller en frivillig akkord, vil RIM formentlig også stille krav om, at følgende dokumentation fremlægges:

- Driftsregnskab og status for det sidst afsluttede regnskabsår, og for moratorieordninger de sidste tre års afsluttede regnskabsår.
- Driftsregnskab for perioden fra sidst afsluttede årsregnskab til skæringstidspunktet.
- Kommende drifts- og likviditetsbudgetter for akkordens afviklingsperiode, hvis virksomheden skal videreføres. For moratorieordninger for hele moratoriets løbetid.
- Kreditorinformation samt eventuelle referater af afholdte kreditor møder, hvis RIM ikke har deltaget.

Det skal ved etablering af moratorieordninger og frivillige akkorder klart fremgå af fremlagte budgetter, at virksomheden har en reel mulighed for at fortsætte driften uden igen

at bringe sig i restance over for told- og skatteforvaltningen, og at der kan foretages udlodning til de i akkorden anførte tidspunkter.

SKAT skal endvidere have oplysning om følgende forhold:

- Virksomhedens ejerforhold og regnskabsperiode.
- Ansvarlige indehaveres private økonomiske forhold, hvis virksomheden drives i et personselskab.
- Øvrige kreditors stillingtagen til akkorden.
- Konsekvenserne af, at akkorden ikke gennemføres.
- Om der foreligger omstødelige dispositioner.
- Årsagen til betalingsvanskelighederne.
- Hvordan virksomhedens aktiver skal realiseres i forbindelse med en likvidation eller en likvidationsakkord.

VÆRDIANSÆTTELSE AF AKTIVER

Ved en frivillig akkord eller et moratorium skal aktiverne vurderes af uvildige tillidsmænd.

Fast ejendom skal medtages til handelsværdien med angivelse af offentlig vurdering og aktuelle pantehæftelser, samt oplysninger om eventuelt ejer-pant og underliggende gældsforhold. Hvis ejendommen ikke skal realiseres i forbindelse med akkorden, skal der ikke ske fradrag for handelsomkostninger.

- Driftsmidler skal optages til going concern-værdier.
- Nedskrivninger af debitorbeholdningen skal begrundes.
- Varelager skal optages til going concern-værdi.
- Likvide beholdninger opta-

ges på skæringstidspunktet.

- Privat løsøre, når virksomheden drives i personligt regi, medtages kun, hvis sådanne aktiver repræsenterer en væsentlig økonomisk værdi.
- Goodwill skal medtages, hvis den udgør en væsentlig værdi.

Ved en likvidationsakkord skal aktiverne realiseres, og ved realisation af fast ejendom kan der ske fradrag for handelsomkostninger.

RIM'S VURDERING AF FORSLAGET

RIM bør efter modtagelse af anmodning om at tiltræde en frivillig gældsordning hurtigt danne sig et overblik over sagens omfang og vurdere den akkordsøgende virksomhed, særligt om virksomheden skal fortsætte eller ophøre.

RIM bør selv skaffe sig adgang til myndighedernes registrerede oplysninger om virksomheden.

FORDEL VED FRIVILLIG AFTALE

Fordele ved en generel frivillig gældseftergivelse frem for en tvangsmæssig gældseftergivelse er, at den typisk kræver færre ressourcer og dermed er billigere. Parterne i en frivillig ordning er heller ikke bundet af fristerne i en tvangsmæssig gældseftergivelse, og i forbindelse med en rekonstruktion efter konkurslovens regler vil udfaldet altid blive en konkurs, hvis forsøget på at gennemføre en gældsordning mislykkes (medmindre ejeren af virksomheden vinder i lotto!). Det kan i mange tilfælde være uhen-

sigtsmæssigt for både debitor og kreditorerne.

Men eftersom en generel frivillig gældseftergivelse er afhængig af, at alle kreditorerne skal acceptere at eftergive gæld på lige vilkår med de øvrige kreditorer, vil det typisk være uhensigtsmæssigt at forsøge at etablere en generel frivillig gældseftergivelse, hvis der er mere end 4-5 kreditorer, som skal acceptere at eftergive en del af deres gæld, og det må generelt frarådes at forsøge at etablere en frivillig ordning, hvis der er flere end ti kreditorer, som skal tiltræde en ordning, medmindre helt særlige omstændigheder gør sig gældende.

Endvidere, hvis der er stor risiko for, at virksomheden har ukendte kreditorer (f.eks. større potentielle mangelskrav fra kunder), bør en tvangsmæssig ordning anbefales. Derudover bør man som debitor overveje risikoen for, at en kreditor mister tålmodigheden med forsøget på at etablere en frivillig ordning, og derfor indgiver konkursbegæring. Det vil typisk ikke være SKAT, som indgiver konkursbegæring under etablering af en generel frivillig ordning, hvis enten

1) driften i virksomheden er indstillet, og at der derfor ikke etableres ny gæld efter skæringstidspunktet eller

2) driften i virksomheden fortsætter, og det samtidig sandsynliggøres, at fremtidige pålagte skatter løbende angives og afregnes rettidigt.

FØLG VOLDTÆGTSSAGEN FRA ALLINGE



Alle borgere inviteres til at overvære retsmødet. Et højest usædvanligt nævningeting vil udmåle straffen.



Advokatrådet er vært på Folkemødet, når Folketingets partier hvirvles ind i en speget voldtægtssag – og selv fastsætter straffen til den tiltalte.



FREDAG 15. JUNI KL. 13-15

i Advokatrådets telt på havnen i Allinge, Bornholm.

Kom også og hør debatten om politiske undersøgelseskommisioner.

Justitsminister Morten Bødskov i clinch med Søren Pind, Dommerforeningens formand og Advokatrådet.

Fredag 15. juni kl. 10-11
I Advokatrådets telt på havnen i Allinge.



ADVOKAT



SAMFUNDET

Nidkære "fiskeri"-regler truer uafhængigheden

Sigtedes menneskerettigheder trues af overdrevne regler om 'klientfiskeri' samt beneficerede advokaters afhængighed af statsmagten.

AF CLAUS BONNEZ, ADVOKAT,
FORMAND FOR
LANDSFORENINGEN KRIM
ILLUSTRATION: CLAUS RIIS

Medlemmer af Advokatrådet kalder det i artiklen "Fiske, fiske, fiske... dér var en klient!" i *Advokaten* 1/2012 for 'klientfiskeri', når en advokat efter anmodning fra de pårørende til en varetægtsfængslet opsøger den fængslede med tilbud om bistand. Sådan adfærd hører ifølge artiklen til de 'aggressive' markedsføringsformer, der udvises af nogle advokater. Advokatrådet lader sig tilsyneladende ikke lede af, at Vestre Landsret i juli 2011 frifandt en advokat for tilsidesættelse af god advokatskik, uagtet at advokaten alene på baggrund af en anmodning fra pårørende til en varetægtsarrestant havde opsøgt arrestanten for at overtage sagen.

I artiklen kritiserer Sysette Vinding Kruse, Advokatrådet, også advokater for at 'antye', at beneficerede advokater er 'i lommen' på staten. Hun berører et centralt problem: Danske domstole høres om kandidaterne til beneficiar. Advokater, der ønsker beneficiar, kan derfor påvirkes, for eksempel når kæremål mv. afvejes over for domstolens ønske om effektiv sagsafvikling. Det er 'klientfiskeri', når der

cirkulerer "visitkort og små sedler" fra advokater rundt i arresthuse, hedder det i artiklen. Budskabet om, at 'klientfiskeri' strider mod god advokatskik, underbygges blandt andet med et citat af en landsretsdom.

ADVOKAT FRIFUNDET

Ifølge artiklen har Vestre Landsret godkendt Advokatnævnets advarsel til en advokat, der på baggrund af en oplysning fra pårørende til en varetægtsfængslet om, at den varetægtsfængslede ønskede advokaten beskikket, havde opsøgt den fængslede og tilbudt at overtage sagen. Herom anføres nærmere: "*Vestre Landsret var enig i Advokatnævnets kendelse og udtalte, at indsatte skal være beskyttet mod sådanne henvendelser i arresten.*" Dommen V.L B-0893-09 er afsagt 29. juli 2011. Vestre Landsret lagde til grund, at det alene var på baggrund af oplysninger fra pårørende til den varetægtsfængslede om, at den fængslede ønskede den indklagede advokat beskikket som forsvarer, at denne opsøgte den fængslede og tilbød at overtage sagen. Landsretten frifandt advokaten, idet der ikke var "grundlag for at antage, at

advokat A havde tilsidesat god advokatskik." Det er således forkert, når det i artiklen anføres, at advokaten blev dømt i landsretten med henvisning til, "... at indsatte skal være beskyttet mod sådanne henvendelser i arresten." Denne begrundelse findes derimod i den indankede dom afsagt af Retten i Horsens 15. april 2009 under sagsnummer BS 150-1670 og er dermed underkendt af landsretten.

Vestre Landsrets resultat er konventionskonformt:

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) anså i *Schönenberger og Durmaz* afgjort 20. juni 1988 EMRK artikel 8 for krænkelse i et tilfælde, hvor de schweiziske myndigheder havde undladt at videresende et brev til en arrestant fra en advokat, der i brevet tilbød at bistå arrestanten og tillige frarådede arrestanten at udtale sig til politiet. Advokaten havde sendt brevet efter anmodning fra arrestantens hustru, der ønskede, at advokaten skulle bistå hendes ægtefælle. Undladelsen af at videresende brevet til arrestanten udgjorde en krænkelse af retten til familieliv i EMRK artikel 8, idet arrestanten var blevet forhindret i at modtage tilbuddet

om bistand fra en advokat valgt af hustruen.

BENEFICEREDE ADVOKATER OG STATS-MAGTEN

Sysette Vinding Kruse kritiserer i artiklen om klientfiskeri, at nogle advokater antyder, at beneficerede advokater er 'i lommen' på staten. Muligvis tænker Sysette Vinding Kruse på Martin Lavesen og Lars Økjær Jørgensen, som i "Advokatetik – ret og rammer", 1. udgave, udgivet af Advokatsamfundet i 2008, blandt andet omtaler beneficerede advokater. På side 23 f. anføres blandt andet: "„ Den beneficerede advokat kan få et særligt forhold til den ret, som har advokaten på listen, hvilket kan påvirke uafhængigheden. Dette ses ikke i praksis som et problem, og i straffesager er det en helt grundlæggende rettighed i et moderne demokrati, at en sigtet har ret til en uafhængig forsvarer. Dette fremgår bl.a. i EMRK art. 6, stk. 3, litra c. ..." Landsforeningen for Forsvarsadvokater anmeldte på forenin-

gens hjemmeside 16. september 2009 de to advokaters bog under overskriften "Bogomtale – Advokatetik – Ret og rammer". Man anser bogen for at indeholde 'store ord' og foreslår: "Hvis der udsendes en ny udgave, kunne man måske få forfatterne til at revidere teksten eller i alle tilfælde begrunde, hvorfor de rejser tvivl – selv om den måske er formuleret teoretisk – om de beskikkede advokaters uafhængighed, ligesom resten af afsnittet kunne fortjene en gennemskrivning." Advokater i Danmark tildeles efter retsplejelovens § 733, stk. 1, 1. pkt. beneficier af Justitsministeriet. Af et cirkulære af 8. juli 2002 fra ministeriet fremgår blandt andet, at de lokale domstole høres forud for afgørelsen, og at der blandt andet lægges vægt på, hvorledes advokaternes "kvalifikationer fremstår for de pågældende dommere". En ordning hvor dommere, der

møder advokaterne i retten, har indflydelse på samme advokaters mulighed for at opnå beneficier, har en indbygget risiko for, at advokater optræder mere smidigt end godt er for eksempel ved ikke at fremkomme med rimelige begæringer om udsættelse af sager mv. Ordningen truer derfor nogle grundlæggende menneskeretlige principper.

FN's "Basic Principles on the Role of lawyers" fordrer, at advokater er mindst muligt afhængige af statsmagten blandt andet for at sikre, at de vover at beskytte klienter mod overgreb fra myndighederne. I CAT rapport A/56/44 kritiserer FN's torturkomité (CAT) i præmis 45, side 25, at advoka-

ter i Hviderusland påtvinges medlemskab af et 'collegium', som underkaster dem justitsministeriets kontrol ('subordinating them to the control of the Ministry of Justice'), hvilket CAT anser for at være i direkte modstrid ('in direct contradiction') med FN's Basic Principles on the Role of Lawyers. Såvel tildelingen af beneficier som frakendelsen af samme kontrolleres i Danmark af Justitsministeriet.



SAMARBEJDE MED POLITIET

I Tfk 2006.557/1 ØLK var en advokat i marts 2004 *sigtet, men endnu ikke dømt* for et strafbart forhold. I februar 2006 suspendede Justitsministeriet advokatens beneficium. Først i april 2006 rejstes der tiltale. Kendelsen drejer sig om, hvorvidt et navneforbud kunne ophæves, uagtet at advokaten alene var tiltalt og ikke dømt for et strafbart forhold. Anklagemyndigheden gjorde blandt andet gældende, at navneforbuddet kunne ophæves, da advokatens 'erhvervsmuligheder' alligevel var 'stærkt begrænsede' som følge af suspensionen af beneficiet. Anklagemyndigheden (forsvarsadvokaters modpart)

kender således inddragelsen af beneficier som et middel, der 'stærkt' påvirker forsvarsadvokaters erhvervsmuligheder, hvilket hos advokater kan udvikle, hvad Menneskerettighedsdomstolen til tider betegner som en 'chilling effect'.

Måske samarbejder beneficerede advokater bedre med politiet end ikke-beneficerede. I sagen 02-0401-07-1185 afgjort af Advokatnævnet 19. november 2007 hævdede en advokat blandt andet, at politiet "kun ønsker at samarbejde med advokater med beneficium". På Københavns Byrets hjemmeside var der 23. oktober 2011 optaget 65 beneficerede advokater med kontaktoplysninger.

Ved opslag på Advokatnøglen samme dag fremkom 2026 advokater i retskredsen. Byrettens hjemmeside beskriver en 'beneficeret advokat' således: "Det vil sige advokater, som retten kan beskikke som forsvarere i straffesager eller for parter i civile sager, der har fri proces." Definitionen er forkert: Enhver advokat kan som udgangspunkt beskikkes som forsvarer. En usund symbiose mellem beneficerede advokater og staten ses også i Advokatnævnets sag nr. 2009-02-0705, hvor en domstol klagede over en ikke-beneficeret advokats omtale af beneficerede advokater som 'Police lawyers'. Sagen kan være en årsag til, at ikke-beneficerede advokater afstår fra at påberåbe

sig uafhængighed af statsmagten i deres markedsføring. Advokater må ifølge princip 1, § 1, i Europarådets "Recommendation Rec(2000)21 of the Committee of Ministers to memberstates on the freedom of exercise of the profession of lawyers" ikke udsættes for diskrimination og anden "improper interference from the authorities ...". OSCE (Organization for Security and Co-operation in Europe) afviklede i november 2005 en konference gengivet i OSCE's rapport af 9. december 2005 med titlen "Role of defence lawyers in guaranteeing a fair trial". Her betones behovet for forsvarsadvokaternes uafhængighed af staten, da disse står i

Hvem styrer din tid?

Book et gå hjem-møde hos Viden Assistance og find ud af, hvordan du arbejder mere effektivt – uden at arbejde mere!

Den faglige viden kører efter en snor – men gør måden at arbejde på det også?

Vi spilder ofte kostbar tid på her og nu-løsninger. Tid der i sidste ende hverken skaber værdi for dig eller dine klienter. Tid du kunne bruge på at grave dybere. Eller tid til at udvikle din virksomhed.

Viden Assistance leverer inspiration og løsninger til, hvordan du arbejder bedre, men ikke nødvendigvis mere.

Hvordan du arbejder mere rationelt og hjælper med at samle virksomhedens eksisterende viden, så arbejdet kan forenkles og frigive ressourcer.

Det fører til tilfredse medarbejdere og klienter samt en hurtigere, bedre og billigere sagsbehandling.

Med andre ord kan du spare penge og levere mere kvalitet, samtidig med at du øger din effektivitet og produktivitet – uden at bruge flere timer.

Ring til Inger Toft Thiersen på 2442 6977 og book et gå hjem-møde eller en uforpligtende præsentation af løsninger og muligheder. **Det er dig, der styrer din tid.**



VIDENASSISTANCE

VIDENDELING - LEAN - PROJEKTLEDELSE
T 2442 6977 / www.videnassistance.dk

frontlinjen i kampen for menneskerettigheder i ethvert samfund. De er normalt de første udover myndighedspersoner, som frihedsberøvede kommer i kontakt med efter eventuelle overgreb. På side 27 fremgår således: *“Clearly, defence lawyers are front line human rights defenders in any society. Lawyers are the first people that a person arrested and facing criminal charges turns to. Usually, lawyers are the first people outside law enforcement personnel, who hear complaints of torture and see the evidence of mistreatment....”*

I England og Wales udføres beneficerede sager af såkaldte ‘duty solicitors’. Disse skal være medlemmer af det såkaldte Criminal Litigation Accredita-

tion Scheme, hvor de optages, når de har bestået relevante prøver afholdt af advokatsamfundet (‘The Law Society’). Der er i Danmark brug for forsvarsadvokater, der tør udfordre statsmagten: Som eksempel kan nævnes, at Europarådets torturkomité (CPT) i sin rapport af 25. september 2008 henstillede, at danske myndigheder ophører med at true sigtede med, at de pålægges sagsomkostninger, hvis de tager imod forsvarerbi-stand under afhøringer. Danmark er et af de få europæiske lande, der ikke har gennemført fri proces i straffesager.

SYSETTE VINDING KRUSE SVARER

Jeg er enig med forfatteren i, at en person er helt frit stillet til at vælge sin forsvarer. Det problem, artiklen om klientfiskeri omhandler, er visse advokaters uanmodede henvendelse til personer, der er fængslet. De skal som udgangspunkt beskyttes mod den slags henvendelser. Her må den nye advokat henvises til at kontakte den fængslede gennem den

allerede beskikkede advokat, hvad enten denne er beneficeret eller ikke. Og denne advokat har så selvfølgelig en pligt til at bringe henvendelsen videre til sin klient.

Forfatterens udtalelser om, at beneficerede advokater, eller advokater der ønsker benefitet, er mere følgtige over for domstolene end ikke-beneficerede, kan jeg ikke genkende.



Inkasso i Sverige

Fast pris, dansk kontaktperson og effektiv rapportering

Omniveta Finans & Inkasso tilbyder alle typer inkassoløsninger i Sverige:

- Vi har dansk- og svensksprogede jurister og sagsbehandlere under samme tag.
- Vi registrerer og behandler alle sager til fast pris - ‘Ikke flere fakturaer’.
- Vi sikrer allerede opløbne renter og advokatomkostninger i kravet.
- Rapportering og status på aktive sager formidles på dansk, så videre-rapportering til klienten kan ske hurtigt og professionelt.



EDUARDO VISTISEN Fuldmægtig hos Kromann Reumert og Plesner. Advokat siden 2007, hvor han har været ansat hos Kromann Reumert. Danner advokatfirmaet Vistisen Skatteadvokater 1. februar 2012. 33 år.

5 SKARPE OM JOBSKIFTE

Hvorfor skifter du job?

Jeg havde nogle drøftelser med Kromann Reumert om mit speciale, som er en særlig niche inden for skatteret: Jeg fører kun tvisterne, jeg laver ikke rådgivning. Og man troede ikke på det område. Så kom jeg frem til, at når jeg sad i et advokatfirma, hvor de fleste af mine kolleger også lavede skatterådgivning, så ville jeg komme i direkte konkurrence med dem, som skulle give mig sagerne. Jeg undersøgte, om der var nogen, jeg kunne gå sammen med, men fandt ud af, at det bedste ville være at starte selvstændigt.

Umiddelbart tænker man, at det er op ad bakke at konkurrere med f.eks. de store revisionselskaber på skatteområdet?

Ja, men det er derfor, jeg holder mig til min niche – jeg skal samarbejde med dem. Advokater har monopol på domstolssager. Det vil sige, at i alle tvister, der bliver til sager ved domstolene, skal revisionselskaberne finde en advokat til deres kunder. Vi har to monopoler som advokat: Vi må kalde os advokater og så må vi gå i retten. Og min historie er lidt en historie, der viser monopolets styrke.

Hvorfor skifter du ikke til et advokatfirma, som måske tror på den niche, du beskæftiger dig med?

Det, jeg hører fra markedet, er, at hvis jeg ikke fremstår som konkurrent, så er jeg lettere at samarbejde med. Hvis jeg gik sammen med nogle andre advokater, som også lavede rådgivning, hvordan ville jeg så med troværdighed kunne sige til revisionsfirmaerne, at "hør her, kære venner, jeg laver ikke rådgivning, så selv om jeg skulle få den slags sager, så ville jeg sende dem tilbage til jer". Hvis jeg vidste, at der i mit firma eller kontorfælleskab sad folk, der ydede rådgivning, ville jeg ikke kunne sige det.

Så hvem skal dine kunder være?

Mine kunder er virksomheder, der har et skatteproblem. Det er sjældent, jeg har tilbagevendende kunder, for heldigvis har de fleste – også virksomheder – kun én skattesag eller to. Enten skal jeg så have kontakt til økonomicheferne i de store virksomheder og være på lystavlen, når de har en sag. Eller også skal jeg have fat på revisionsfirmaerne, og det er dem, der normalt sender mig sager. Og fordi jeg ikke er nogen konkurrent til dem, vil jeg kunne indgå i et tættere samarbejde med dem. De vil turde eksponere sig mere.

Har du et mål for dit firma?

Målet er at blive én af de førende inden for nicheområdet i Danmark, hvis ikke den førende. Det tager lang tid. For i den her niche er det sådan, at jo flere grå hår du har, jo bedre. Så jeg ved, det er et langt sejt træk. Jeg har fået en god start, men der skal også blive ved med at komme kunder i boksen.



FOTO: CHRISTOPHER RECIJD

NYE ADVOKATER

Mai-Britt Bruun, Bech-Bruun, Aarhus, tlf. 72270000, 7/3 2012.

Jesper Buus, PricewaterhouseCoopers, Hellerup, tlf. 39453945, 30/3 2012.

Jacob Philipp von Gehren, Focus Advokater, Odense, tlf. 63142020, 9/3 2012.

Marie Christine Holst, Kromann Reumert, København, tlf. 70121211, 11/4 2012.

Bjørn Høgh, Advokatfirmaet Isaksen & Nomanni, Viby J, tlf. 86114000, 22/3 2012.

Malene Boel Jensen, Lett Advokatfirma, København, tlf. 33340000, 10/4 2012.

Christian F. Jensen, Advokatfirma Christian Harlang, København, tlf. 33122062, 9/3 2012.

Bolette Frøkjær-Jensen, Søndervang 30, Støvring, tlf. 26519567, 23/3 2012.

Henning Nygaard Jensen, Advodan Køge, Køge, tlf. 56650040, 2/4 2012.

Camilla Bjørndal Kirk, Lett Advokatfirma, Aarhus, tlf. 33340000, 19/3 2012.

Line Herman Langkjær, Lett Advokatfirma Aarhus, tlf. 33340000, 16/4 2012.

Louise Lindskou-Mouritsen, Adduco, København, tlf. 46924799, 20/3 2012.

Jytte Elisabeth Nielsen, Advokatfirma Christian Junge, Vejle, tlf. 26841589, 22/3 2012.

Kristine Friis Nolsø, Horten, Hellerup, tlf. 33344000, 20/3 2012.

Katja Lykke Paludan, Husen Advokater, København, tlf. 33322626, 14/3 2012.

Chantal Pernille Patel, Gorrisen Federspiel, København, tlf. 33414141, 2/4 2012.

Peter Mikael Riis-Hansen, Danske Bank, København, tlf. 33440000, 16/3 2012.

Wendi Ring, Kromann Reumert, Aarhus, tlf. 70121211, 18/4 2012.

Hideo Sawahata, EnergiMidt A/S, Silkeborg, Tlf. 87228722, 30/3 2012.

Peter Secher Schmidt, Advokatfirmaet Tommy V. Christiansen, Åbyhøj, tlf. 70110800, 9/3 2012.

Merete Gram Sieverts, Nykredit, København, tlf. 44551000, 30/3 2012.

Rasmus Skov Sjølund, Advokaterne Bredgade 45, København, tlf. 33930022, 16/3 2012.

Jesper Krogh Støttrup, Stokholm & Lindegaard Advokataktieselskab, København, tlf. 33326060, 11/4 2012.

Christian Wiegand, Gorrisen Federspiel, Aarhus, tlf. 86207500, 30/3 2012.

Marlene Wad Ødor, Szocska Advokataktieselskab, Kolding, tlf. 76320010, 16/4 2012.

NYT JOB

Søren Christian Søborg Andersen fra Norrbom Vinding, København til Horten, Hellerup, tlf. 33344000.

Christian Beck Asmussen fra Dahl, Viborg til Leoni Advokater, Viborg, tlf. 86620600.

Louise Borch fra Plesner, København til Dong Energy A/S, Gentofte, tlf. 99551111.

Karin Kyhn Brejnholt fra TDC A/S, København til Eltel Networks A/S, Glostrup, tlf. 88135000.

Peter Dianati fra Plesner, København til Skau Reipurth Baltzer Lieblich & Partnere Advokatfirma, København, tlf. 33411441.

Niels Jørn Friborg fra Gorrisen Federspiel, København til Hafnia

Bobestyrer eller arving?

- vi garanterer hurtig og kvalificeret boafvikling

- Med mere end 60 års erfaring i branchen sikrer vi kvalificerede vurderinger af kunst, antikviteter, moderne møbler, design og samlerobjekter.
- Vi tilbyder to effektive salgskanaler: vores net-auktioner og de traditionelle auktioner, der giver adgang til det brede publikum og liebhavermarkedet.
- Vores målrettede markedsføring og købestærke internationale kundekreds sikrer de højeste hammerslag.

Kontakt os for yderligere rådgivning – det er helt gratis:

Frederik Bruun Rasmussen, tlf.: 8818 1003
e-mail: fbr@bruun-rasmussen.dk
Hans Ruben, tlf.: 8818 1231
e-mail: hru@bruun-rasmussen.dk
– eller besøg os på bruun-rasmussen.dk



BRUUN RASMUSSEN
KUNSTAUKTIONER

Law Firm, København, tlf. 33343900.

Troels Voldsgaard Frstrup fra Rosenørns Allé 4, København til Advodan, Køge, tlf. 56650040.

Peter Gjørtler fra Kyed & Jybæk, København til Grayston & Company, Belgien, tlf. 003227371360.

Marie Louise Høgh Hansen fra Horten, Hellerup til Dansk Erhverv, København, tlf. 33746000.

Lars Japp Haslund fra Dong Energy Oil & Gas, Gentofte til Endomondo, København, tlf. 29849636.

Nikolaj Henriksen fra ATP Ejendomme, København til Horten, Hellerup, tlf. 33344000.

Dorte Hesselholt fra Hesselholt Advokater, Ballerup til Advokat Annemette Jøker Thorsen, Bagsværd, tlf. 44442500.

Susan Aino Kjær fra Hansen & Nøttrup A/S, Odense til Evostate Partners A/S, Odense, tlf. 31633800.

Anders Hoffmann Larsen fra Plesner, København til Skau Reipurth Baltzer Liebach & Partnere Advokatfirma, København, tlf. 33411441.

Malin Mattson fra MAQS Law Firm, København til Svitser A/S, København, tlf. 39193919.

Kamilla Pierdola Mondrup fra Abel & Skovgård Larsen, Aarhus til Bestseller A/S, Brande, tlf. 99423200.

Sanne Møller fra Frederiksberg Allé 42 A, København til Gammel Kongevej 3 B, st., København, tlf. 33911920.

Pia Mondrup Pedersen fra CSC Danmark, København til Gorrisen Federspiel, København, tlf. 33414141.

Thea Præstmark fra Lind Cadovius, København til Nielsen Nørager, København, tlf. 33114545.

Hans-Henrik Kilfelt Queseth fra CSC Danmark A/S Legal Nordic, København til Telenor, København, tlf. 72121212.

Carsten Sandvik fra Mazanti-Andersen, Korsøe Jensen & Partnere, København til CNA Insurance Company Limited, København, tlf. 33131533.

Helen Siegmundfeldt fra Atea A/S, Ballerup til Lej en advokat, Skævinge, tlf. 26802828.

Max Sørensen fra Dahl Esbjerg, Esbjerg til Lego Juris A/S, Billund, tlf. 79506070.

Louise Unmack fra Zacco Advokatanpartsselskab, Hellerup til Pandora A/S, Glostrup, tlf. 36720044.

Birthe Valentin fra Advokathuset Rødstenen, Aarhus til Advokathuset Odder, Odder, tlf. 87801266.

Peter Vetlov fra Ordem Advokater, Køge til Ejendomsforeningen Danmark, København, tlf. 33120330.

Anne Louise Wulff fra Danmarks Rederiforening, København til Bruun & Hjejle, København, tlf. 33345000.

FLYTNINGER

Absalon Advokatfirma fra Nyhavn 14, 1051 København K til Enrum Slot, Vedbæk Strandvej 341, 2950 Vedbæk, tlf. 33151786.

Advokatanpartsselskabet TCH skifter navn til Hævdholm og Stausholm Advokatanpartsselskab og flytter fra Østergade 3, 1100 København K til Østergade 24 B, 2., 1100 København K, tlf. 32206090.

Advokatfirmaet Carl Anders Bryld fra Bredgade 58, 1260 København K til Kirstineparken 12, 2970 Hørsholm, tlf. 33143060.

Hafnia Law Firm fra Østergade 22, 1100 København K til Nyhavn 69, 1051 København K, tlf. 33343900.

Sagførerne fra Sønderskovvej 7, 8520 Lystrup til Møllegårdsvej 1, 8240 Risskov, tlf. 86225500.

UDLEVEREDE BESKIKKELSER

Andreas Albrechtsen, Advokatfirmaet Tommy V. Christiansen, Åbyhøj, tlf. 70110800, besk. af 10/9 2001, udl. 3/4 2012.

Nina Merete Anderskov, Amagerfælledvej 30, København, tlf. 2011865, besk. af 1/3 1968, udl. 13/4 2012.

Jorn Boye, Østergade 26 C, København, tlf. 33136023, besk. af 12/7 1976, udl. 3/4 2012.

John Ferslev, Dybendalsvej 19, Vanløse, besk. af 27/6 1989, udl. 13/4 2012.

Charlotte Gynde, Norsker Advokater, København, tlf. 33433100, besk. af 13/8 2009, udl. 1/4 2012.

Kim Holst, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, besk. af 18/2 2005, udl. 15/3 2012.

Christoffer Ruben Jørgensen, Islands Brygge 26, København, tlf. 29805297, besk. af 27/1 2010, udl. 20/3 2012.

Sofie Plesner, Codan Forsikring, tlf. 33555555, København, besk. af 17/2 2009, udl. 22/3 2012.

Jørn Sondrup, Advokatfirmaet Henrik Christensen & Partnere, tlf. 98133300, besk. af 24/8 2005, udl. 13/4 2012.

Lene Vesth, Øster Søgade 106, København, besk. af 21/7 2011, udl. 10/4 2012.

DEPONERINGER

Kristine Martin Berg, København – 5/3 2012.

Marie-Louise Dolberg, Assens – 1/4 2012.

Mads Juul Eegholm, København – 1/3 2012.

Jørgen Vilhelm Hammer Hansen, København – 13/3 2012.



Advokatsamfundet søger et antal advokater til at virke som faste advokater for enten Advokatrådet eller Advokatnævnet



Advokaterne for Advokatrådet skal virke som anklagere i sager, som rådet rejser ved Advokatnævnet. Det vil primært være sager med påstand om frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed. Arbejdet, som udføres i samarbejde med Advokatsamfundets sekretariat, omfatter udformning af anklageskrift, skriftveksling og fremmøde for Advokatnævnet i forbindelse med sagens behandling. Ved valg af advokaterne vil der blive lagt afgørende vægt på procedureerfaring og kendskab til og interesse for de særlige advokatregler og -pligter. Advokaterne for Advokatnævnet skal bistå nævnet i retten, når Advokatnævnets kendelser indbringes af de indklagede advokater. Sager behandles ved byretterne i 1. instans. Advokatnævnets advokater udfærdiger processkrifter og gennemfører hovedforhandling i samarbejde med nævnets sekretariat. Hvervet forudsætter solid procedureerfaring og kendskab til og interesse for faget "god advokat-skik".

Hvervene honoreres efter nærmere aftale. Ansøgning om antagelse som fast advokat for Advokatrådet eller Advokatnævnet sendes til Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K, att: Torben Jensen og skal være Advokatsamfundet i hænde senest 1. juli 2012. I ansøgningen skal det oplyses, om ansøgningen retter sig mod Advokatrådet eller Advokatnævnet. Spørgsmål om stillingernes indhold kan rettes til Lars Økjær Jørgensen for så vidt angår stillingerne som advokat for Advokatrådet, og til Nicolai Pii for så vidt angår stillingerne som advokat for Advokatnævnet.

ADVOKAT



SAMFUNDET

Lorenz Christian Haahr Hansen, Holsted – 12/4 2012.
Annfinn Vitalis Hansen, Tórshavn – 1/4 2012.
Jørn Munk Hemmingsen, Aarhus – 13/3 2012.
Rene Hølmer, København – 12/4 2012.
Klaus René Iversen, Åbybro – 15/3 2012.
Jakob Juul-Sandberg, Odense – 2/3 2012.
Tina Krabbe, København – 1/4 2012.
Jytte Elisabeth Nielsen, Vejle – 12/4 2012.
René Dejbjerg Pedersen, Aarhus – 1/4 2012.
Martin René Petersen, Bruxelles – 28/3 2012.
Gry Henriette Rambusch, Esbjerg – 11/4 2012.
Anne Broberg Rasmussen, København – 1/4 2012.
Eva-Marie Louise Højsgaard Rasmussen, Aarhus – 1/4 2012.
Sabrina Sahl, København – 13/3 2012.
Christian Julius Højer Schjøler, Nyborg – 9/3 2012.
Simon Schmidt, København – 13/4 2012.
Tobias Søntrup, København – 31/3 2012.
Jakob Friis Nolsø, København – 1/4 2012.

Anne Vibeke Ellegaard Povlsen, København – 1/4 2012.
Christian Vestergaard, Vejle – 31/3 2012.
Erik Vilen, Hørsholm – 20/3 2012.

MØDERET FOR LANDSRET

Mads Brandt, Aarhus – 2/4 2012.
Jørgen Dreyer, Silkeborg – 22/3 2012.
Thomas Krucov Jensen, Hellerup – 29/3 2012.
Nina Ammitzbøll Juul, København – 20/3 2012.
Jane Kjær Klausen, Randers – 10/4 2012.
Eva Kaya, København – 27/3 2012.
Christian Bo Krøger-Petersen, København – 16/3 2012.
Ilka Bødewadt Lauritzen, København – 27/3 2012.
Morten Lund, København – 29/3 2012.
Jogvan Elias Winther Poulsen, Tórshavn – 29/3 2012.
Jacob Skude Rasmussen, København – 27/3 2012.
Jeppe Rowlandson Stokholm, København – 19/3 2012.

MØDERET FOR HØJESTRET

Lisbet Andersen, København – 20/3 2012.
Jacob Schall Holberg, København – 21/3 2012.
Anders Lindholt, København – 21/3 2012.
Mikkel Mathias Steinø, København – 20/3 2012.

DØDE

Niels Junge, Esbjerg – 2/3 2012.

POLEN

pn peter nielsen
 since 1990 partners

*Det dansk-polske
 advokatkontor i Warszawa*

www.pnplaw.pl

VIL DU ANNONCERE I ADVOKATEN?

Annoncer kan tegnes hos:

FrontMedia

Høgevej 5D

3400 Hillerød

telefon 48 22 44 50

Martin Elmstrøm

advokaten@frontmedia.dk

www.frontmedia.dk

Fik du ikke Advokaten?

Hvis du ikke modtager *Advokaten*, eller du modtager bladet for sent, så ring til Advokatsamfundet på 33 96 97 76, eller send en mail til Vibeke Sejer Mølbæk på vsm@advokatsamfundet.dk.

Advokatens næste udgivesdato er 27. -29. juni 2012. Aftalen med distributøren er, at du skal modtage bladet senest dagen efter udgivesdatoen.



Job i Danmarks Domstole

De danske domstole spiller en afgørende rolle i demokratiet som landets tredje statsmagt – den dømmende magt. Og vi er stolte over, at domstolene er den af samfundets institutioner, som borgerne har størst tillid til.

Vil du være med til at sikre, at Danmarks Domstole også fremover løser sine opgaver med højeste kvalitet, service og effektivitet? Så er et job hos os måske svaret.

Vi tilbyder løbende en række spændende stillinger for landets dygtigste jurister – både som dommerfuldmægtig, konsulent, leder og dommer. Arbejdet kræver, at du har en høj faglighed og kan lide at tage ansvar og arbejde selvstændigt.

Domstolene tilbyder attraktive arbejdsvilkår med fx fleksitet og gode karrieremuligheder. Du kan læse mere om os på www.domstol.dk, hvor du også kan se, hvilke stillinger vi har ledige lige nu.

Hvem er vi?

Danmarks Domstole omfatter domstolene, Domstolsstyrelsen, der har ansvaret for administration og udvikling af domstolene, samt Procesbevillingsnævnet. Danmarks Domstole har ca. 2.500 ansatte fordelt med ca. 2.400 ansatte i domstolene, ca. 90 ansatte i Domstolsstyrelsen og 23 ansatte i Procesbevillingsnævnets sekretariat.





Advokatfirman Fernvall AB

Juridisk bistand i Sverige

Handler I eller jeres klienters virksomhed med kunder i Sverige, Finland eller Norge?

Manglende betaling fra en kunde er et problem. Er det en udenlandsk kunde, kan det være rigtig svært at inddrive pengene. Procedurerne for incasso varierer fra land til land. Derfor oplever mange danske virksomheder, at det næsten er umuligt at få inddrevet kravene i udlandet.

Advokatfirmaet tilbyder en tids- og priseffektiv sagsbehandling af incassosager i alle de nordiske lande.

Selvfølgelig tilbyder vi også anden form for juridisk bistand i Sverige.

Hvis I mangler en effektiv juridisk samarbejdspartner i Sverige eller i øvrige Norden, tilbyder vi, at være jeres partner. Kontakt os for et prisoverslag eller besøg gerne vores hjemmeside - www.fernvall.se.



Advokatfirman Fernvall AB
Box 17141
200 10 Malmö

Besøgsadresse:
Södra Förstadsgatan 66
214 20 Malmö

Tel: +46 40 18 20 40
Fax: +46 40 18 20 94

info@fernvall.se
www.fernvall.se



ADVOKATFIRMAN FERNVALL