

Advokaten

UDGIVET AF ADVOKATSAMFUNDET

NR. 05 JUNI 2017



ADVOKAT FOR HELE BYEN

Karsten Hjorth er den eneste advokat i Struer Kommune. Tema om access to justice i alle hjørner af landet

ADVOKATRÅDET: INTERVIEWS MED DE NYE MEDLEMMER AF RÅDET

18

ADVOKATMØDET 2017: SKARPERE FOKUS PÅ KERNEVERDIERNE

26

ADVOKATNÆVNET: ADVOKATEN PÅ DE SOCIALE MEDIER

42

JUNI



REDAKTIONELT

- 8 ACCESS TO JUSTICE I ALLE HJØRNER AF DANMARK
Karsten Hjorth er den eneste advokat i Struer Kommune. Den 100 år gamle købstad ligger i Holstebro Retskreds, hvor antallet af sager er mere end halveret på otte år.
- 18 NYE MEDLEMMER AF ADVOKATRÅDET
Der er fokus på de retssikkerhedsmæssige garantier, advokatens uafhængighed og integritet som grundværdier hos Advokatrådets nye medlemmer.
- 24 FAST TRACK TIL DE PRINCIPIELLE SKATTESAGER
Forudsigelighed og klarhed på skatteområdet må ikke gå i glemmebogen, når skatteministeren nu skal tegne de store linjer for det nye skattevæsen.
- 26 ADVOKATMØDET 2017
- 30 UNG ADVOKAT: Anders Quistgaard

FAGLIGT

- 40 KENDELSER OM ADVOKATRETTLIGE FORHOLD
Advokatnævnet har behandlet tre sager om advokatretlige forhold, som ikke tidligere har været forelagt for nævnet.
- 42 NÅR ADVOKATEN YTRER SIG PÅ FACEBOOK
En advokat advarede mod brugen af et advokatfirma. En anden advokat ytrede sin mistanke om falsk forklaring på de sociale medier i stedet for at gå til politiet. Advokatnævnet har behandlet flere sager vedrørende advokaters ytringer på Facebook, som illustrerer, hvilke problemstillinger der kan være forbundet med at ytre sig her.

FASTE SIDER

- 5 LEDER
- 6 KORT NYT
- 34 CHRISTIANSBORGLUMMEN
Naser Khader, retsordfører (K)
- 36 EU-RETSPOLITIK: 'SMALL ON SMALL' – OFFENTLIG STØTTE TIL LOKALE FORMÅL
Kommissionen har med sin seneste praksis om foranstaltninger med lokal karakter åbnet op for, at medlemsstaterne i højere grad kan støtte lokale aktiviteter, uden at dette udgør EU-statsstøtte.
- 45 BOGANMELDELSE:
'I skattens brændpunkt' af Poul Bostrup.
- 46 NYE BØGER
- 48 NYT JOB: Nick Winther
- 49 NYT OM NAVNE

Send digital post via e-Boks

Med e-Boks integration i Unik Advosys kan du sende digitale breve til private og virksomheder.

Via vores integration til e-Boks kan du nemt og hurtigt sende breve til kunder og parter. Alt sammen direkte fra sagsmappen i Unik Advosys.

Informationer er let tilgængelige for modtager og du kan sende personfølsomme oplysninger elektronisk uden bekymring.

Samtidig sparer den digitale løsning omkostninger og frigør administrative ressourcer.

Hør mere...

Book en uforpligtende demonstration, og få det komplette produktoverblik.

Kontakt Unik System Design i dag på
76 42 11 00 eller unik@unik.dk

UNIK
ADVOSYS

UNIK
vi kender din softwaredag

Støt Dansk Kræftforsknings- fond

Vi støtter forskning, der sigter på at

- finde årsager til kræftsygdomme
- skabe bedre behandlingsmuligheder
- mindske bivirkningerne ved kræftbehandling
- udvikle forebyggende behandlingsmetoder.

DANSK KRÆFTFORSKNINGSFOND

Dansk Kræftforskningsfond, c/o Plesner, Amerika Plads 37, 2100 København Ø
Tlf. 33 12 11 33. Giro 655 00 29, Danske Bank, reg. 3946, konto 394 63 63 618
www.dansk-kræftforsknings-fond.dk

2 chefkontorer ledige Advokatkontor

I helt nyrenoveret, præsentabel, mindre kontorejendom i Hellerup har vi 2 "chefkontorer" ledig for rette ansøger.

Kontorerne er lyse, møblerede og lige til at flytte ind i.

Adgang til mødelokale, "lounge/stue", køkken, uden-dørs terrasse og egne aflåste p-pladser mm.

50 meter til Strandvejen og 550 meter til Hellerup Station, hvorfra der er 9 min. med S-tog til Nørreport.

Leje pr. mdr:

kontor 1: **15.500 kr.** - kontor 2: **12.500 kr.** + moms
Tillæg for evt. fællesydelse/evt. medarbejderplads efter aftale.

Kontakt venligst udlejer pr. e-post:
lokaler@kauffmann.dk
for yderligere oplysninger.

KOLOFON

Advokatsamfundet arbejder på politisk neutralt grundlag for borgernes retssikkerhed og for et velfungerende retssamfund. Vi fører tilsyn med alle landets advokater og sikrer derigennem advokaternes uafhængighed og integritet.

Advokatrådet er Advokatsamfundets bestyrelse, som består af 15 advokater fra hele landet.

Advokatnævnet er en klageinstans, som er uafhængig af Advokatsamfundet og som behandler klager over advokaters adfærd og salær

ADVOKATEN 96. ÅRGANG
DIREKTE KOMMUNIKATIONSORGAN for ca. 7.000 advokater og advokatfuldmægtige.
Bladet tilgår endvidere retsudvalget, domstolene, anklagemyndigheden, centraladministrationen og en række abonnenter fra det private erhvervsliv.

UDGIVER/REDAKTION: ADVOKATRÅDET
Kronprinsessegade 28 · 1306 København K
Telefon 33 96 97 98
samfund@advokatsamfundet.dk
www.advokatsamfundet.dk

REDAKTIONSPANEL:

Christoffer Badse
Institut for
Menneskerettigheder

Anja Cordes
advokat

Ole Dybdahl
landsdommer,
Østre Landsret

Thomas Elholm
professor,
Syddansk Universitet

Carsten Fode
advokat

Anne Birgitte Gammeljord
advokat

Svend Bjerg Hansen
landsdommer,
Vestre Landsret

Rass Holdgaard
advokat

Peter Istrup
advokat

Jacob Mchangama
direktør
Justitia

Kristian Mølgaard
advokat

Peter Pagh
professor, dr.jur.,
Københavns Universitet

Birgitte Holmberg Pedersen
retspræsident, Helsingør

Lars Lindencrone Petersen
advokat

Jens Røn
statsadvokat

Henrik Stageborn
advokat

ANSVARSHAVENDE REDAKTØR:

Torben Jensen
tje@advokatsamfundet.dk

REDAKTØR:

Hanne Hauerslev
hha@advokatsamfundet.dk

REDAKTIONEL SEKRETÆR:

Vibeke Sejer Mølbæk
vsm@advokatsamfundet.dk

ANNONCER:

FrontMedia
Dronninggårds Allé 136
2840 Holte
Telefon 48 22 44 50
Per Harrit
advokaten@frontmedia.dk
www.frontmedia.dk

LAYOUT:

Bilgrav Design Aps
Øster Farimagsgade 35
2100 København Ø
Telefon 35 25 13 80
jan@bilgrav.com
www.bilgrav.com

TRYK:

Jørn Thomsen / Elbo AS
Essen 22
6000 Kolding
Telefon 76 37 60 00
jto@jto.dk

Advokaten er tilmeldt Dansk Oplagskontrol.
Artikler bragt i Advokaten bliver som hovedregel offentliggjort på Advokatsamfundets hjemmeside. Signerede artikler dækker ikke nødvendigvis redaktionens opfattelse. Redaktionen hæfter ikke for artikelmanuskripter, som er blevet tilsendt opfordret. For enkelte illustrationer i dette blad har det været umuligt at finde frem til eller komme i kontakt med den retsmæssige indehaver af ophavsrettighederne. Såfremt redaktionen på denne måde måtte have krænket ophavsretten, er dette sket ufrivilligt og utilsigtet. Retmæssige krav i denne forbindelse vil selvfølgelig blive honoreret, som havde vi indhentet tilladelsen i forvejen.

MEDLEM AF DANSK FAGPRESSE. ISSN 0107-5616 ISSN 1901-4546 (online)

MARKEDSFØRING JA, MEN IKKE I FÆNGSLERNE

AF PETER FOGH
FORMAND FOR ADVOKATRÅDET

I DEN SENERE TID har der både i medierne og fra politikerne på Christiansborg været særligt fokus på forsvarsadvokater. Baggrunden for opmærksomheden er historier om forsvarsadvokaters uddeling af 'merchandise' til fængslede klienter, udveksling af blandt andet pengebeløb mellem forsvarsadvokater og indsatte og såkaldt 'klientfiskeri'. Det har resulteret i, at man fra politisk side har bebudet, at man vil arbejde for at indføre et statsligt tilsyn med forsvarsadvokater.

Jeg vil gerne slå fast, at det er helt afgørende for Advokatrådet, at der aldrig kan sættes spørgsmålstegn ved, om en advokat er i et afhængighedsforhold til klienten, eller om advokaten direkte eller indirekte deler sit salg med klienten.

Advokatrådet tager derfor klart afstand fra den praksis, som angiveligt forekommer visse steder, hvor nogle forsvarsadvokater giver indsatte 'lomme penge', gaver eller andre tjenesteydelser. Det er naturligvis helt uacceptabelt og bør stoppes hurtigst muligt.

Når det kommer til mindre reklamegaver som t-shirts, huer og kuglepenne, så er det helt almindelige udgangspunkt, at enhver advokat – på linje med alle andre liberale erhverv – har ret til at reklamere for sig selv. Men når vi taler om indsatte i fængsler og arresthuse, så gør der sig særlige forhold gældende. De indsatte udgør et helt særligt klientel, og der er en nærliggende risiko for, at for eksempel t-shirts påtrykt reklamer for bestemte advokatfirmaer vil kunne signalere et bestemt tilhørsforhold til bander og lignende grupperinger. Det er ikke en praksis, vi kan bakke op om fra Advokatrådets side – tværtimod.

Efter Advokatrådets opfattelse bør der derfor sættes en stopper for den uformelle udveksling af merchandise, penge og tjenesteydelser mellem forsvarsadvokater og indsatte. Ikke kun for at stoppe de tilfælde, hvor det er i strid med de advokatetiske regler, men også for at undgå enhver mistanke om, at der eksisterer et afhængighedsforhold mellem forsvarsadvokater og indsatte. Det vil ikke påvirke det frie forsvarervalg, og vi har vanskeligt ved at se, at der er nogle berettigede hensyn, der taler imod et forbud.

Selvom det formentlig er en ret begrænset gruppe af forsvarsadvokater, som det drejer sig om, så rammer mistanken om urent trav også det store flertal af forsvarsadvokater, som på alle måder opfører sig, som de skal. Og ja, det rammer faktisk hele advokatstanden.

Derfor vil vi fra Advokatrådets side i den kommende tid også have et særligt fokus på forsvarsadvokaternes forhold, herunder i forhold til rådets tilsyn. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at opfordre alle, som måtte sidde inde med viden om, at der finder uretmæssige forhold sted, om at rette henvendelse til Advokatsamfundet, da det er afgørende, at vi får kendskab til sagerne, så vi kan bekæmpe problemet. Og jeg kan garantere, at vi i den kommende tid vil have særligt fokus på denne problemstilling, blandt andet i forbindelse med vores udkørende tilsyn. Og skulle regeringen vælge at indføre regler, som forbyder udveksling af gaver mv. imellem forsvarsadvokater og deres klienter vil det blive bakket op fra vores side.

Så lad os få ryddet op og gjort rent bord, så ingen kan være i tvivl om advokatstandens uafhængighed og integritet. Det skylder vi både klienterne, advokaterne og retssamfundet.



ER DU RIGTIG KLOG?

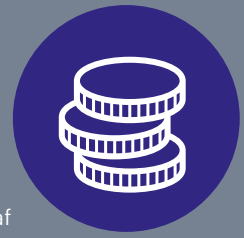
Hvis du har en stærk, faglig viden inden for et helt bestemt juridisk område, har du nu muligheden for at dele din viden med *Advokatens* læsere. Send dit forslag til en faglig artikel til hha@advokatsamfundet.dk.



FØLG OS PÅ
TWITTER/ADVOKATSAMFUND

ADVOKAT PÅLAGT BØDE FOR SALÆRROV

Advokatnævnet har pålagt en advokat en bøde på 120.000 kr. for groft uberettiget salærberegning. Advokaten havde gennem flere år fået salæret i et antal skattesager betydeligt nedsat af Advokatnævnet, da SKAT som følge af reglerne om omkostningsgodtgørelse havde påklaget salærets størrelse.



Advokatrådet indbragte advokaten for Advokatnævnet med påstand om en skærpet bøde for 'salærrøv' på baggrund af tre konkrete sager, hvor nævnet havde nedsat salæret til en brøkdel af det opkrævede.

Advokatnævnet fandt, at der var tale om groft uberettiget salærberegning og pålagde med henvisning til en tidligere kendelse en tillæggsbøde på 120.000 kroner. Advokaten havde ikke svaret i sagen, men den er nu indbragt for retten.



PLANLOVENS EKSPROPRIATIONS-BESTEMMELSER SKAL UNDER LUP

Med udnævnelsen af advokat Håkun Djurhuus som formand for Ekspropriationsudvalget, som erhvervsminister Brian Mikkelsen netop har nedsat, har juraen fået en central placering i det lovforberedende arbejde. Det mener generalsekretær Torben Jensen, Advokatsamfundet.

"Regeringen har valgt en ny tilgang til det lovforberedende arbejde ved at nedsætte et juridisk ekspertudvalg frem for intern lovforberedelse i ministeriet eller en bred repræsentation af interesseorganisationer. Dermed bliver der også langt mere fokus på de væsentlige juridiske forhold. Og det giver i vores øjne rigtig god mening, da man som advokat netop har erfaring i at se en vanskelig juridisk problematik fra mange vinkler", siger Torben Jensen.

Ekspropriationsudvalget nedsættes som opfølgning på aftalen mellem regeringen, S og DF om Danmark i bedre balance fra juni 2016. "Jeg er ydmyg over for den opgave, jeg er blevet betroet. Det glæder mig, at regeringen nu i højere grad end det hidtil har været tilfældet bringer den praktiske og juridiske ekspertise, som er til stede hos specialistadvokater, i anvendelse i lovforberedende arbejde", siger advokat Håkun Djurhuus, der også er aktiv i Advokatrådets Processudvalg.

REVIDERET LÆGEATTEST TIL BRUG FOR DOKUMENTATION FOR LOVLIGT FORFALD

Domstolsstyrelsen og Lægeforeningens Attestudvalg har udsendt en revideret lægeattest til brug for dokumentation af sygdom som lovligt forfald ved møde i retten, der har virkning fra 1. juni 2017.

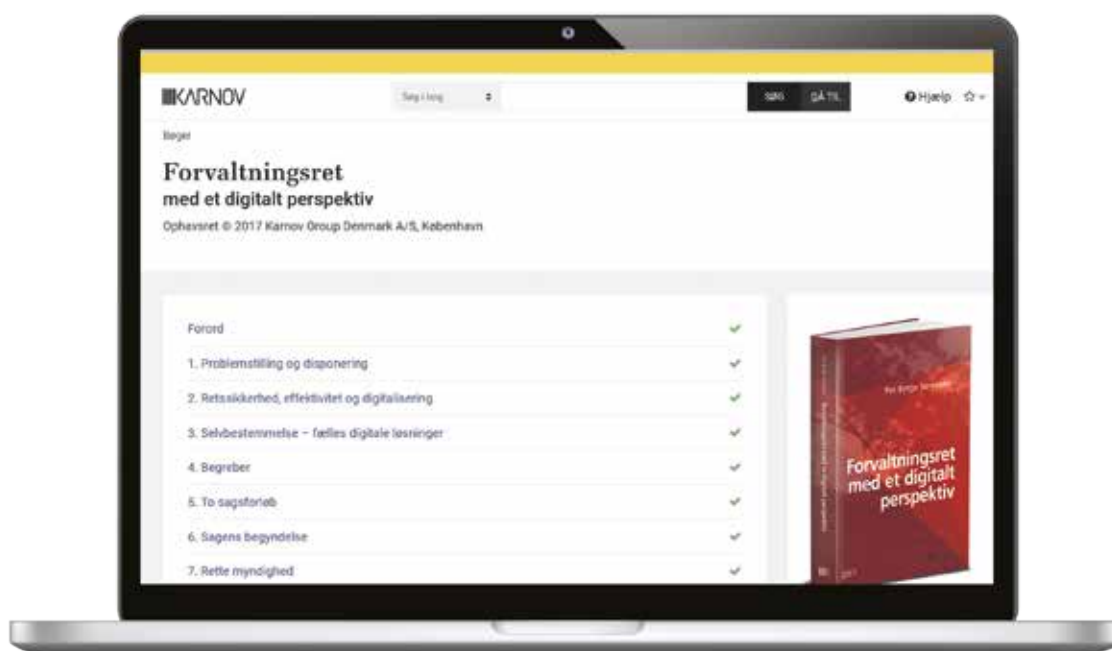


Attesten kan også anvendes i forhold til Advokatsamfundet i forskellige sammenhænge, herunder som dokumentation for lovligt forfald ved udeblivelse fra tilsynsbesøg, kollegiale samtaler med videre.

Find lægeattesten på Domstol.dk under selvbetjening / blanketter.

NYHED

Få adgang til **ALLE** Karnovs onlinebøger i ét samlet bibliotek.



Dine fordele ved Online-biblioteket:

- ▶ Du søger på lige fod med andet materiale på Karnov Online direkte i Karnovs bøger og skal ikke læse unødigt tekst igennem for at finde det, du søger.
- ▶ Indholdet fra bøgerne inddrages i fritekstsøgninger på platformen, så du har den relevante information samlet ét sted.
- ▶ Du sparer turen til jeres fysiske bibliotek og skal ikke kopiere sider fra bøger; men kan printe pæne kopier fra platformen.
- ▶ Du kan lave og gemme overstregninger og noter i bøgerne: Din adgang er personlig, så kun det du ønsker at dele, kan blive set af kolleger.

Ring og få et uforpligtende tilbud
på hele online-biblioteket på tlf. 33 74 07 00.





Access to justice i alle hjørner af Danmark

TEMAET ER SKREVET AF STEN KRISTENSEN
FOTO: TOR TRADS

Karsten Hjorth er den eneste advokat i Struer Kommune. Den 100 år gamle købstad ligger i Holstebro Retskreds, hvor antallet af sager er mere end halveret på otte år.

Advokat for hele byen

Mange advokatkontorer i små og mellemstore byer er lukket, blandt andet på grund af retskredsreformen. Udviklingen gør det sværere for borgerne uden for metropolerne at få juridisk hjælp. Men Karsten Hjorth er gået imod tendensen. Han har åbnet kontor i Struer, hvor han nu er den eneste advokat i hele kommunen.

DET ER TI ÅR siden, at byretten i Struer lukkede, fordi aktiviteterne med retskredsreformen flyttede til Holstebro. I årene efter flyttede den håndfuld advokatfirmaer, der havde betjent byens borgere og virksomheder, med, og indtil begyndelsen af 2016 var her slet ingen advokater tilbage i den 100 år gamle købstad. For så vidt var udviklingen i Struer den samme som i så mange andre byer af samme størrelse, hvor der i dag er ganske få advokater tilbage.

Men sidste efterår fik byen igen en advokat. Det skete, da Karsten Hjorth åbnede sit kontor i byen, hvor han bor, og hvor han i sin tid også startede sin karriere. Allerede til sommer udvider han med en advokatfuldmægtig, og det afspejler, at folk i byen har et behov for en lokal advokat.

- Når man skal svinge sig op, taler man om vigtigheden af access to justice. Men jeg tror, at mange mennesker har fået en ringere adgang på grund af retsreformen og en udvikling, der går i retning af centralisering. Jeg oplever, at en meget stor befolkningsgruppe ikke længere har følelsen af at have en advokat – men i stedet følelsen af at være retsløse. Måske afholder folk sig fra at søge råd hos en advokat i en helt anden by, fordi man ganske enkelt ikke ved, hvem advokaten er. Derfor er der et behov for, at folk kan få advokatrådgivning der, hvor de bor, siger Karsten Hjorth.

- Jo længere man har til retten, og jo sværere det er at komme til den, jo mere tilbøjelig tror jeg, man vil være til at finde sig i ting, som ikke er efter bogen. Man forliger tingene, uanset hvad der er ret og rimeligt, fordi man synes, det bliver for dyrt at søge den rigtige løsning. Man kan se, at der er et faldende antal sager, især i vores område. Det, tror jeg, har også noget at gøre med de lange afstande til retten.

Nærhed har betydning for tillid

Holstebro Retskreds er geografisk set meget stor. Det betyder, at borgerne kan have op mod 70 kilometers transport til deres domstol. Bedre er det ikke blevet af, at retten har lukket et afdelingskontor i netop Thisted, mener Karsten Hjorth. Retskredsens advokatfor-

ening, hvor Karsten Hjorth er formand – og i fraværet af daglige kolleger henter en stor del af sit faglige netværk – har forgæves protesteret til retspræsidenten. Foreningen har også henvendt sig til justitsministeren, der dog endnu ikke har svaret.

Karsten Hjorth er dog bedre stillet end sine kolleger længere nordpå. Han oplever, at den lokale tilstedeværelse har en anden dimension end den, der kan måles i kilometer og transporttid.

- Holstebro ligger ikke så forfærdelig langt fra Struer. Men jeg tror, nærheden betyder en hel masse for den tillid, man skal kunne have til sin advokat. Det, at folk kender mig, tror jeg, gør, at jeg har nemmere ved at sætte mig igennem og få de oplysninger, jeg skal have, for at løse opgaven godt. Jeg møder også mine kunder i hverdagen, så jeg skal kunne se dem i øjnene – de skal være tilfredse med mig. Jeg tror også, de får større tillid til mig, fordi de ved, jeg ikke gemmer mig bag en reception og en telefonsluse – der er direkte adgang til mig, og de ved, hvor jeg bor, siger han.

En særlig egenskab ved hans under et år gamle forretning er, at den i princippet tager sig af alle typer af sager, selvom den kun tæller én advokat. Den største omsætning får Karsten Hjorth fra virksomhederne i Struer, men han tager sig også af for eksempel familiesager og testamenter, ligesom han er forsvarer i straffesager. Dermed går han op imod tendensen til, at advokater specialiserer sig på begrænsede områder. Det er han nødt til, men han ser det ikke som noget problem – tværtimod.

- Det er oppe i tiden, at man skal være specialist. Jeg ser det som en misforståelse, at specialister er så fantastisk dygtige. Der er nogle ting, de er helt fremragende til, men så er der også en masse ting, som man ikke aner noget om. Jeg har det omvendt. Jeg kan noget om alt, og har muligheden for at gå i dybden med et emne, for jeg kan jo trods alt mit håndværk – den juridiske metode. Så jeg kan godt komme op på et specialisnivea, hvis jeg har brug for det. Desuden, hvis sagen involverer nogle overlap til andre felter, kan det være, at det er

et meget ringere råd, man får hos den dyre specialist, i forhold til det man får hos den alment praktiserende advokat, siger Karsten Hjorth.

Kan ikke løse access to justice-problemet alene

Derimod må han i en række tilfælde sige fra af rent kapacitetsmæssige grunde. Meget store sager, som for eksempel konkursboer efter virksomheder, har han ikke ressourcerne til at håndtere, og nogle mindre sager må han lade gå videre til andre af den simple grund, at han ikke har tid til at tage dem på sig.

Dermed kan han alene heller ikke løse access to justice-problemet i Struer. Der er fortsat borgere, der enten må vælge en udenbys advokat eller finde en anden løsning. Det er også et forhold, man har diskuteret i den lokale advokatforening, og Karsten Hjorths indtryk er, at medlemmerne er enige om, at det er et problem – både de, som har kontor nær byretten i Holstebro, og de, som har deres kontorer længere 'ude' i retskredsen.

Diskussionerne i foreningen går blandt andet på, om man skal oprette et lokalt mediationsinstitut, således at borgerne får en mulighed for at nå en formel afgørelse der, hvor de bor. Men Karsten Hjorth mener også, at retskredsen bør være opmærksom på at fremme en udvikling, der er med til at holde liv i lokale advokatkontorer.

- Retskredsene må være opmærksomme på dette forhold, når de for eksempel uddeler beneficier eller hyrer advokater ind til domstolene, siger Karsten Hjorth, der personligt tror, at udviklingen så småt er ved at vende, så andre advokater vil gøre det samme som han.

-Jeg tror, at der er et vakuum mange af de steder, hvor der før var et dommerkontor med fire-fem advokatkontorer som satellitter. Folk vil gerne være tæt på deres advokat, og de vil gerne slippe for at blive sendt rundt i systemet og have flere forskellige advokater. Det borgernære er et meget vigtigt element i tillidsfuld juridisk rådgivning, slutter Karsten Hjorth. ●



Karsten Hjorth

Cand. jur. fra Aarhus Universitet fra 1987. Uddannet som advokat hos advokat Søren Smith Knudsen i Struer. Møderet for landsret i 1992 og for Højesteret i 1998. Siden 1995 partner i Smith Knudsen Advokatfirma. I 2016 udtrådte han af Smith Knudsen Advokatfirma for at danne sit eget advokatfirma, Hjorth Advokatfirma, med base i Struer.

Retsbeskyttelsen udvandes

Det er ikke kun centraliseringen af domstolene, der har givet mange borgere sværere adgang til juridisk hjælp. Det er også centraliseringen af erhvervslivet i større og større virksomheder i større og større byer, mener Bettina Lemann, professor i retssociologi ved Aarhus Universitet. Flere sager løses uden for domstolene, og det stiller i en række tilfælde almindelige borgere svagere.

ADVOKAT KARSTEN HJORTH fra Struer skal ifølge statistikken betjene 16 gange så mange indbyggere som sine kolleger i Kolding, og hele 76 gange så mange som sine kolleger i København. Advokatkontorerne er nemlig siden retskredsreformen fra 2007 søgt mod de større byer.

Men det er langt fra kun retskredsreformens centralisering, man ser afspejlet i tallene. I forhold til, hvordan det var for 10 eller 20 år siden, er borgernes og virksomhedernes juridiske beskyttelse indskrumpet over hele landet – det er blot gået værst ud over dem, som bor uden for storbyerne. Det mener professor i retssociologi Bettina Lemann fra Aarhus Universitet.

I tallene for udviklingen i mængden af civile sager, som Advokatsamfundet har opgjort, hæfter hun sig således ikke kun ved, at faldet har været størst i tyndt befolkede retskredse. Hun hæfter sig også ved totalen: På landsplan var der 38 procent færre sager i 2016, end der var i 2009.

- Man kan tænke sig tre årsager til det markante fald i sagsmængden – et fald, der faktisk har været i gang siden 1980'erne. Den første er, at der er færre konflikter i dag. Det tror jeg ikke så meget på, og jeg tror slet ikke på, at der er færre afgørelser, som kunne træffes ved domstole. Den anden mulighed er, at konflikterne bliver løst på andre måder, og den tredje, at konflikterne forbliver uløste. Jeg tror, det er en kombination af de to sidste årsager, siger Bettina Lemann.

Advokatfirmaerne følger med ind til byerne

- At domstolene har en mindre rolle i de samfundsmæssige afgørelsesprocesser er en tendens, vi ikke bare ser i Norden, men også i

for eksempel England, Tyskland og Spanien. Det skyldes flere ting. Virksomhederne er med tiden blevet større, og så vil de også gerne sikre sig, at de har afgørende indflydelse på afgørelsesprocessen, hvis der skulle opstå konflikter. Så de vælger modeller som voldgift eller forhandlingsmæssige løsninger. Advokatfirmaerne følger med ind til byerne, hvor virksomhederne og domstolene findes, og koncentrerer sig om erhvervsmæssig rådgivning. Set fra et borgerperspektiv betyder det, at der bliver ringere adgang til at få dels kendskab til lovgivningen, dels til at få gennemført sin ret. Det er netop de to elementer, der ligger i begrebet access to justice, uddyber Bettina Lemann.

Det er også på grund af denne udvikling, at borgerne i København ikke skal regne den hellige grav for velforvaret, selvom sagsmængden netop i hovedstaden er steget, og selvom der en advokat for hver 287 københavnere. Det er i høj grad hovedstadens koncentration af store virksomheder og myndigheder, der holder sagsmængden oppe, og mange af advokaterne arbejder på store kontorer, der servicerer virksomheder fra ind- og udland. Det mærker den almindelige borger ikke meget til.

- Ser man over tid, er mulighederne for at få økonomisk hjælp til at klare sin sag blevet stærkt forringet. I dag er der meget færre, der har mulighed for at få dækket omkostningerne til advokaterne. Virksomhedernes forhandlede løsninger indebærer også, at mange af de store og vigtige konflikter bliver løst bag lukkede døre. Det betyder, at der mangler en praksis og en kutyme til at løse den slags konflikter. Man forholder retssystemet viden om den faktiske virkelighed. Det er et retssikkerhedsmæssigt problem i sig selv, og dertil kommer, at nogle kan være tvunget ind i nogle løsningsfora, hvor de er skidt hjulpet, fordi de er relativt svagere i forhold til de parter, de er oppe

“

Mange konflikter forbliver uløste. Hvis ikke det ødelægger folks liv, kan det for så vidt være godt sådan. Men en uløst konflikt kan være ret ødelæggende, og bare på det psykiske plan kan det være overordentlig belastende at gå med den opfattelse, at man er blevet uretfærdigt behandlet.

imod, siger Bettina Lemann, der tilføjer, at man også kan sige meget godt om, at parterne selv løser deres juridiske tvister.

Mange konflikter forbliver uløste

Men immervæk går udviklingen hårdest ud over dem, som bor langt fra de store byer. Blandt andet i Norge er der forsket i sagen, og denne forskning bekræfter intuitionen: Borgere, som har langt til nærmeste domstol, vil være mere tilbøjelige til at droppe en sag eller at vælge en forhandlet løsning, selvom man ikke er så stærk som modparten.

Et blik på tallene over sagsfordelingen i Danmark tyder på, at vi ser den samme tendens her, selvom det altså ikke er bekræftet gennem forskning.

- Groft sagt – hvis advokater er nogle, der bor på dyre kontorer i storbyerne, så vil nogle fravælge dem. Mange konflikter forbliver uløste. Hvis ikke det ødelægger folks liv, kan det for så vidt være godt sådan. Men en uløst konflikt kan være ret ødelæggende, og bare på det psykiske plan kan det være overordentligt belastende at gå med den opfattelse, at man er blevet uretfærdigt behandlet. Det kan være konfliktnedtrappende, hvis man tidligt i forløbet når bare en eller anden konklusion – om det så er, at man har ret, men at man aldrig vil have mulighed for at få medhold ved en domstol, siger Bettina Lemann. ●



Bettina Lemann

Professor i retssociologi, Aarhus Universitet.

Sveriges lokale advokater går på pension

I Danmark er der blevet langt mellem de lokale advokater, men problemet er endnu større i vores naboland, Sverige. Med et par enkelte undtagelser er samtlige advokatkontorer i den nordvestlige del af landet lukket ned, og tendensen breder sig ned i landet.

OGSÅ SVERIGE HAR haft sin retskredsreform med centralisering af domstolene, og samtidig vil de fleste advokater hellere arbejde til høj løn på storbyernes advokatkontorer. Derfor tynder det voldsomt ud i advokatkontorerne uden for storbyerne, og mange svenskere skal i dag rejse adskillige hundrede kilometer, hvis de vil se en advokat i øjnene.

Bor man i det nordlige Sverige, er man naturligvis i alle sammenhænge vant til store afstande. Men de hvide pletter på Sveriges landkort over advokater breder sig også i den sydlige del, hvor borgerne forventer at have adgang til alle det moderne samfunds bekvemmeligheder, inklusive advokater. Og denne udvikling er ikke til at bremse, i hvert fald ikke på kort sigt, vurderer Bengt Ivarsson, der er formand for det svenske advokatsamfund.

- Det er et voksende problem, og vi kan se, at der i mange kommuner ikke vil være nogen advokater tilbage om fem-ti år. Et eksempel er Värmland, som ligger ind mod grænsen til Norge. Her er der i dag 14 advokatvirksomheder. Men den yngste advokat i byen er født i 1954. Borgerne her er ikke vant til at skulle rejse langt for at komme til advokaten, men det må de vænne sig til, når den sidste advokat i byen er gået på pension, siger Bengt Ivarsson, der anfører, at det ikke bare er et spørgsmål om bekvemmelighed for indbyggerne. Det vil få negative konsekvenser for både retssikkerhed og økonomi, når den sidste advokat har lukket sit kontor og overdraget nøglerne til udlejer.

- Det er et problem, også politisk, hvis folk, der bor i mindre byer, ikke længere har adgang til en advokat. Hvis en virksomhed i en by uden advokat kommer i en tvist med for eksempel en virksomhed fra København, hvor der er mange advokater, så bliver det ikke nemt at få en retfærdig proces, siger Bengt Ivarsson.

Repræsenteret af den lokale skolelærer

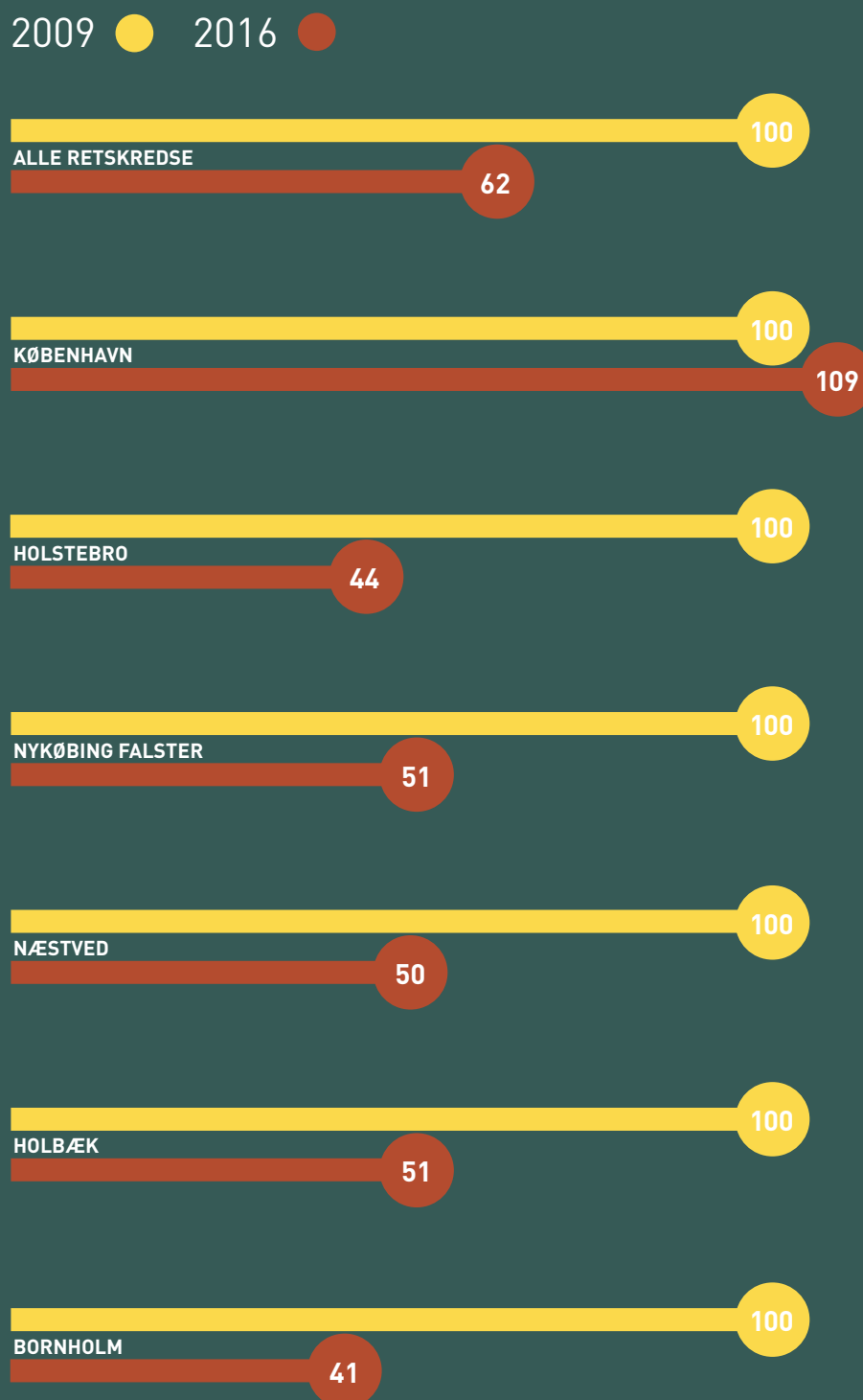
Det er altså også et access to justice-problem, man står med i Sverige. Men ikke helt som i Danmark, for historisk set har man organiseret sig anderledes.

- I Sverige er det ikke et krav, at man skal være advokat for at repræsentere nogen ved en domstol. Hvem som helst kan gøre det. Formelt kan du vælge at blive repræsenteret af læreren eller snedkeren. Det sker sjældent, men mange driver juridisk virksomhed uden at være advokater, siger Bengt Ivarsson.

Som i Danmark har man set, at når domstolene i mindre byer er blevet lukket, er mange advokatkontorer også flyttet med til de byer, hvor domstolenes aktiviteter er. Men Bengt Ivarsson mener ikke, at vejen frem er at køre udviklingen baglæns og decentralisere domstolene igen. I stedet prøver man at overbevise medlemmerne om, at det dels er umagen værd at drive forretning fra mindre byer, dels – og nok så vigtigt – at de skal ansætte yngre fuldmægtige.

- Det er ikke alle advokater, der er dygtige til at drive deres egen virksomhed. De er ikke alle iværksættere af mentalitet. Men jeg er overbevist om, at hvis et lokalt advokatkontor ønsker at ansætte yngre advokater, så kan det også lade sig gøre for dem. Min opfattelse er også, at man kan tjene godt, også på mindre advokatkontorer, og samtidig kan man få en højere livskvalitet, siger Bengt Ivarsson, der ved, hvad han taler om. Siden 1994 har han selv drevet advokatkontor i Linköping; en by med cirka 100.000 indbyggere, der ligger omtrent midtvejs mellem Stockholm og Göteborg. ●

Udviklingen i antallet af civile sager eksklusive familieretlige sager i 2009-2016 i faktiske tal og indekseret med 2009 som indeks 100



Flere initiativer skal skabe retssikkerhed i hele landet

Retsordfører Preben Bang Henriksen (V) har stor respekt for den ene advokat, der har valgt at placere sit advokatkontor i Struer Kommune. Der er nemlig brug for advokater også i mindre byer og politiske tiltag, der understøtter den udvikling.

- DET ER BEKLAGELIGT, at områder bliver affolket for advokater. Det er en udvikling, som vi må se i øjnene, og som vi må forholde os til.

Sådan lyder det fra Preben Bang Henriksen, der ud over at være retsordfører for Venstre, også er advokat. Det betyder dog ikke, at han er alene om at være bekymret for udviklingen – på regeringens program for efteråret har det høj prioritet at få mere aktivitet i land-distrikterne.

- Målet er at ændre lovgivningen, hvor det er nødvendigt, sådan at vi skaber forhold, der gør, at folk har mulighed for at bo og arbejde i alle dele af landet. Det gælder også advokater. Med andre ord prøver vi at skabe et grundlag for et mere aktivt liv i de mindre byer, sådan at vi får et land i bedre balance, siger Preben Bang Henriksen.

Selv har han i næsten 30 år haft advokatvirksomhed i Aalborg – en forretning der i 2013 blev solgt videre i forbindelse med, at han blev valgt til Folketinget. I dag er han ansat i firmaet, og hver mandag samt i Folketingets ferieperioder har han fast kontortid på advokatkontoret på Hassersvej.

- Jeg arbejder i dag primært med retssager, herunder ikke mindst straffesager, både fordi jeg var ked af at slippe juraen – men også fordi det giver mig en god baggrund for at være retsordfører, siger Preben Bang, der er bekymret over, at antallet af civile sager falder i visse områder af landet.

-Jeg er helt sikker på, at mange har ret, selvom de ikke får ret. Jeg har

stor respekt for den ene advokat, som vælger at placere sin forretning i Struer, for der er brug for advokater også i mindre byer. Derfor er det også ærgerligt, at der er en tendens til, at store, lokale virksomheder føler sig kaldet til at bruge advokatkontorerne i København. Måske fordi mange – fejlagtigt – har den opfattelse, at dyrt er godt, når det gælder juridisk rådgivning. Det er ærgerligt, og endnu en grund til, at vi må forsøge at se på, hvad der skal til for at ændre på situationen, siger Preben Bang, der er glad for, at Advokatsamfundet sætter fokus på problemstillingen.

Også Naser Khader, retsordfører for Det Konservative Folkeparti, ser med alvor på udviklingen og behovet for at skabe mere aktivitet i Danmarks yderområder.

- Regeringens fokus på yderområderne er også grunden til, at justitsministeren nu vil undersøge, om retshjælpsordningen har brug for justeringer. I det arbejde vil vi blandt andet lade os inspirere af Advokatrådet og Danske Advokaters retshjælpsrapport, der også indeholder en række forslag til forbedringer – det gælder blandt andet vilkårene for advokatvakterne, siger Naser Khader, der samtidig er opmærksom på, at de forbedringer, som skal ske her, også hænger sammen med, at der også på sigt er advokater i ethvert hjørne af landet.

- Det handler om, at flere tiltag skal trække tingene i den rigtige retning, sådan at det kan betale sig at have forretning alle steder i landet – og ikke kun koncentreret i storbyerne. Der kommer derfor masser af initiativer fremover, og samlet set skal det også være med til at sikre en høj grad af retssikkerhed for alle – uanset bopæl. ●

Slip for at betale for medarbejderen på barsel!

Med Capto365 betaler I kun for de brugere, der rent faktisk arbejder i advokatløsningen.

Selvfølgelig behandler I jeres medarbejdere på barsel godt, men det betaler sig at investere i en løsning, hvor I slipper for at betale for licenser, de alligevel ikke bruger under barslen.

Book en demo!

Ring til Steen Fabricius Dahl på 4420 1010 eller læs mere på capto.dk

Brancheindsigt i system

Engang hed vi AdvoForum, i dag er vi Capto. Vi er en dansk virksomhed med mere end 20 års erfaring. Vi udvikler it-løsninger til advokatvirksomheder og juridiske afdelinger, der er baseret på Microsoft Dynamics NAV og andre Microsoft-teknologier. Vi leverer integrerede og fremtids-sikrede løsninger og tilhørende konsulentytelser – en kombination, der skaber værdi hos vores kunder.

Capto365 er en hostet løsning, der giver dig en cloudbaseret arbejdsdag:

- Få adgang til data og til at arbejde – blot du har internetadgang
- Få sikkerhed for, at ingen data er offentligt tilgængelige
- Få en stabil datadrift
- Få adgang til 24/7-beredskab
- Få adgang til brugersupport

De fem nye rødder

TEKST: HANNE HAUERSLEV
FOTO: MORTEN HOLTUM

Der er fokus på de retssikkerhedsmæssige garantier, advokatens uafhængighed og integritet som grundværdier hos Advokatrådets nye medlemmer. De fem nye medlemmer tiltrådte i forbindelse med Advokatmødet 19. maj i Odense og er valgt for fire år.





KAROLINE NORMANN

Vi skal formidle retssamfundets mange facetter

Hvad vil du sætte fokus på i dit rådsarbejde?

Med en baggrund i Justitsministeriets departement interesserer jeg mig naturligt for lovkvalitet og hele den beslutningsproces, der ligger bag det lovforberedende arbejde. Derfor har jeg også med interesse fulgt udviklingen med de korte høringsfrister, som Advokatrådet har haft stort fokus på de senere år, og det ser jeg som en vedvarende vigtig opgave. I takt med at der i øvrigt sker en digitalisering i forvaltningen – også når det gælder det lovforberedende arbejde – går tingene virkelig hurtigt. Det giver desværre større risiko for at overse fejl og mangler, fordi der ikke er den samme tid til fordybelse og refleksion. Og når det er sagt, er den elektroniske sagsbehandling og betydningen af digitalisering i almindelighed derfor også et uundgåeligt fokusområde.

Derudover ser jeg et stort behov for at formidle retsvæsenets mange facetter, for deraf flyder en stor del af forståelsen for, hvorfor systemet arbejder, som det gør. Jeg bliver rigtig ærgerlig, når selv veluddannede borgere tilsyneladende ikke har kendskab til helt fundamentale principper i strafferetsplejen, for tingene hænger jo sammen. Hvis man ikke kender og forstår de mange forskellige principper, der er på spil, så forstår man måske heller ikke, hvorfor løsninger på umiddelbart simple problemer alligevel kan være meget komplicerede.

Hvad ser du som de største udfordringer for standen lige nu?

Den mediebevågenhed, der er på advokatetik for øjeblikket, afspejler en interesse for og udvikling i advokatstanden, navnlig for forsvarsadvokater, der er sket på forholdsvis kort tid. Der er både klienter og advokater, der synes at udfordre grænserne, og det er helt sikkert et nødvendigt og vigtigt emne. ●

Karoline Normann

Advokat (L) og partner hos Stagetorn Advokater. Uddannet psykolog fra Københavns Universitet. Konstitueret landsdommer, Østre Landsret, 2014. Ledende ministersekretær, Justitsministeriet, 2009-2012. Mastergrad i Kriminologi fra University of Cambridge, England, 2001. Ekstern lektor i Retspsykologi, Københavns Universitet, 2008-2012. Privat bor hun i Hellerup med sin mand og deres fire børn.



CHARLOTTE KRARUP

Jeg vil sætte fokus på de værdier, der samler os

Hvad vil du sætte fokus på i dit rådsarbejde?

At have fælles identitet er utrolig vigtigt for samfundets holdning til standen, og derfor vil jeg blandt andet bruge min rådsperiode til at sætte fokus på de værdier, der samler os.

Hvad ser du som de største udfordringer for standen lige nu?

Helt overordnet synes jeg, at der ligger en udfordring i, at advokatstanden er så enormt fragmenteret. Før i tiden var arbejdet som advokat grundlæggende det samme i standen - uanset om du var fra et større kontor i København eller fra et mindre her i midten af Jylland, og derfor var det lettere at finde et fællesskab at arbejde ud fra. I dag arbejder mange specialiseret og har deres egen lille niche. Derfor må vi finde fælles identifikation andre steder.

Uden det stærke fællesskab kan vi ikke flytte på de samfundsmæssige skævheder, som vi blandt andet er sat i verden for. Et fællesskab er også vigtigt for, at vi kan tiltrække de advokater, der vil gøre en forskel. Hvis du ikke kan se det fælles fodslag, er det simpelthen svært at se en grund til at være med. ●

Charlotte Krarup

Advokat hos Midtadvokaterne, hvor hun bl.a. har familieret og strafferet som speciale og er beneficeret ved Retten i Herning og desuden bobestyrer ved samme ret. Derudover er hun medlem af Flygtningenævnet.

Har gennem en årrække været med i bestyrelsen for Herning Advokatformening, herunder som formand. For øjeblikket er hun medlem af Danske Advokaters Brancheudviklingsudvalg.

Privat bor Charlotte sammen med sin mand Mads Krarup, der også er advokat. Familien bor i Aarhus, hvor parret netop har valgt at flytte fra hus til en lejlighed inde i byen.

BIRGITTE FOBIAN ROLIGHED

Retssikkerheden er under pres

Hvad vil du sætte fokus på i dit rådsarbejde?

Disruption kommer stille og roligt snigende, og på sigt kan det få en stor retssikkerhedsmæssig slagside. Der er mange brancher, der mener, at de nemt kan overtage de ydelser, som vi advokater traditionelt set har stået for. I sidste ende kan det være, at du som forbruger kan trække et testamente i supermarkedet – du skal bare lige taste dine basale oplysninger ind, for at sagen kan ekspederes. Problemet er bare, at forbrugeren mister sin retssikkerhed. Desværre forstår mange ikke betydningen af de retssikkerhedsmæssige garantier, som de mister, når det er en computer, der genererer testamentet.

Det er et af de områder, som det er vigtigt at tage fat på.

Hvad ser du som de største udfordringer for standen lige nu?

Advokatetikken, herunder kravene til advokatens uafhængighed, er det helt centrale for tilliden til advokaten. Men jeg tror desværre, at de værdier, der ligger heri, ikke er kendt i bred forstand. I dag forbinder de fleste advokater med dyr rådgivning. Det er ærgerligt, for vores værdier er helt afgørende for vores integritet. Hvis samfundet ikke kan se, at advokater med kravene til uafhængighed giver samfundet en ganske væsentlig værdi, så har vi virkelig et problem, når klienterne skal vælge rådgiver – til eller fra. ●

Birgitte Fobian Rolighed

Advokat (H) i Lou Advokatfirma i Randers er specialiseret i fast ejendom og beskæftiger sig med retssager om mangler og rettigheder ved fast ejendom, køb og salg af bolig og erhverv, foreningsforhold, lejeret samt tvangsauktion over fast ejendom.

Birgitte bor i Viborg. Fritidsinteresserne tæller samfundsengagement både som bestyrelsesmedlem i Viborg Konservative Vælgerforening og på hands-on niveau som chauffør, når ældre medborgere hentes til søndagskaffe hos frivillige værter. Af tre døtre følger én i mors fodspor på jura, én i fars på medicin, mens den yngste læser økonomi og spiller collegegolf i USA.





KAREN WUNG-SUNG

Trusler mod advokater er stadig en vigtig sag

Hvad vil du sætte fokus på i dit rådsarbejde?

Det er vigtigt, at der er nogle i samfundet, som holder retssikkerheden i hævd. Jeg er selv familieretsadvokat og følger derfor diskussionen om etableringen af et nyt enstrengt familieretligt system nøje. Om det skal være en domstolsmodel eller en administrativ løsning er endnu uafklaret. Det er en udvikling, som jeg vil følge tæt, fordi borgerens retssikkerhed virkelig kan være på spil, da den administrative model umiddelbart ikke har domstolens retssikkerhedsgarantier.

Jeg har også en særlig interesse i det arbejde, som Advokatrådets undersøgelse fra 2016 om trusler og chikane er mundet ud i. Som familieretsadvokat tænker man, at modparten må vide, at jeg bare gør mit arbejde. Men den identifikation med klienten, der ofte opstår, betyder, at du som advokat bliver særligt udsat. Når forældrene bliver magtesløse over for systemet og derfor bliver desperate, så kommer det i nogle tilfælde til at gå ud over advokaten. Og det er noget, som vi i Advokatrådet må forholde os til.

Hvad ser du som de største udfordringer for standen lige nu?

Måske havde vi ikke helt set det komme, men disruption er her i alt fald nu – og helt sikkert kommet for at blive. Vi ved jo selv, at advokatrådgivning ikke på nogen måde kan erstattes af en computer, som genererer et testamente eller en kontrakt. Men mange tænker, det er da fint! Det er både billigt og tilgængeligt 24 timer i døgnet. Derfor er det noget, vi må forholde os til, ellers bliver vi rendt over ende – men jeg tænker ikke, det er noget, vi skal frygte. ●

Karen Wung-Sung

Advokat og partner i Advodan, Holbæk, hvor hun beskæftiger sig med familieret, herunder skilsmisse, bodeling, forældremyndighed, bopæl og samvær samt arv og testamente. Hun har tidligere arbejdet fire år i Grønland for rigsombudsmanden.

Privat bor Karen i Holbæk med sin mand og to børn.

PHILIP THORSEN

Vi skal spille en central rolle i europæisk sammenhæng

Hvad vil du sætte fokus på i dit rådsarbejde?

Advokatrådet skal fortsætte med at spille en central rolle i europæisk sammenhæng. Fremover vil vi nemlig i højere grad opleve, at regulering og vilkår kommer ude fra, og derfor er det vigtigt at holde fast i de internationale forbindelser.

Et område, som jeg også vil have fokus på, er vigtigheden af at have et velfungerende Advokatnævn. Nævnet er inde i en god gænge efter nogle år, hvor der er lagt mange kræfter i at højne kvaliteten af afgørelserne og i at nedsætte sagsbehandlingstiden. Jeg ved, at det har været et langt sejt træk, og vi skal have for øje at holde et professionelt niveau, som vi kan forsvare.

Også kollegialiteten i branchen ligger mig på sinde. Vi er under pres fra andre brancher, og derfor er det særlig vigtigt, at vi fastholder et tæt og godt samarbejde med Danske Advokater, sådan at vi trækker i samme retning.

Hvad ser du som de største udfordringer for standen lige nu?

Der er stor konkurrence fra andre brancher samtidig med, at der er en teknologisk udvikling, der betyder, at nogle af advokaternes opgaver bliver overtaget af kunstig intelligens. Udviklingen udfordrer principper om uafhængighed og retssikkerhed. Det er en udvikling, vi hverken kan eller skal forhindre – men vi skal forholde os til den, fordi den kommer til at få stor betydning. ●

Philip Thorsen

Advokat (H) og partner i advokatfirmaet Mazanti-Andersen Korsø Jensen, hvor han bl.a. rådgiver danske og internationale klienter inden for erhvervs- og selskabsret. Han har været involveret i det kollegiale arbejde igennem hele sin karriere – senest som formand for Københavns Advokatforening igennem fem år.

Privat er han gift med advokat Marlene Winther Plas. Parret har fem sammenbragte børn i alderen 11 til 23 år. Hvis tiden tillader det, går fritiden med sejlads, skiløb, bjergbestigning, jagt og fægtning.



Fast track

til de principielle skattesager

Forudsigelighed og klarhed på skatteområdet må ikke gå i glemmebogen, når skatteministeren nu skal tegne de store linjer for det nye skattevæsen. Advokatrådets Skatteudvalg står derfor klar med et inspirationskatalog til en kommende retssikkerhedspakke. Et af forslagene er hurtig behandling af principielle sager i Skatteankestyrelsen.

TEKST: HANNE HAUERSLEV

BÅDE LOVGIVNING OG praksis er kompleks, når det gælder skat. Derfor kan både borgere og virksomheder have behov for afklaring om, hvad der er op og ned på skatteretten.

Det er en af grundene til, at skatteydere kan afkræve SKAT et bindende svar på særlige problemstillinger. Det er et svar, som kan påklages i det administrative system og siden ved domstolene. Men de lange sagsbehandlingstider betyder, at der kan gå flere år, før det er endeligt afklaret, hvordan reglerne skal forstås.

Det er et retssikkerhedsmæssigt problem, mener formand for Advokatrådets Skatteudvalg, Kim Pedersen.

- Samtidig ved vi, at afklaring på spørgsmål for en borger eller virksomhed også har betydning for andre, der står i samme situation. Derfor mener vi, at der skal indføres et fast track, når det gælder de såkaldt bindende svar, som har en større samfundsmæssig interesse, siger Kim Pedersen.

En af fordelene ved et såkaldt fast track system for principielle sager i skattesystemet er samtidig, at det sparer skattesystemet for en række tilsvarende sager, mener han.

- Når de sager, der rykkes frem i systemet, har almen interesse, vil et

fast track medvirke til at nedbringe antallet af klager, fordi det skaber afklaring hurtigere end ellers. Borgerne ved pludselig, hvor de står, fordi der kommer en højere grad af forudsigelighed, siger Kim Pedersen, og understreger, at forslaget dermed vil give øget retssikkerhed for borgerne.

- Derfor har vi forslaget med i et inspirationskatalog til skatteministeren, der har lovet flere positive tiltag for at trække retssikkerheden på skatteområdet i den rigtige retning, siger han.

Serviceeftersyn på frister i skattelovgivningen

Et andet forslag fra Skatteudvalgets inspirationskatalog er, at skatteministeren skal se kritisk på fristerne i skatteforvaltningsloven.

- Når det gælder frister, oplever vi, at der er stor ulighed mellem borger og SKAT. Det er en ulighed, som er helt skæv, siger Kim Pedersen, der foreslår, at skatteministeren som led i en kommende retssikkerhedspakke nedsætter et udvalg, der ser på fristerne i loven.

- Det er der god grund til, da reglerne er blevet fortolket så indskrænkende i retspraksis, at de i meget vidt omfang ikke længere er brugbare for skatteyderne. Som eksempel kan nævnes, at fristerne i skatteforvaltningsloven jævnligt er til hinder for en skatteydere anmodning om genoptagelse af en selvangivelse, hvorimod den samme

regel så godt som aldrig forhindrer SKAT i at rejse sager for gamle indkomstår.

- Et andet eksempel er fortolkningen af 'grov uagtsomhed' i skatteforvaltningsloven, som i praksis stort set altid anses for opfyldt, blot SKAT ønsker at genoptage et indkomstår ud over de ordinære frister. Der findes næppe en offentliggjort dom, der ikke har imødekommet SKATs påstand om grov uagtsomhed. Det står jo også i skarp kontrast til, at borgeren i praksis har meget vanskeligt ved at få genoptaget sin selvangivelse i gamle indkomstår.

Ved at nedsætte et udvalg, der gennemgår fristerne, håber Kim Pedersen at kunne få skabt klarhed over, hvor der bør justeres på lovgivningen for at få skabt en fair balance mellem myndighed og borger – en balance der samtidig vil øge borgerens retssikkerhed.

- I udvalget vurderer vi, at der ved små justeringer kan skabes en væsentlig forbedring af borgernes retssikkerhed på dette område, sådan at almindelige mennesker forstår det som ret og rimeligt. ●

FEM FORSLAG TIL STØRRE RETSSIKKERHED

Advokatrådets Skatteudvalg har udarbejdet fem forslag som inspiration til skatteministerens kommende retssikkerhedspakke.

Fast track for principielle sager

Principielle sager kommer foran i køen hos skattemyndighederne og bliver behandlet hurtigt. Det giver mulighed for, at andre borgere kender deres retsstilling. Det vil dermed nedsætte mængden af sager hos blandt andet Landsskatteretten.

Nyt fristudvalg

Reglerne for frister i skatteforvaltningsloven er blevet fortolket så indskrænkende, at de i vidt omfang slet ikke længere er brugbare for skatteyderne. Mens der stort set ikke er hindringer for, at SKAT kan rejse sager for gamle indkomstår, er det svært for borgeren at få ændret tidligere skatteopgørelser.

Drop forskelsbehandling under retssager

Under en domstolsbehandling kan SKAT inddrage et nyt spørgsmål i sagen. Men borgeren har ikke den samme mulighed. Der synes ikke at være nogen rimelig grund til denne forskelsbehandling, og parterne bør sidestilles.

Genoptagelse inden for ti år

En skattesag kan tage mange år – og hvis den skal forbi EU-retten, er den typisk mere end ti år undervejs. Hvis sådan en sag har betydning for andre tilsvarende sager, skal der klages til skattemyndighederne – ellers forældes sagerne. Men det betyder, at systemet får mange klager fra borgere, der i første omgang blot vil sikre sig, at deres sag ikke forældes. Det belaster skattesystemet, og derfor er der behov for, at reglerne kommer til serviceeftersyn.

Modernisering af bindende svar

Af retssikkerhedsmæssige grunde blev der for næsten 35 år siden givet Ligningsrådet kompetence til at afgive bindende svar til den borger eller virksomhed, som er i tvivl om, hvordan loven skal forstås. Et bindende svar har samme gyldighed som en dom. Men det er ikke alt, borgeren eller virksomheden kan få svar på. Reglerne giver nemlig kun mulighed for at stille visse spørgsmål inden for skatteområdet, og der er behov for at få opdateret listen.



ADVOKATMØDET 2017



SKARPERE FOKUS PÅ KERNEVÆRDIERNE

Advokatens særlige pligter, uafhængighed i forhold til staten og rollen som en vigtig spiller i samfundet. Det er noget, som advokater identificerer sig med, og er det, som gør det til noget særligt at være advokat.

Sådan lød det fra Advokatrådets formand, Peter Fogh, på Advokatmødet 2017, som blev afholdt 19. maj på det nyåbnede conferencecenter, Odeon, i hjertet af Odense.

- I den foregående rådsperiode har vi haft et skærpet fokus på kerneværdierne retssikkerhed, uafhængighed og integritet. For det er de værdier, der driver os fremad som advokatstand, og det håber jeg, at det nye råd også vil arbejde sammen om fremadrettet, sagde Peter Fogh, der blandt andet fremhævede, at det nye Advokatråd har en afbalanceret sammensætning, både geografisk, fagligt og med en blanding af forskellige størrelser af advokatvirksomheder. - Advokatsamfundet er i god stand. Lad os fremadrettet arbejde på at vise, hvad vi kan give til samfundet – og ikke, hvad samfundet kan give til os.



OPFORDRING FRA DREYERS FOND

Dreyers Fond støtter gerne advokater og advokatfuldmægtige, som vil til udlandet for at videreuddanne sig og læse en LLM, Master eller lignende, ligesom fonden også støtter deltagelse i summer schools. Antallet af ansøgninger til kurser og summer schools er dog faldet. Derfor benyttede formanden for fonden, advokat Birte Rasmussen, lejligheden til at opfordre alle til hjemme på kontorerne at opfordre særligt de yngre kolleger til at søge legater med det formål at videreuddanne sig internationalt.

- Som stand får vi en masse god viden retur, når advokater uddanner sig i udlandet. Derfor støtter vi gerne ophold – fra længerevarende uddannelser til de korte ophold på tre til fem uger. Desuden opfordrer vi alle til at søge – også hvis de er fra Aalborg eller Odense. Der er nemlig en tendens til, at ansøgningerne primært kommer fra København og Aarhus, sagde hun under Advokatmødet 2017

NY NÆSTFORMAND I ADVOKATRÅDET

Advokatrådet har valgt advokat Claus Guldager som ny næstformand.

Claus Guldager har været medlem af Advokatrådet de seneste fire år, og er formand for Procesretsudvalget, som han har været medlem af siden foråret 2012. Her har han blandt andet været med til at udvikle Den Gode Proces, som er en guide til advokatens arbejde i retssalen.

Han har i en årrække været engageret i det kollegiale arbejde, og har været medlem af og formand for femte kreds, inden han blev valgt til Advokatrådet. Claus Guldager har desuden i en årrække undervist i God Advokatskik på Advokatuddannelsen ligesom han er censor ved retssagsprøven.

Claus Guldager er cand.jur. fra Aarhus Universitet i 1995 og blev advokat i 1998. Han har møderet for Højesteret. I dag er han partner hos Andersen Partners Advokatfirma i afdelingen i Kolding, hvor han hovedsageligt beskæftiger sig med erhvervsrådgivning, persondataret og arbejds- og ansættelsesret.

ET REGNSKAB I BALANCE

Advokatrådets afgangende næstformand, Kristian Dalsgaard, gennemgik regnskaberne for årene 2015-2016 og budgettet for de kommende to år. Der er stadig særligt fokus på at holde omkostningsniveauet nede og reducere udgifterne mest muligt – blandt andet ved at genforhandle kontrakter. Men overordnet set har organisationen en sund økonomi, og det forventes, at inden for de kommende år vil likviditeten også være helt på plads, så der ikke længere er behov for at trække på kassekreditte ved udgangen af året.

Regnskaberne og budgettet, herunder forslaget til bidrag for 2018 og 2019 på 6.500 kroner pr. advokat, blev godkendt uden bemærkninger.

Advokatsamfundets regnskab kan ses på Advokatsamfundet.dk.





ADVOKATMØDET 2017

ÆNDRINGER AF VEDTÆGTEN

Det seneste Advokatråd nedsatte i 2015 Vedtægtsudvalget – som blev etableret med henblik på ajourføring af Advokatsamfundets vedtægter.

Generalsekretær Torben Jensen fortalte på Advokatmødet 2017 om processen, og han gennemgik de vigtigste ændringer. En af de væsentlige ændringer er et forslag om at åbne for at gennemføre elektronisk afstemning. Det vil betyde, at formandsvalg og valg til råd, nævn og kredsbestyrelser på møder i Advokatsamfundets kredse på sigt kan ske elektronisk. Desuden vil der ske ændring af reglerne vedrørende fuldmagter. I dag kan advokater medbringe to fuldmagter til Advokatmødet – et antal, der efter den nye vedtægt bliver ændret til fem. Fremover kan fuldmagter også blive anvendt i forbindelse med afstemninger på kreds møder, hvor det i dag ikke er muligt at anvende fuldmagt.

De nye regler i Advokatsamfundets vedtægt blev vedtaget uden bemærkninger. Hvis ændringerne godkendes af Justitsministeriet forventes det, at de nye regler træder i kraft 1. januar 2018.



ADVOKATRÅDETS JOURNALISTPRIS 2017 TIL POLITIKEN-JOURNALIST

Frank Hvilsom fra dagbladet Politiken modtager Advokatrådets Journalistpris 2017. Prisen, som er på 20.000 kroner, er en anerkendelse for at kunne give komplicerede retspolitiske emner liv.

Ved valget har Advokatrådet lagt vægt på, at Frank Hvilsom med sine bredere og ofte funderende artikler er med til at skabe debat inden for det retspolitiske område.

Advokatrådet har blandt andet lagt vægt på, at Frank Hvilsom er lyttende og en journalistisk fighter, der ikke giver op, selvom emnet kan være svært tilgængeligt og måske ikke indeholder præcis den case eller den knivskarpe nyhed, som journalister sædvanligvis efterspørger. Han har en særlig interesse for mennesket bag retssystemet og de konsekvenser, som manglende retssikkerhed har for den enkelte.

Tidligere modtagere af Advokatrådets Journalistpris er Astrid Fischer fra DR, Bo Maltesen fra Politiken og Niels Northrup fra Rit-zau.

Journalistprisen er støttet af Dreyers Fond.



ADVOKATEN I DET NYE MEDIEBILLEDE

Velkommen til fremtiden med data i skyen og prøvekørsel af din nye bil ved hjælp af virtuelle briller, der giver mulighed for også at dufte bilens læderbetræk. Det er en digital virkelighed, som vil være næsten lige så stærk som den analoge.

Sådan indledte ekspert i digital kommunikation og sociale medier, Benjamin Rud Elberth, eftermiddagens faglige program på Advokatmødet 2017. Men hvad betyder det for advokatens hverdag?

- De unge er jeres kunder om lidt. Vejen til forbrugeren går ikke længere igennem de klassiske medier. I dag finder man sin nye advokat via de sociale medier – det kan for eksempel være på YouTube, sagde Benjamin Rud Elberth.

Den holdning er han ikke alene om. I to paneler fortalte blandt andre advokat Poul Hauch Fenger og Anders Etgen Reitz fra IUNO Advokatpartnerselskab om deres brug af sociale medier. Mens Anders Etgen Reitz har valgt en strategi om synlighed på sociale medier med det formål at bruge medierne som led i strategisk branding, som skal give vækst, så bruger Poul Hauch Fenger blandt andet nyhedsmediet Point of View International til at skrive artikler. Han understregede, at de gode historier ikke nødvendigvis skal fortælles af journalister.

Men hvordan passer den nye virkelighed med de advokatetiske regler?

- Vi taler om disruption, og der vil komme nye former for konkurrence. Her spiller de sociale medier helt sikkert en rolle, men det er vigtigt at huske, at vi ikke kan give køb på de etiske regler, sagde Martin Lavesen, som er formand for Regel- og Tilsynsudvalget, der også deltog i paneldebatten, som blev styret af journalist Niels Krause-Kjær.

Selvom advokaten må tage den gode advokatskik med sig, når han gebærder sig på de sociale medier, mener advokat og MF (V) Jan E. Jørgensen, at der er masser af plads til advokaters holdninger i cyperspace.

- Da jeg var advokat hos Horten, oplevede jeg det som en fordel, at jeg deltog i politiske diskussioner og kendte det politiske liv. Men advokater er rystende fraværende i den politiske debat. For øjeblikket er der en debat om minimumsstraffe, og jeg forstår ikke, hvorfor der ikke er advokater, som blander sig. Brug jeres troværdighed til at påvirke nogle debatter med fakta, opfordrede han.



En diskussion om at være en god advokat

Som 32-årig rykkede Anders Quistgaard sig selv og familien fra hovedstaden til Odense, hvor han startede sit eget advokatkontor. Bedre balance mellem arbejde og fritid og lysten til at bestemme mere selv var drivkræfterne. Men der er alligevel blevet tid til at være med i Advokatnævnet.

TEKST: KIRSTEN WEISS
FOTO: MORTEN HOLTUM

Jeg har ikke noget problem med autoriteter.

Men jeg ville gerne stå alene og bestemme mere selv, så derfor besluttede jeg sammen med min familie at flytte fra København til Odense og starte mit eget kontor. Der var da en hel del: "Hvad f... vil I til provinsen for?", men vi har lyst til at leve et liv med plads til andet end arbejde, og jeg havde vanskeligt ved at acceptere den mentalitet, jeg mødte på mange kontorer, hvor man ikke mener, man både kan løse sine sager og hente børn kl. 16. For mig at se er det en *no brainer* at arbejde på den måde. Jeg arbejder meget. Men i provinsen arbejder vi i et lidt andet gear. Alting skal ikke være færdigt i morgen tidlig.

I starten var jeg lidt på Herrens mark. For hvordan skaffer man egentlig kunder? Jeg satte mig ikke ned og lavede Excel-ark. Jeg overlod også lokaleindretning og markedsføring til andre med det samme. Og så gik jeg bare i gang. For mig er det ret simpelt: Som selvstændig får du ikke kunder ved at stirre ud ad vinduet. Jeg gik ud og snakkede med folk, og jeg blev lynhurtigt ramt af en meget positiv bølge. Folk syntes, det var fedt, at jeg var 32 år og var startet for mig selv, og ret hurtigt kom den der: "Anders, han er en god fyr, ham kan du godt ringe til". Det åbnede døre, og i dag lever jeg af en fornuftig kundebase.

De positive historier hjalp godt på vej, men at drive en forretning har været udpræget *learning by doing*. I starten blev jeg mange gange mødt med den der: "Nå, men hvor mange er I så på dit kontor?" Så må man jo bare sige det, som det er. At man er sig selv, en telefon og et skrivebord. Der er da helt sikkert dem, der har tænkt, at det nok var for meget at satse på så lille et kontor. Og jeg havde mange overvejelser om, hvordan jeg skulle præsentere kontoret på min hjemmeside. Jeg havde ikke lyst til at oversælge det, for det er jo *mig*, ikke *vi*. Eller sådan var det i hvert fald.

I begyndelsen havde jeg ingen sekretær, men en dag kom der pludselig en studerende op og sagde: "Har du ikke brug for noget hjælp?" Og jo, det havde jeg, så hun blev ansat på stedet, og i dag er vi seks på kontoret. Jeg går meget op i, at vi behandler hinanden og vores kunder ordentligt. Det skal være rart at være på det her kontor, og der skal være en god balance for alle. For to måneder siden ansatte jeg en fuldmægtig, og jeg har ingen intentioner om at smadre hans privatliv. Men vi sidder altså ikke bare og spiser kage!

For mig er ordentlighed fundamental. En aftale er en aftale, og som advokat handler det for mig om at stå ved sit ord og gøre en

ære ud af at udføre et godt og solidt stykke arbejde på fornuftige vilkår. Lad os bare kalde det en blanding af de gode gamle dyder og almindelig sund fornuft. Jeg har intet problem med mine honorarers størrelse, men jeg afstemmer forventningerne med kunderne. Det nemmeste i verden er jo at oprette en sag, og nogle synes også, det er megatræls, at vi skal tale om det kedelige, altså penge, fra starten, men for mig er det vigtigt. Så muremester Hansen ikke pludselig får en regning, han slet ikke kan forstå.

Før var advokaternes yppigste vare viden.

I dag kan du højst sandsynligt google dit spørgsmål og få en del brugbar viden uden at gå rundt om en advokat. Folk forholder sig mere kritisk. Service og ordentlighed er blevet parametre, og jeg stiller store krav til åbenhed om det, vi foretager os på kontoret. Jeg bryder mig ikke om, at folk ikke er tilfredse, og som advokat er der jo den der dobbelthed: Ja, jeg hjælper folk. Men bagefter sender jeg dig en regning på 20.000.

Jeg er lige blevet valgt ind i Advokatnævnet,

efter en tid som suppleant. Jeg forstår simpelthen ikke, at der ikke er kø for at komme ind i nævnet, for møderne i nævnet er en mulighed for hele tiden at diskutere, hvad en god advokat er. Måske er det, fordi man ikke kan overskue tiden, eller fordi man ikke



får nogen betaling for møderne overhovedet? Jeg skal bruge en dag om måneden på det, plus hvad der kan opstå undervejs, men i min hektiske hverdag savner jeg de gode diskussioner, som rykker os. Meget af vores liv går op i tid og penge, men jeg kan godt lide at møde andre mennesker og drøfte, hvad der er rigtigt og forkert.

Jeg er ikke nogen regelrytter, men det forpligter at være advokat, og vi har en forpligtelse til at overholde regler og informere ordentligt om vores arbejde. Advokater kan, som alle andre mennesker, begå fejl, men for mig hopper kæden af, når man bryder reglerne. Jeg ved godt, at nogen synes, "det er flot, I kan sidde der i nævnet og være kloge på bagkant", men for mig handler det om hele tiden at forholde mig til det at være advokat. Og til at andre mennesker kan have andre synspunkter på tingene end jeg.

Jeg har læst indstillingen til en sag og har en holdning, når komme jeg til møderne i nævnet. Men indimellem flytter min holdning sig, når jeg har hørt de andres synspunkter. For mig er det spændende hele tiden at få rykket på min oplevelse af, hvad jeg selv ser som godt advokatarbejde. Jeg kan godt lide en god diskussion. ●

UNG ADVOKAT

Advokaten sætter i de kommende numre fokus på unge advokater med en række interviews. Advokaterne fortæller blandt andet om, hvorfor de har valgt deres speciale, hvad der optager dem lige nu, hvad der driver dem, og hvordan de forholder sig til retssikkerhed.

Anders Quistgaard

Advokat (L) og ejer af Quistgaard Advokatfirma i Odense. Uddannet fra SDU og ekstern lektor dér i skilsmisseret. Tidligere ansættelser i advokatvirksomhederne Tverskov & Partnere, Nordia, a4, Moalem Weitemeyer Bendtsen samt Lett. Født og opvokset på Sydsjælland, tidligere bosat i København, men valgte at flytte til Odense og starte eget firma. 35 år, gift, far til to og fast boligklummeskribent på *Fyens Stiftstidende*



Få værdi af dit medlemskab

Hvad rører sig lige nu i branchen?



Danske Advokater inviterer til medlemsmøder i efteråret. Kom og bliv opdateret på den nye hvidvasklov og persondataforordning. Du får også bud på, hvad den teknologiske udvikling betyder for branchen. Hør også, hvad der rører sig på den politiske scene og få dugfriske analyser på forretningsudviklingsfronten.

Kom og mød din brancheforening. Vi møder op med formanden, Lotte Eskesen, direktør Paul Møllerup, vicedirektør Helle Hübertz Krogsøe, forretningsudviklingschef Øyvind Fagerstrand og digitaliseringschef Steen Hermansen, der alle glæder sig til at møde dig.

Vi holder møderne i:

København	30/10	kl. 09.00 – 12.00	hos Danske Advokater i Valencia på Vesterbrogade
Næstved	30/10	kl. 14.00 – 17.00	hos Advodan i Næstved på Nygade
Aalborg	6/11	kl. 09.00 – 12.00	hos HjulmandKaptain på Østre Havnegade i Aalborg
Aarhus	6/11	kl. 14.00 – 17.00	hos Gorrissen Federspiel i Prismet i Aarhus
Kolding	7/11	kl. 09.00 – 12.00	hos Andersen & Partnere på Jernbanegade i Kolding
Odense	7/11	kl. 14.00 – 17.00	i Odense

Tag din kollega under armen og tilmeld dig gratis på mail: LQJ@danskeadvokater.dk eller telefon 33437017.

MINDRE FOKUS PÅ DE KRIMINELLE OG MERE FOKUS PÅ OFRENE

I Danmark skal alle borgere kunne føle sig trygge. Derfor arbejder vi i Det Konservative Folkeparti for flere midler til politiet og for hårdere straffe – især når det gælder personfarlig kriminalitet.

AF NASER KHADER, RETSORDFØRER (K)



FOR SNART TRE år siden oplevede min familie og jeg, hvordan det føles, når der bliver taget større hensyn til gerningsmanden end til ofret. Min datter Sofia blev overfaldet af to piger, der havde bopæl på opholdsstedet MultifunC. Sofia blev på sin 14-års fødselsdag overfaldet, sparket og slået, revet i håret til hun blødte fra hovedbunden og frarøvet

sin telefon. Alt dette mens pigerne truede hende med repressalier, hvis hun sladrede. Overfaldet stod på så længe, at Sofias mor nåede frem og fik pigerne til at stoppe. Hun bor 15-20 minutter fra det sted, det skete.

Institutionen MultifunC, som i dag er lukket, lå på Amager i København. Det var et sted for, hvad man vist godt kan betegne som 'utilpassede unge'. Beboerne kunne komme og gå, som de ønskede, de skulle bare være på institutionen om aftenen og natten.

Trods verserende sager kunne pigerne altså frit forlade institutionen, og pædagogerne, der var ansat på MultifunC, havde ikke mulighed for at stoppe dem. Efter overfaldet begyndte Sofia at have mareridt og turde efterfølgende ikke færdes alene, fordi hun var bange for, at pigerne ville opsøge hende igen. Hun måtte have professionel hjælp og kunne ikke passe sin skole. Konsekvensen af overfaldet blev altså, at Sofias frihed og retssikkerhed blev indskrænket. Hun blev så at sige offer i to omgange. Gerningsmændene kunne til gengæld færdes frit og fortsætte med at chikanere og intimidere andre – med masser af kostbare offentlige tilbud.

Når forældrene svigter deres ansvar, skal samfundet være der – med en fast og bestemt hånd. Først og fremmest ligger ansvaret naturligvis hos forældrene. Det vil altid først og fremmest være et forældreansvar at sætte grænser, så de unge ikke render rundt og gør livet utrygt og surt for andre. Når forældrene så kaster håndklædet i ringen – eller kommunen siger stop og fjerner børnene – så er det samfundets ansvar at varetage denne rolle.

Når vi taler om børn og unge, spiller den sociale indsats naturligvis også en rolle, og vi skal som samfund gøre, hvad vi kan for at hjælpe de unge tilbage på rette vej i livet. Men det må aldrig blive på bekostning af uskyldige mennesker. Derfor skal SSP-arbejdet styrkes, så der kan gribes tidligt ind over for unge, der er på vej ud på en kriminel løbebane.

Overfaldet på Sofia fik mig til at se tingene i et andet perspektiv. For os som forældre virkede det, som om Socialforvaltningen og Københavns Kommune prioriterede voldsmandenes velfærd over det virkelige offer, nemlig Sofia. Hvordan kan det være, at gerningsmændene fik tilbudt hjælp, men Sofias mor (som bad om hjælp til at tale med en professionel om overfaldet) ikke gjorde? Dét tippede balancen for mig: Hvorfor belønne unge mennesker, der opfører sig så brutalt og så voldeligt? Og lade offeret og offerets familie sejle deres egen sø?

I Danmark skal alle borgere kunne føle sig trygge. Derfor arbejder vi i Det Konservative Folkeparti for flere midler til politiet og for hårdere straffe – især når det gælder personfarlig kriminalitet. Hensynet til offeret skal altid komme først, og derfor skal man selvfølgelig ikke kunne møde sin gerningsmand, kort tid efter at forbrydelsen er sket. ●

LEGATER TIL PROJEKTER OG STUDIEOPHOLD

Dreyers Fond uddeler årligt op mod 20 millioner kroner til medlemmer af advokat- og arkitektstanden til projekter og studieophold.

Næste ansøgningsfrist er 15. juli 2017

Du kan søge om støtte på www.dreyersfond.dk, hvor du også kan se eksempler på projekter og studieophold, der har modtaget fondens støtte.

Dreyers Fond støtter projekter og initiativer, hvis formål er at fremme advokat- og arkitektstandens udvikling og samspil med samfundet. Prioriterede områder er brancheudvikling, videreuddannelse og formidling.

dreyersfond

Dreyers Fond
Løvenborg
Vesterbrogade 34, 3
1620 København V.

Telefon: 33 25 53 11
E-mail: info@dreyersfond.dk
www.dreyersfond.dk

‘Small on small’ – offentlig støtte til lokale formål

Kommissionen har med sin seneste praksis om foranstaltninger med lokal karakter åbnet for, at medlemsstaterne i højere grad kan støtte lokale aktiviteter, uden at dette udgør EU-statsstøtte. Kommissionen inviterer dermed myndighederne til at tage mere ansvar selv, men myndighederne skal dog være opmærksomme på, at EU-Domstolen endnu ikke har blåstemplet denne praksisændring – og i øvrigt på konkurrencelovens § 11a.

AF ADVOKATFULDMÆGTIG JACOB DAHL KONGERSLEV OG ADVOKAT RASS HOLDGAARD, BEGGE KAMMERADVOKATEN

ET AF JUNCKER-KOMMISSIONENS mest centrale budskaber har siden dens begyndelse i 2014 været, at EU skal være mere politisk og ‘big on big things and small on small things’. Konkurrencekommissær Vestager har på en række områder vist, at hendes Generaldirektorat for Konkurrence tager denne prioritering alvorligt og bogstaveligt. På statsstøtteområdet har Kommissionen anvendt betydelige ressourcer på at gennemføre undersøgelser og træffe en række meget markante og retligt nyskabende afgørelser om nationale skattemyndigheders skatteaftaler eller -afgørelser vedrørende multinationale virksomheder som Apple, Starbucks, Fiat, McDonald’s og Amazon. Flere af disse verserer nu ved EU’s domstole.

Den anden side af denne politiske prioritering har også sat sig helt konkrete spor i Kommissionens arbejde og i retsudviklingen på statsstøtteområdet. Kommissionen har i 2015 og 2016 i en række sager fastslået, at forskellige typer støtteforanstaltninger er af så beskeden og lokal karakter, at de slet ikke udgør statsstøtte i EU-rettens forstand. Selvom disse sager ikke på samme måde som for eksempel Apple-undersøgelsen har kunnet tiltrække sig medieopmærksomhed, har Kommissionens nye tilgang til ‘small on small’ formentlig en langt større praktisk betydning for danske myndigheder.

Sagerne skaber sammen med Kommissionens fortolkningsmeddelelse om statsstøttebegrebet fra 2016 klarhed omkring, hvornår of-

fentlig støtte i Kommissionens optik ikke påvirker konkurrencen mellem medlemsstaterne, og dermed ikke er statsstøtte i EUF-Traktatens forstand.

Afgørelserne sender samtidig et signal til medlemsstaterne om, at Kommissionen ønsker, at medlemsstaterne selv tager mere ansvar i forbindelse med vurderingen af, om en national foranstaltning udgør statsstøtte.

Kommissionens tilgang sætter dog medlemsstaternes myndigheder og støttemodtagere i et retssikkerhedsmæssigt dilemma, da EU’s domstole endnu ikke har accepteret Kommissionens nye og mindre restriktive tilgang til støtte af lokal karakter. Hidtidig praksis fra domstolene indikerer (fortsat), at der skal meget lidt til, før en støtteforanstaltning påvirker samhandelen og dermed er omfattet af EU’s statsstøtteregler. Det er derfor ikke uden risiko for danske myndigheder og støttemodtagere at udleve Kommissionens ønske om at være ‘small on small’ i praksis.

Den traditionelle tilgang til samhandelspåvirkning

Som statsstøtte betragtes ifølge EUF-Traktatens artikel 107, stk. 1, støtte, som ydes ved hjælp af statsmidler under enhver tænkelig form, og som fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige visse virksomheder eller visse produktioner i det



omfang, som støtten påvirker samhandelen mellem medlemsstaterne.

analysen af, hvornår samhandelen kan antages at være påvirket af nationale myndigheders støtte.

Betingelserne er kumulative, så er blot en enkelt af dem ikke opfyldt, er der ikke tale om statsstøtte i EUF-Traktatens forstand. Kommissionen har tidligere antaget, at stort set alle støtteforanstaltninger potentielt kan påvirke samhandelen mellem medlemsstaterne, hvis de giver en virksomhed en selektiv økonomisk fordel. Denne del af statsstøtte-analysen har dermed indtil nu ikke tiltrukket sig meget opmærksomhed, fordi man i praksis i konkrete sager stort set altid blot har forudsat, at denne betingelse var opfyldt.

Danske myndigheder har selv mærket denne strenge tilgang til kravet om påvirkning af samhandelen i flere ældre sager. For eksempel fastslog Kommissionen i henholdsvis 2005 og 2011, at støtte til henholdsvis Geocenter Møns Klint og Dansk Skaldyrscenter på Mors potentielt kunne påvirke samhandelen og dermed var omfattet af EU's statsstøtteregler. Disse to sager illustrerer meget fint, hvor lidt der tidligere skulle til, før samhandelen ifølge Kommissionen var påvirket.

Kommissionens nye tilgang

De seneste afgørelser fra Kommissionen og Kommissionens fortolkningsmeddelelse om statsstøttebegrebet signalerer en ny tilgang til

Kommissionen har i 12 sager fra 2015 og 2016 fastslået, at en række foranstaltninger kun havde lokal virkning, og at de dermed ikke udgjorde statsstøtte i forhold til EUF-Traktatens artikel 107. De 12 sager vedrørte så forskellige foranstaltninger som støtte til lokale medier på baskisk og valensisk i Spanien, en sportslejr i Tyskland, et plejehjem i Portugal, et hospital i Tjekkiet og to medicinske klinikker i Tyskland, erhvervsrådgivning med socialt sigte i Tyskland, havne i Tyskland og Holland samt klatreanlæg og golfklubber i Storbritannien.

Overordnet set falder de 12 sager inden for områderne kultur, sport, sundhedspleje, havneinfrastruktur og sociale foranstaltninger. Med undtagelse af havneinfrastruktur er der tale om områder, hvor Kommissionen på andre måder historisk set har accepteret, at der ikke har været tale om statsstøtte, eller at støtten har været forenelig med EUF-Traktaten, eksempelvis ved at fastslå, at der ikke har været tale om økonomisk aktivitet, at aktiviteten har været omfattet af reglerne om public service eller at der gennem retningslinjer, som eksempelvis for medie- og kulturstøtte, har været vide muligheder for at få godkendt støtten som forenelig.

Kommissionen har yderligere underbygget den nye praksis i sin fortolkningsmeddelelse om statsstøttebegrebet (punkterne 196-198) fra 2016, hvori Kommissionen på baggrund heraf kort – men mere generelt – beskriver, hvornår en foranstaltning kun har lokal karakter.

Kommissionen opsummerer i punkt 196 i fortolkningsmeddelelsen med henvisning til praksis sin tilgang til støtte med rent lokal virkning. Kommissionen anfører i den forbindelse:

“I disse sager fastslog Kommissionen, at støttemodtageren leverede varer eller tjenesteydelser i et begrænset område i en medlemsstat, og at det var usandsynligt, at støttemodtageren ville tiltrække kunder fra andre medlemsstater, samt at det ikke kunne forventes, at foranstaltningen ville have andet end en marginal indvirkning på grænseoverskridende investeringer eller etableringer.”

Kommissionens analyse indeholder altså tre led: Først vurderer den, hvilken geografisk rækkevidde støttemodtagerens levering af varer eller tjenesteydelser har. Dernæst vurderer den, om støttemodtageren vil tiltrække kunder fra andre medlemsstater. Endelig foretager Kommissionen på grundlag af navnlig de to forrige forhold en mere overordnet vurdering af, om der på baggrund af den konkrete foranstaltning kan forventes andet end en marginal indvirkning på grænseoverskridende investeringer eller etableringer.

I forlængelse heraf oplister Kommissionen i punkt 197 i fortolkningsmeddelelsen de områder, hvor Kommissionen i praksis har accepteret, at der alene var tale om støtte med rent lokal virkning, og som det deraf må kunne udledes, også i fremtiden vil acceptere, at der vil kunne ydes støtte, uden at det dermed bliver omfattet af statsstøttebegrebet. De otte områder er lokale sports- og fritidsfaciliteter, lokale kulturelle begivenheder og enheder, lokale hospitaler og andre sundheds- og helbredsfaciliteter, nyhedsmedier og/eller kulturprodukter med et begrænset lokalt publikum, lokale konferencecentre, lokale informations- og netværksplatforme til direkte at afhjælpe problemer med ledighed og sociale konflikter, små lufthavne eller havne, kabelbaneanlæg (skilifter etc.) i områder med få faciliteter og begrænset turistikapacitet.

De 12 sager og Kommissionens fortolkningsmeddelelse giver dermed samlet set medlemsstaterne betydelig ny viden om Kommissionens tilgang til støtte af lokal karakter, som kan anvendes i forbindelse med designet og vurderingen af, om lokale foranstaltninger udgør statsstøtte.

Hvad siger EU-Domstolen?

Det er endnu usikkert, om EU's domstole vil bakke op om Kommissionens nye tilgang. EU-Domstolens afgørelse i Eventech-sagen fra 2015 indikerede ikke umiddelbart, at Domstolen var klar til at være 'small on small things'. Sagen handlede om, hvorvidt det var statsstøtte, at de sorte Londontaxaer – modsat andre taxaer – kan køre i busbanerne. Umiddelbart et ganske geografisk afgrænset marked skulle man mene. Alligevel nåede Domstolen frem til, at 'det ikke kunne udelukkes', at denne foranstaltning kunne påvirke samhandelen.

Dette efterlader på nuværende tidspunkt en vis usikkerhed for nationale myndigheder, der overvejer at anvende Kommissionens nye tilgang til samhandelspåvirknings-testen.

Konkurrencelovens § 11 a

Afslutningsvis skal det nævnes, at uanset om der rent faktisk er blevet åbnet op for en større adgang til at yde støtte til lokale foranstaltninger, så vil der stadig skulle foretages en vurdering af den konkrete foranstaltning i forhold til konkurrencelovens § 11 a, efter hvilken Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan udstede påbud om, at støtte, der er ydet ved hjælp af offentlige midler til fordel for bestemte former for erhvervsvirksomhed, skal bringes til ophør eller skal tilbagebetales.

Der er dog den væsentlige modifikation, at støtte, som er lovlig i henhold til offentlig regulering, ikke er omfattet af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens mulighed for at udstede påbud. ●

Jacob Dahl Kongerslev

Advokatfuldmægtig i Kammeradvokatens team for EU og Markedsregulering. Rådgiver danske myndigheder og fører retssager ved danske domstole i sager om EU-retlige emner.

Rass Holdgaard

Advokat, ph.d., partner i Kammeradvokatens team for EU og Markedsregulering. Rass Holdgaard rådgiver danske myndigheder og fører retssager ved danske domstole og EU-Domstolen om en bred vifte af EU-retlige emner.

Målrettet salg

på netauktion med mere end 40.000 potentielle købere

Netauktioner over 14 dage
Højest mulige priser
Minimale udgifter

 konkurser.dk



Auktioner ApS



Tlf. 39 29 19 00



info@konkurser.dk



ÅRSFEST FOR NYE ADVOKATER

Advokatrådet indbyder alle, der har opnået advokatbeskikkelse i perioden 1. juli 2016 til 30. juni 2017, til et festligt arrangement i historiske rammer

FREDAG 22. SEPTEMBER 2017 PÅ NATIONALMUSEET, KØBENHAVN.

Sammen med dine kolleger fra Advokatuddannelsen er det tid til at fejre din nye titel ved Advokatrådets traditionsrige festmiddag for nye advokater.

Festmiddagen byder på taler af blandt andet Højesterets præsident samt underholdning i løbet af aftenen.

En personlig invitation til middagen er sendt til dig i løbet af juni.



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Tre kendelser om advokatretlige forhold

Advokatnævnet har behandlet tre sager om advokatretlige forhold, som ikke tidligere har været forelagt for nævnet.

AF LISE RAVNKILDE, ADVOKAT, ADVOKATSAMFUNDET

Sædvanlig formueanbringelse – Advokatnævnets kendelse af 23. december 2016, 2016-1751

Det fremgår af retsplejeloven § 124, stk. 2, at et advokat(drifts)selskab alene må have til formål 'at drive advokatvirksomhed', og at advokatholdingselskaber som eneste formål og aktivitet må 'eje aktier eller anparter i et andet advokatselskab'. Denne bestemmelse suppleres af advokatselskabsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, hvoraf det fremgår, at både driftsselskaber og holdingselskaber må 'foretage sædvanlig formueanbringelse'. Der står uddybende, at selskabet ikke må placere en 'bestemmende eller i øvrigt væsentlig kapital i andre erhvervsvirksomheder end advokatvirksomheder'.

Advokatrådet blev via årsregnskaber bekendt med, at et advokatanpartsselskab havde kapitalandele i syv forskellige selskaber, som ikke var advokatvirksomheder. Kapitalandelene var i fem af disse selskaber – direkte eller indirekte – større end en tredjedel af selskabskapitalen, mens der for de øvrige to selskaber var tale om kapitalandele under 15 procent. Endvidere var advokatselskabets formål 'at drive advokatvirksomhed og anden hermed forbundet virksomhed'.

Advokatselskabet var ejet 100 procent af en advokat, som også var direktør og tegningsberettiget. Denne advokat var ligeledes medlem af bestyrelsen i flere af de selskaber, som advokatselskabet havde investeret i. Advokatrådet indbragte advokaten for Advokatnævnet for tilsidesættelse af god advokatskik jf. retsplejelovens § 126, stk. 1. Advokaten tog bekræftende til genmæle for så vidt angår spørgsmålet om tilsidesættelse af reglerne for advokatselskaber, og at dette udgjorde en overtrædelse af god skik.

Advokatnævnet udtalte, at "*Advokatanpartsselskabet X ApS har til formål at drive advokatvirksomhed og anden hermed forbundet virksomhed, hvilket i sig selv er i strid med retsplejelovens § 124, stk. 2.*

Advokatnævnet finder endvidere, at Advokatanpartsselskabet X ApS har foretaget kapitalanbringelse i en størrelsesorden, der ikke kan betegnes som 'sædvanlig formueanbringelse', i selskaber, der ikke har til formål at drive advokatvirksomhed, hvilket ligeledes strider imod retsplejelovens § 124, stk. 2.

Advokatnævnet finder herefter, at [advokaten] har handlet i strid med god

advokatskik ved som eneindehaver og tegningsberettiget i Advokatanpartsselskabet X ApS at være ansvarlig for, at selskabet har haft et andet formål end at drive advokatvirksomhed, og ved at være ansvarlig for selskabets ulovlige kapitalanbringelse."

Advokaten blev pålagt en bøde på 10.000 kroner.

Manglende medvirken under tilsynbesøg – Advokatnævnets kendelse af 27. januar 2017, 2016-1887

Sagen vedrørte gennemførelsen af et af Advokatrådets sædvanlige tilsynbesøg i en advokatvirksomhed, hvor der rutinemæssigt føres et stikprøvevis tilsyn med afgivelse af skriftlig opdrags- og prisoplysning i forbrugersager. Tilsynet fandt sted hos en enkeltmandsvirksomhed med en advokat og en sekretær.

I den konkrete sag nægtede advokaten at fremvise den relevante korrespondance med klienterne. Advokaten anførte, at han ikke anerkendte, at der skulle gælde en regel om skriftlig prisoplysning til forbrugerklinter og henviste til, at Advokatrådet ikke har beføjelse til at opstille regler, men alene til at føre tilsyn. Endvidere gjorde advokaten gældende, at den påståede regel om skriftlig prisoplysning strider mod grundlæggende aftaleret og obligationsret, og udgør et indgreb i advokatens handlefrihed og adgang til at indgå mundtlige aftaler med klienterne. Endelig gjorde advokaten gældende, at tilsynet ville kompromittere fortrolighedsforholdet mellem advokat og klient.

Advokatnævnet slog i kendelsen fast, at manglende afgivelse af skriftlig opdrags- og prisoplysning i forbrugersager udgør en tilsidesættelse af god advokatskik jf. retsplejelovens § 126, st. 1. Herefter udtalte Advokatnævnet

"Det følger af retsplejelovens § 143, stk. 2, at Advokatrådet fører tilsyn med advokaterne med henblik på at sikre, at advokaterne handler i overensstemmelse med de pligter, stillingen medfører. En af Advokatrådets metoder til at føre det pligtmæssige tilsyn med de danske advokater og advokatvirksomheder er bl.a. at gennemføre et tilsynbesøg.

Advokatnævnet finder, at advokat X ved at nægte Advokatrådets sekretariat adgang til pris- og opdragsoplysninger har undladt på behørig vis at medvirke til gennemførelsen af det udmeldte tilsynsbesøg, og at advokat X herved har handlet groft i strid med god advokatskik.”

Advokaten blev pålagt en bøde på 20.000 kroner, men sagen er indbragt for retten.

Tilmelding til partnerprøven – Advokatnævnets kendelse af 23. december 2016, 2015-4349

En ansat, A, i et advokatselskab erhvervede i november 2014 fire procent af kapitalen i selskabet, hvilket skete i overensstemmelse med retsplejelovens § 124 c, hvorefter personer, som er ansat i et advokatselskab må eje tilsammen mindre end ti procent af selskabskapitalen. Det følger af retsplejelovens § 124 d, at erhververen skal bestå en prøve i advokatreguleringen (partnerprøven), og af bekendtgørelsen om partnerprøven fremgår det, at man er forpligtet til at tilmelde sig førstkommande prøve efter erhvervelsen.

Advokatsamfundet tilbyder partnerprøven mindst en gang hvert år. I 2015 blev partnerprøven afholdt 26. marts, hvilket blev annonceret via hjemmeside og nyhedsbrev. Det fremgik af den fremlagte korrespondance, at A havde fået nyhedsbrevet med datoen for prøven tilsendt. A tilmeldte sig af personlige årsager ikke til prøven i marts, men gav i maj 2015 besked til Advokatsamfundet om, at han ønskede at tilmelde sig førstkommande prøve.

Ansatte, der er medejere af et advokatselskab, kan i henhold til retsplejelovens § 124 d, stk. 2, jf. § 147 b, stk. 1, indbringes for Advokatnævnet for ikke at leve op til de pligter, der følger af retsplejeloven eller forskrifter fastsat i medfør heraf. A blev af Advokatrådet indbragt for nævnet, og nævnet fandt, at den manglende tilmelding til prøven 26. marts 2015 udgjorde en tilsidesættelse af partnerpligterne.

Partneren blev ikke pålagt nogen sanktion under henvisning til, at der var tale om en hidtil uprøvet overtrædelse. ●

Advokatkonstitutioner

To stillinger som **konstitueret landsdommer i Østre Landsret (advokatkonstitutioner)** er ledige til besættelse henholdsvis den 1. januar 2018 og den 1. april 2018.

To stillinger som **konstitueret landsdommer i Vestre Landsret (advokatkonstitutioner)** er ledige til besættelse henholdsvis den 1. januar 2018 og den 1. april 2018.

Ansøgningsfrist er den **24. august 2017**. Du kan læse de fulde stillingsopslag og søge stillingerne på **www.domstol.dk**

www.domstol.dk

Dommerudnævnelsesrådet er et uafhængigt råd, som afgiver indstilling til justitsministeren om besættelse af dommerstillinger. Yderligere oplysninger om rådet og dets arbejde findes på www.dommerudnaevnelseraadet.dk



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET



HUSK...

at du kan kontakte en medarbejder om dine spørgsmål vedrørende tilsyn. **MAJA LYKKE ARNHILD** er en af de jurister, der sidder klar ved telefonen på hverdage mellem klokken 9 og 16. Ring på tlf. **33 96 97 98**.

Når advokaten ytrer sig på Facebook

En advokat advarede mod brugen af et advokatfirma. En anden advokat ytrede sin mistanke om falsk forklaring på de sociale medier i stedet for at gå til politiet. Advokatnævnet har behandlet flere sager vedrørende advokaters ytringer på Facebook, som illustrerer, hvilke problemstillinger der kan være forbundet med at ytre sig her.

AF TINA REBECCA KELDMANN, JURIDISK KONSULENT, ADVOKATNÆVNET

I Advokatnævnets vurdering af, om en given ytring indebærer en tilsidesættelse af god advokatskik, indgår blandt andet de omstændigheder, hvorunder ytringen fremkommer, over for hvem ytringen er fremsat, herunder om det er en bredere kreds af personer, og selvfølgelig selve ytringens indhold.

En advokat skal som klientens uafhængige rådgiver varetage klientens interesser grundigt, samvittighedsfuldt og i overensstemmelse med, hvad berettigede hensyn til klientens tarv kræver.

Advokaten skal således være loyal over for sin klient, men har under sit arbejde for klienten også pligt til at vise modparten, samfundet og retssystemet visse hensyn.

En advokat må ikke ved udførelse af en sag gå videre, end berettigede hensyn til varetagelse af klientens interesser tilsiger. Advokaten må altså ikke foretage unødige retsskridt eller søge klientens interesser fremmet på utilbørlig måde.

Når man som advokat fremsætter ytringer på de sociale medier, skal man være opmærksom på, at disse hurtigt kan spredes, også til en bredere gruppe end man måske oprindeligt havde tiltænkt.

Advarsel mod at bruge et navngivet advokatfirma

I Advokatnævnets kendelse af 22. august 2016 (sagsnr. 2015-4483) havde en advokat på advokatfirmaets Facebookprofil fremsat ytringer om et andet navngivet advokatfirma.

Advokaten havde blandt andet skrevet: “VI HAR BRUG FOR JERES HJÆLP. VIL I DELE DENNE ADVARSEL? ADVOKATFIRMAET ‘Advo-

katfirma ApS’ VILDLEDER DE SKADELIDTE, og SNYLTEN PÅ VORES FIRMANAVN. [...] Flere skadelidte har været utilfredse med bistand fra ‘Advokatfirma ApS’, som markedsfører sig i vores navn, hvilket vi selv sagde er meget kede af på de vildledte skadelidte’s vegne – og på egne vegne. Advokatfirmaet ‘[Advokatfirma ApS]’ nægter at bringe misbruget af vores navn til ophør, og vi overvejer en retssag, men vi vil hellere bruge tiden på jeres sager. Vi håber, at I vil være med til at advare de skadelidte.”

Indehaveren af det advokatfirma, som var blevet omtalt på Facebook, havde indbragt sagen for retten med påstand om, at ytringerne var uberettigede og misrekommanderende. Retten fandt, at advokaten ved sine opslag på Facebook havde misrekommanderet og vildledt forbrugerne i strid med markedsføringsloven.

Advokatnævnet fandt, at advokat havde tilsidesat god advokatskik med følgende begrundelse: “Ved kendelse af 29. januar 2016 fandt [Byretten], at advokat [...] ved sine opslag på Facebook havde misrekommanderet og vildledt forbrugerne, og at dette var i strid med markedsføringslovens §§ 1, 3 og 5. Advokatnævnet finder på den baggrund, at advokat [...] ved sin overtrædelse af markedsføringsloven har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1. Advokatnævnet finder endvidere, at advokat [...] har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, idet hun ikke i overensstemmelse med det nedlagte forbud i rettens kendelse af 29. januar 2015 umiddelbart derefter sørgede for at fjerne de pågældende opslag.” Advokaten har indbragt afgørelsen for retten.

Omtalte modpart som mor med borderline-diagnose

I Advokatnævnets kendelse af 21. marts 2016 (sagsnr. 2015-1228) havde en advokat ved et opslag på Facebook blandt andet anført: “I dag skal der kæmpes bravt i 2 af mine store sager. Først går turen til [bynavn]

byret, hvor jeg skal repræsentere en Far i en bopæls- og forældremyndighedssag. Han har ikke set sine 2 små børn i 9 måneder, da Mor med alvorlig borderline-diagnose rejste på krisecenter efter utallige selvmordsforsøg og vanvittig selvdestruktiv adfærd. Myndighederne har indtil nu troet på hendes løgne...”

Senere delte advokaten på sin Facebookprofil en video fra sin klient, hvortil advokaten blandt andet skrev følgende: *“Dokumenteret og bevist i bund, men grundet en børnesagkyndig undersøgelse baseret på en mors ensidige oplysninger (læs DOKUMENTEREDE løgne) hvor psykologen beror sin vurdering på det af ‘psykologen’ på krisecentret videreformidlet IGENNEM mor, der uretmæssigt i sin nu umedicineret periode som borderline-patient med 7 års tæt opfølgning og behandling i psykiatrien, fra dag til anden forlod hjemmet efter et (dokumenteret) hysterianfald og tog de to børn med [...] rejste og har ikke givet lyd i 9 måneder mens mor og børn angiveligt boede på forskellige krisecentre og nu står foran endnu et ryk... [...] Her er en sang fra min stærke klient til at bearbejde sorgen.”*

Advokatnævnet fandt i denne sag, at advokaten med karakteren af sine ytringer og opslag på Facebook havde udsat modparten for en grov og unødigt krænkelse og derved var gået langt videre end berettiget til varetagelse af sin klients interesser. Advokatnævnet lagde i den forbindelse særligt vægt på, at det var muligt for udenforstående, at identificere modparten, særligt henset til, at advokaten havde delt en video fra sin klient og refereret til denne som sin klient i sagen.

Opdatering gav mulighed for identifikation

I en anden kendelse af 26. august 2016 (sagsnr. 2016-923) havde en advokat refereret fra et møde i en navngiven statsforvaltning, idet advokaten samtidig anførte navnet på det barn, som sagen omhandlede.

Senere samme dag havde et familiemedlem til advokatens klient kommenteret advokatens opslag på Facebook, idet familiemedlemmet takkede advokaten for bistanden i sagen. Advokatnævnet fandt også i denne sag, at den indklagede advokat med karakteren af sine ytringer og opslag på Facebook havde udsat modparten for en grov og unødigt krænkelse og derved var gået langt videre end berettiget til varetagelse af sin klients interesser.

Advokatnævnet lagde i den forbindelse særlig vægt på, at det via familiemedlemmets kommentar til advokatens opslag på Facebook var muligt for udenforstående at identificere modpartens søn, og dermed også modparten.

Mistanke om falsk forklaring skal ikke ytres på Facebook

I Advokatnævnets kendelse af 28. maj 2014 (sagsnr. 2013-3555) havde en advokat ved et opslag på Facebook – som kommentar til en bemærkning fremsat af modparten i en retssag – skrevet følgende: *“Men [klager], er du også tilfreds med, at retten mente, at du og datteren løj under strafansvar. Jeg tror, at I bliver tiltalt, og straffen er normalt 60 dages ubetinget fængsel. Når landsretten ser på sagen, vil de måske tilsidesætte de andre pigers forklaring under henvisning til, at datteren afgav en ligeså detaljeret og troværdig forklaring som de andre indtil anklagemyndigheden kunne bevise, at hun og du løj i retten”.* Advokatnævnet fandt, at advokaten var gået videre end berettiget til varetagelse af sin klients interesser, ved at postulere, at klager og hendes datter havde afgivet falsk forklaring ved retten.

Advokatnævnet lagde i den forbindelse særlig vægt på, at hvis advokaten mente, at der var afgivet falsk forklaring kunne advokaten have anmeldt dette til politiet fremfor at ytre sig herom til en ubestemt

“

Er du også tilfreds med, at retten mente, at du og datteren løj under strafansvar. Jeg tror, at I bliver tiltalt, og straffen er normalt 60 dages ubetinget fængsel.

kreds på Facebook. Advokaten har indbragt afgørelsen for retten.

Advokat udsatte klagerne for unødigt og grov krænkelse

I en kendelse af 3. november 2015 (sagsnr. 2014-1598, 2014-1722 og 2014-2080) havde en advokat skrevet statusopdateringer på Facebook vedrørende en verserende retssag.

Advokaten havde blandt andet i flere statusopdateringer fremsat sine bemærkninger og holdninger til landsrettens bevisbedømmelse af de for lukkede døre afgivne vidneforklaringer. Det skete på et tidspunkt, hvor landsretten endnu ikke havde afsagt dom i sagen.

Advokaten havde endvidere i flere forskellige statusopdateringer blandt andet skrevet følgende om de forurettede i sagen: *“Det har gjort indtryk på mig under denne sag, at pigerne, og de piger, der støtter dem, på FB mest præsenterer sig som lækre kroksduer, der virker, som ønsker de at blive spist, og kun i ringe grad præsenterer sig med de kvaliteter, som de forhåbentlig har inde i hovedet.”* og *“[...] Men når jeg spørger min mandlige klienter om deres kommentarer til billedet nedenfor, er deres enslydende kommentar, at hun er da lige til at spise. Og hun ser da meget smuk og appetitvækkende ud. Ikke mange vil genkende hende på gaden ud fra billedet, så hun har naturligvis gjort, hvad alle gør, nemlig at fremstille sig fra den mest fordelagtige side. Der er intet af det, som jeg har anført på Facebook, som ikke også er anført under min 3 dage lange offentlige procedure. Og så har jeg endda ikke gentaget, at den smukke [klager 1] allerede kort efter sin 14*

års fødselsdag lod en selfie af sig selv i det tøj, som hun var født i, gå rundt blandt kammeraterne. [...]”

Advokatnævnet fandt, at advokaten med sine ytringer og opslag på Facebook havde udsat klagerne for en unødigt og grov krænkelse, ligesom advokaten var gået langt videre end berettigede hensyn til klientvaretagelsen tilsagde ved offentligt på Facebook at fremkomme med sine bemærkninger og holdninger til bevisbedømmelsen. Advokaten har indbragt afgørelsen for retten. ●

Tina Rebecca Keldmann

Juridisk konsulent, Advokatnævnet.

ARTIKLER, SOM ER GODE AT BLIVE KLOG AF

I skatterettens brændpunkt – udvalgte artikler 1989-2017 af Poul Bostrup

ANMELDT AF ADVOKAT ARTUR BUGSGANG

'I SKATTERETTENS BRÆNDPUNKT' kalder Poul Bostrup sin seneste bog. Selvom det – sagt i sjov – har taget forfatteren årtier at frembringe bogen, indeholder den i princippet ikke noget nyt. Der er nemlig tale om en række af forfatterens artikler med videre fra årene 1989-2017.

Men i praksis betyder udgivelsen i bogform, at artiklerne kan læses samlet for perioden, og så kan man se både sammenhæng og følge udviklingen i en række retsområder, som man ellers ikke lige så nemt ville indse. På den måde tilføjer artiklerne alligevel læserne nyt.

Forfatteren har i årene været en flittig skribent og oplyser i forordet at have skrevet mindst tre faglige artikler om året. Det er en stor og imponerende produktion.

Forfatteren har i alle år beskæftiget sig med retssager om skatteret. Skatteprocessen og borgernes retssikkerhed har derfor en fremtrædende rolle i mange af artiklerne. Forfatteren er medforfatter til den kommenterede Skatteforvaltningslov, som jo kræver en vis nøgternhed. I artiklerne om skatteproces har forfatteren derimod mere fokus på kritik af skatteforvaltningslovens regler og skattemyndighedens anvendelse af loven. Ikke mindst skatteforvaltningslovens § 49 om Skatteministeriets adgang til at indbringe sager for domstolene og adgang til at nedlægge nye påstande og fremsætte nye anbringender under retssagen får mange knubbede ord med på vejen. Det gælder også fristreglerne og genoptagelsesreglerne, der udover at være komplekse administreres meget restriktivt over for borgerne af både myndigheder og domstole. De faktiske forhold kommer i mange tilfælde til at undgælde herfor.

En række artikler omhandler materiel skatteret. Der er artikler om beskatning af fri bil, ikke mindst sager, der vedrører selvstændige og hovedaktionærer, der driver virksomhed fra samme adresse som bopælen. Særlig interessant er betragtningerne om bevisbyrde og bevisbedømmelse. Og der er artikler om den grundlæggende sondring mellem lønmodtager og selvstændig erhvervsdrivende, hvor forfatteren i væsentligt omfang har bidraget til retsudviklingen. Man kan vel ikke fortænke forfatteren i – i artikler der er skrevet på baggrund af vundne retssager – at fremhæve egne argumenter, som jo også viste sig at bære igennem.

Andre artikler omhandler lovfortolkning, for eksempel artiklen på side 153 om Højesterets afgørelser fra 2007 om fradrag for udgifter afholdt til advokater og revisorer i forbindelse med etablering eller udvidelse af erhvervsvirksomhed. Landsretten kritiseres for at følge Skatteministeriet med en fortolkning, der i praksis ikke vil-

le give noget rum for anvendelsen af bestemmelsen. Højesteret følger derimod skatteyderen, og Højesteret giver oven i købet konkret anvisning på, hvilke udgifter der kan fradrages. Den pågældende artikel omhandler herudover en række andre domme, hvor Højesteret kommer frem til, at Skatteministeriet ikke havde hjemmel til en given praksis.

Dette giver forfatteren anledning til at kritisere domstolsreformen, som betød, at skattesager ikke længere skulle indbringes for landsretterne som første instans. Forfatteren er bekymret for, at hjemmelsspørgsmål ikke bliver prøvet i tilstrækkeligt omfang, hvis ikke spørgsmålene kan komme for Højesteret.

Forfatteren medtager dog lige efter sin artikel fra et år senere (2008), hvor han skriver om to års erfaring med domstolsreformen i skattesager. Her konkluderer han, at der ikke på det foreliggende grundlag er anledning til at overveje at ændre ved, at skattesager i 1. instans som hovedregel begynder i byretten. Grunden er, at principielle sager – i hvert fald på dette tidspunkt – i tilstrækkeligt omfang henvises til landsretten som 1. instans. Om dette fortsat i 2017 er tilfældet, er måske diskutabelt.

Artiklen fra 2002 på bogens side 107 handler om noget helt andet, nemlig om anvendelse af projektweb, der beskrives som "en www-adresse på Internettet, hvor bygherrer, rådgivere, entreprenører og leverandører kan indlægge og hente informationer, herunder aftaler, beskrivelser og tegninger til brug for principielt alle faser i byggeriet." Den tekniske udvikling af disse værktøjer i de efterfølgende 15 år gør artiklens beskrivelser noget bedagede. Den og andre artikler vidner dog om, at forfatteren ikke kun har haft øje for skatteretten, men med lige så stor interesse og indsigt også har arbejdet med helt andre retsområder. Måske i den erkendelse, at den juridiske tilgang er den samme uanset retsområde; for den ordentlige jurist (og advokat) drejer det sig om forståelsen af reglerne og om den præcise regelanvendelse på et forstået og oplyst faktisk grundlag. Det lever artiklerne op til.

Endelig indeholder bogen relativt nye artikler, der omhandler klagestruktur og klagesagsbehandling. Der er en meget instruktiv artikel om skatteyderrepræsentantens og SKATs rolle i en landsskatretessag, herunder i retsmødet. Denne artikel er, ligesom mange af de øvrige artikler, god at blive klog af. ●



NYE BØGER



DET OFFENTLIGE SOM PROCESPART

Frederik Waage
Pris: 996 kr. ekskl. moms
Antal sider: 563
Forlag: Karnov Group

Bogen belyser indgående både rammerne for den danske domstolskontrol med forvaltningen og organiseringen af det offentliges retssager, herunder kammeradvokatordningen og de kommunale og regionale myndigheders repræsentation ved domstolene.



FORVALTNINGSRET MED ET DIGITALT PERSPEKTIV

Per Byrge Sørensen
Pris: 656 kr. ekskl. moms
Antal sider: 360
Forlag: Karnov Group

Bogen beskriver de forvaltningsretlige regler og principper i lyset af de digitaliserede forretningsgange, som myndighederne i dag benytter sig af. Det undersøges, om de enkelte forvaltningsretlige regler m.m. er blevet tilsidesat, ændret eller modificeret gennem digitaliseringen. I tilslutning hertil peges på, om der er behov for nye regler.



SKADELIDTES MEDVIRKEN

Anne Sofie Resen Steenstrup
Pris: 300 kr.
Antal sider: 393
Forlag: Djøf

Bogen undersøger, hvornår der er udvist en sådan grad af medvirken, at skadelidte mister retten til fuld erstatning. Set fra skadevolders synspunkt er det omvendt afgørende, hvornår skadevolder bærer erstatningsansvar, og hvornår skadelidtes medvirken fritager skadevolder fra fuldt ansvar. Bogen beskæftiger sig med erstatningsret uden for kontrakt. Erstatningsret inden for kontrakt er dermed ikke inddraget eller taget i betragtning.

FLERE TITLER

CIVILPROCESSUEL OVERSIGT

Jørgen Jochimsen

Pris: 596 kr. ekskl. moms | Antal sider: 297 | Forlag: Karnov Group

INTRODUKTION TIL DANSK SELSKABSRET I

Søren Friis Hansen m.fl.

Pris: 472 kr. ekskl. moms | Antal sider: 316 | Forlag: Karnov Group

KAUTION OG TREDJEMANDSPANT

Hans Helge Beck Thomsen m.fl.

Pris: 448 kr. ekskl. moms | Antal sider: 284 | Forlag: Karnov Group

MATERIELL PROSESSLEDELSE

Erik Eldjarn

Pris: 899 NOK. | Antal sider: 351 | Forlag: Cappelen Damm

PRODUKTIV MOTIVATION I ARBEJDSLIVET

Robert Buch m.fl. (red.)

Pris: 429 NOK. | Antal sider: 322 | Forlag: Cappelen Damm

SELSKABS- OG KAPITALMARKEDSRETLIGE OPGAVER

Morten Schaumburg-Müller m.fl.

Pris: 148 kr. ekskl. moms | Antal sider: 120 | Forlag: Karnov Group

SIKKERHEDS- OG KREDITORRETTIGHEDER – kompendium

Caroline Overgaard m.fl.

Pris: 196 kr. ekskl. moms | Antal sider: 151 | Forlag: Karnov Group

Priserne er inklusive moms medmindre andet er angivet.

ADVOKATERNE VESTAGERVEJ HAR PLADS TIL NYE KOLLEGAER!

Kunne du tænke dig at indgå i et samarbejde i et kontorfællesskab med advokater og andre i et positivt og dynamisk miljø? Så grib chancen...!

I præsentabel klassisk ejendom beliggende i ambassadekvarteret i Hellerup/Østerbro er der pr. 1. juli 2017 et ledigt lokale.

Lejemålet består af et lokale på netto ca. 16 m².

Der er fælles adgang til stort præsentabelt mødelokale samt kantine.

Fri parkering foran ejendommen.

Leje 4.145,47 kr. pr. måned inkl. aconto varme og aconto fællesudgifter.

KONTAKT

Du er meget velkommen til at kontakte

- advokat Jan Joensen via e-mail jj@ajj.dk eller telefon 39168036
- ejendomsadministrator Lykke Hansen via e-mail lh@ajj.dk eller telefon 39168037 for yderligere informationer og aftale om fremvisning m.v.

Vi glæder os til at høre fra dig!

Advokat Bogholderi

Hver dag – året rundt

- ✓ Professionelt og i henhold til klientkontovedtægten
- ✓ Erfarne medarbejdere
- ✓ Vi tilpasser vores ydelser til din virksomheds behov
- ✓ Vi arbejder online i dit bogføringsprogram
- ✓ Materiale kan rekvireres Sbh@fpr.dk

FP Rådgivning & Revision ApS
Godkendte revisorer
Klostervej 140
3000 Helsingør
Flp@fpr.dk
+45 31 38 34 00



NICK WINTHER fra Accura Advokatpartnerselskab, Hellerup til Solstra Capital Partners A/S, København

LYSTEN TIL AT KOMBINERE JURAEN MED DET KOMMERCIELLE

Hvorfor skifter du job?

Efter tre år hos Accura, hvor jeg har arbejdet i afdelingen for fast ejendom, valgte jeg at søge et job, hvor jeg kan lægge et ekstra lag på det fundament, som jeg har fået ved at arbejde i et advokatfirma. Samtidig giver mit nye job mulighed for fortsat at være beskæftiget inden for fast ejendom. Solstra Capital Partners er en kapitalfond, hvor der selvfølgelig er fokus på det forretningsmæssige, og derfor kommer jeg til at kombinere juraen med det kommercielle.

Tidligere har jeg været ansat under Justitsministeriet, og jeg ser det som en styrke, at jeg som ung advokat – jeg er 31 år – får erfaringer fra forskellige typer af jobs. I forhold til at være ansat i et advokatfirma, er jeg nu på den anden side af bordet og er kunde hos advokatkontorerne. Det er en spændende erfaring at få, som også er værdifuld, hvis jeg på et senere tidspunkt skulle vælge at komme tilbage til advokatbranchen, fordi det giver mig indblik i, hvilket fokus klienten har. Det tror jeg er rigtig sundt – uanset om jeg vender tilbage eller ej.

Hvad skal du arbejde med i dit nye job?

Solstra Capital Partners beskæftiger sig blandt andet med køb, salg og udvikling af fast ejendom. Min rolle er – sammen med en anden advokat – at være juridisk sparringspartner. Det kan være alt fra forhandling af kontrakter til forskellige problemstillinger inden for eksempelvis erhvervslejeret og planret.

Hvor min opgave hos Accura ofte var at løse konkrete og afgrænsede opgaver, så handler det nu mere om, at jeg skal drive arbejdsprocesserne. Mit perspektiv bliver mere helhedsorienteret, når alle faktorer ikke på forhånd er givet, og det er noget af det spændende ved jobbet.

Hvad er udfordringerne ved at skifte fra et advokatkontor til en kapitalfond?

Den største udfordring er, at jeg skal vænne mig til den endnu mere kommercielle tankegang, og hele tiden skal have for øje at tænke forretning ind i juraen. Det kan for eksempel være ved forhandling af erhvervsaftaler, som vil være en længere proces, der kører helt fra de indledende drøftelser til kontrakten er på plads. Selvom det bliver en udfordring at drive processen, så glæder jeg mig til at følge en sag fra start til slut. Jeg mener også, at jeg kan give en mere værdifuld rådgivning, når jeg kender detaljerne i forretningen og derfor kan skræddersy de juridiske ydelser til organisationen.

En anden udfordring for mig bliver, at vi her kun er to advokater. Når hovedparten af dine kolleger har en anden faglighed end jura, så vil der selvfølgelig være et andet mind-set i organisationen. Men igen: Det er også det, som gør, at sagerne bliver belyst bredere, hvilket samtidig vil give mig mulighed for at få nye vinkler på min faglighed. ●

NYE ADVOKATER

Asbjørn Andersen, Bech-Bruun Advokatpartnerselskab, København, tlf. 72270000, 11/4 2017.

Malene Buch Andersen, Penta Advokater, Esbjerg, tlf. 76100088, 18/4 2017.

Christian Bruselius Beck, Advokatsamfundet, København, tlf. 33969798, 18/4 2017.

Maria Kjærulff Berth, Christiansen Skjoldager Rørdam Advokatanpartsselskab, Skælskør, tlf. 58194054, 21/4 2017.

Lene Braad, Storm Advokatfirma, Aalborg, tlf. 72301205, 1/5 2017.

John Bent Breving, Plexus Advokater ApS, Sorø, tlf. 57865000, 15/5 2017.

Tim Winther Christensen, Plesner Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33121133, 1/5 2017.

Jacob Nørgaard Engelbrechtsen, Advokaterne IMLAW Advokatanpartsselskab, København, tlf. 33114210,

Anna Toft Fjordside, Danders & More Advokatfirma, København, tlf. 33129512, 1/5 2017.

Søren Hansen, Hovmøller & Thorup Advokatpartnerselskab, Aalborg, tlf. 96304230, 3/4 2017.

Christine Goth Hjortshøj, Dahl Advokatpartnerselskab, København, tlf. 88919191, 4/4 2017.

Martin Appelton Høgholm, Advokathuset Funch & Nielsen, Holstebro, tlf. 97422900, 1/2 2017.

Marisha Høst, Advokat Torben Heding Andersen, København, tlf. 33138580, 10/4 2017.

Christian Skov Jakobsen, Advokatfirmaet Grotkjær Elmstrøm, Aarhus, tlf. 72141115, 18/4 2017.

Mira Kirstine Tøfting Jensen, Leoni Advokater Advokatpartnerselskab, Viborg, tlf. 86620600, 10/5 2017.

Cecilie Langberg Jessen, Elmann Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33376330, 3/4 2017.

Joan Gejl Jessen, A.P. Møller – Mærsk A/S, København, tlf. 33633363, 9/5 2017.

Amalie Korshagen Langebæk, Bird & Bird Advokatpartnerselskab, København, tlf. 72241212, 9/5 2017.

Stine Lindholm Laursen, Dansk Industri, København, tlf. 33773377, 21/4 2017.

Lars Overgaard, Dansk Erhverv, København, tlf. 33746000, 21/4 2017.

Nicolai Pii, Advokatsamfundet, København, tlf. 33969798, 9/5 2017.

Anne Louise Pless, Gorrissen Federspiel Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33414141, 5/5 2017.

Sebastian Knop Reventlow, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 15/5 2017.

Camilla Schaumann, TVC Advokatfirma, København, tlf. 70110800, 11/4 2017.

Helene Egede Scotwin, Accura Advokatpartnerselskab, Hellerup, tlf. 39452800, 24/4 2017.

Cecilie Lund Sørensen, Zacher Advokater A/S, Grenaa, tlf. 86321277, 21/4 2017.

Nikolaj Wessel Tromborg, Leoni Advokater Advokatpartnerselskab, Viborg, tlf. 86620600, 24/4 2017.

Liv Ann Uggerhøj, Molt Wengel Advokatpartnerselskab, København, tlf. 70224999, 6/4 2017.

NYT JOB

Katrine Zehava Abrahamovitz fra Nexus Advokater ApS, København
til Advokater The Daring Way Danmark, Hellerup, tlf. 53737171.

Bjørn Allentoft fra Steen & Strøm Danmark A/S, København
til Deas A/S, Frederiksberg, tlf. 70302020.

Aleksander Jon Andersen fra Bruun & Højle Advokatpartnerselskab, København
til Plesner Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33121133.

Jon Balsby fra Plesner Advokatpartnerselskab, København
til Seas-Nve Holding A/S, Svinnige, tlf. 70292900.

Lise Buhl fra HORESTA, Frederiksberg
til Business Danmark, København, tlf. 33740200.

Morten Bull fra Bavarian Nordic A/S, Kvistgård
til LEO Pharma A/S, Ballerup, tlf. 44945888.

Nete Dahl-Sørensen fra Advokatfirmaet Ulrik Møller, Værløse
til WTC Advokaterne Advokataktieselskab, Hillerød, tlf. 48220040.

Camilla Drosted fra Fonden Lænke-Ambulatorierne i Danmark, Frederiksberg
til LB Forsikring A/S, København, tlf. 33485341.

Mikkel Brix Falkenberg fra Mærsk Olie & Gas A/S, København
til Plesner Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33121133.

Charlotte Fruensgaard fra Tryg Forsikring A/S, Ballerup
til Pandora A/S, København, tlf. 36720044.

Jan Stephan Gloggenieser Gam fra Djøf, København
til Cowi A/S, Lyngby, tlf. 56400000.

Jacob Glistrup fra Nexus Advokater ApS, København
til Grubbe Advokater Advokatanpartsselskab, København, tlf. 33131135.

Thomas Grauholm fra Innova Advokatfirma Advokatpartnerselskab, Aarhus
til Dahl Advokatpartnerselskab, Aarhus, tlf. 88919191.

Mie Struwe Hansen fra LETT Advokatpartnerselskab, København
til LEO Pharma A/S, Ballerup, tlf. 44945888.

Stine Lie Højhus fra Kammeradvokaten, København
til Hansen & Thomsen Advokataktieselskab, København, tlf. 92150399.

Pernille Juhl Jensen fra LEO Pharma A/S, Ballerup
til Genmab A/S, København, tlf. 70202728.

Søren Justesen fra Mærsk Olie & Gas A/S, København
til Novo Nordisk Fonden, Hellerup, tlf. 35276600.

Therese Kemp fra Advokatfirmaet Jon Palle Buhl, København
til Njord Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33124522.

Jens Klokhøj fra Advida Advokatpartnerselskab, Holbæk
til Advokat Jens Klokhøj, Holbæk, tlf. 59410100.

Sara Klougart fra Bird & Bird Advokatpartnerselskab, København
til Rambøll Management Consulting A/S, København, tlf. 51611000.

Eyðbjørn Larsen fra Advokatskrivstovan, Tórshavn
til Sp/f SÓKN Advokatar, Torshavn, tlf. 00298660500.

Jette Liboriussen fra Novo Nordisk, Bagsværd
til Chr. Hansen Holding A/S, Hørsholm, tlf. 45747474.

Lotte Lindeloff fra Kammeradvokaten, København
til Sund & Bælt Holding A/S, København, tlf. 33935200.

Janny Lundhus Mikkelsen fra Smith Knudsen Advokataktieselskab, Holstebro
til Advokathuset Funch & Nielsen, Holstebro, tlf. 97422900.

Maria Elisabeth Pedersen fra Kammeradvokaten, København
til Djøf, København, tlf. 33959700.

Sanne Reinhold Pedersen fra Elverdam Advokater A/S, Haslev
til Njord Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33124522.

Jacob Larsø Perregaard fra Perregaard Advokatfirma, Nordhavn
til Njord Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33124522.

Thomas Pitzner-Jørgensen fra Danders & More Advokatfirma, København
til Plesner Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33121133.

Christian Richter fra Nykredit Realkredit A/S, København
til M. Goldschmidt Holding A/S, København, tlf. 33630900.

Christina Holst Riis fra PwC, Hellerup
til Sygeforsikring Danmark, København, tlf. 70109070.

Rasmus Juel Schiøtt fra Bruun & Hjejle Advokatpartnerselskab, København
til Nilfisk A/S, Brøndby, tlf. 43238100.

Kasper Jens Skytte fra Mazanti-Andersen Korsø Jensen Advokatpartnerselskab,
København
til Skau Reipurth & Partnere Advokatpartnerselskab, København, tlf. 38411441.

Henrik Skaarup fra Advokat Henrik Bjørn Skaarup, Brønderslev
til Aktieselskabet Advokaterne Amtmandstøften, Hjørring, tlf. 98922911.

Kirstine Skaarup fra Ingeniørforeningen IDA, Aarhus
til Holst, Advokater Advokatpartnerselskab, Aarhus, tlf. 89340000.

Martin Sørensen fra Kaiser Domino Advokatfirma, Kolding
til Lexsos Advokater I/S, Odense, tlf. 66127700.

Mads Søby fra Mazanti-Andersen Korsø Jensen Advokatpartnerselskab,
København
til Advokatfirmaet Børge Nielsen, Aalborg, tlf. 98129800.

Kirsten Thøgersen fra Njord Advokatpartnerselskab, København
til Advokatfirmaet Kirsten Thøgersen, Hørsholm, tlf. 30309704.

Rasmus Paus Torp fra Codan Forsikring, København
til Bech-Bruun Advokatpartnerselskab, København, tlf. 72270000.

Martin Trier fra Codan Forsikring A/S, Frederiksberg
til Horten Advokatpartnerselskab, Hellerup, tlf. 33344000.

Nina Wedsted fra Labora Legal Advokatfirma, København
til Lett Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33340000.

Peter Heide Wessel fra Skov Advokater Advokataktieselskab, Vejle
til Think Bigger Management A/S, Horsens, tlf. 23706566.

Nick Winther fra Accura Advokatpartnerselskab, Hellerup
til Solstra Capital Partners A/S, København, tlf. 39139100.

Birgitte Wisborg fra Jordan Løgstrup Advokatpartnerselskab, København
til Nielsen & Flethøj Advokatpartnerselskab, Hellerup, tlf. 33326060.

Bjørn Wittrup fra DAHL Advokatpartnerselskab, København,
til Bjørn Wittrup Advokatfirma, København, tlf. 33360560.

Advokat Jens Ulrich Opstrup fra Skt. Anna Gade 5, Aarhus
til Søren Frichs Vej 38, Åbyhøj, tlf. 42174141.

Advokat Lars Dinesen fra Ny Vestergade 17, København
til Kronprinsessegade 26, København, tlf. 70707721.

Advokat Peter Berg fra Rødovre Centrum 205, Rødovre
til Gammel Kongevej 1, København, tlf. 36702100.

Advokat Peter Schønning fra Larsbjørnsstræde 3, København
til Vesterbrogade 15, København, tlf. 33377109.

Advokatfirmaet Rouvillain & Støkken Nielsen fra Kompagnistræde 20,
København
til Frederiksborggade 3, København, tlf. 33381070.

Anker-Møller Advokater fra Steinmannsgade 6, Aarhus
til Skt. Anna Gade 5, Aarhus, tlf. 42161598.

Fogh-Andersen Advokatfirma ApS fra Kirkepladsen 2 C
til Silovej 8, 3., Frederikshavn, tlf. 35149728.

Juul Jura v/advokat Carsten Juul fra Schacksgade 1, København
til Hersegade 34, Roskilde, tlf. 60873335.

Keller Advokatfirma fra Hestetorvet 7, Roskilde
til Østergade 27, København, tlf. 70909060.

PSL Advokatanpartsselskab/Advokat Peter Sindal Lundsberg
fra Gasværksvej 6, København
til Hovedvagtsgade 6, København, tlf. 33113636.

Storm Thygesen Advokatfirma fra Rådhuspladsen 16, København
til Toldbodgade 29, København, tlf. 33337090.

ÆNDRING AF FIRMANAVN

Lett Advokatpartnerselskab, København nu DLA Piper Denmark
Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33340000.

Lett Advokatpartnerselskab, Aarhus nu DLA Piper Denmark
Advokatpartnerselskab, Aarhus, tlf. 33340000.

UDLEVEREDE BESKIKKELSER

Mikkel Abildtrup, Eniig Renewables A/S, Silkeborg,
tlf. 70151560, besk. af 9/10 2000, udl. 30/3 2017.

Carsten Busk, TVC Advokatfirma, Åbyhøj,
tlf. 70110800, besk. af 2/10 2002, udl. 1/5 2017.

Gitte Dahl, Codan Forsikring, Frederiksberg,
tlf. 33555555, besk. af 1/12 2004, udl. 21/4 2017.

Søren Dupont Dall, Xellia Pharmaceuticals ApS, København,
tlf. 32645500, besk. af 20/11 2012, udl. 21/4 2017.

Henrik Stehr Ejsbøl, Ejsbøl Advokatfirma, Vanløse,
tlf. 51850521, besk. af 19/1 2009, udl. 9/5 2017.

Charlotte Frimann, Advokatfirmaet Martin Justesen, Middelfart,
tlf. 70601210, besk. af 14/7 2014, udl. 24/4 2017.

Adam Goldschmidt, Stolt Tankers B.V., Rotterdam, Holland,
tlf. 0031104090664, besk. af 5/9 2001, udl. 31/3 2017.

Casper Hauberg Grønnegaard, Klar Advokater, København,
tlf. 72289100, besk. af 17/3 2003, udl. 3/4 2017.

Julie Søndergaard Harder, Telenor A/S, København,
tlf. 72121212, besk. af 9/2 2017, udl. 10/5 2017.

FLYTNINGER (firmaer)

Advokat Arne Bo Larsen fra Jernbanegade 3, Brædstrup
til Svinsbjergvej 30, Bryrup, tlf. 75751144.

Advokat Bjarne Corvinus Klintbøl fra Porsemosen 18, Gelsted
til Brogade 2, Saksøbing, tlf. 32202088.

Jannik Isidor, Paulsen Keldsen Advokatanpartsselskab, Nuuk, tlf. 00299321252, besk. af 15/6 2009, udl. 10/5 2017.

Troels Roar Johannsen, Danish Crown A/S, Randers, tlf. 89191919, besk. af 1/2 2006, udl. 25/4 2017.

Mads Juul Jørgensen, Rambøll Danmark A/S, København, tlf. 45986000, besk. af 7/9 2007, udl. 27/3 2017.

Emre Kuscu, European Energy A/S, Søborg, tlf. 88708216, besk. af 21/10 2016, udl. 3/5 2017.

Jakob Iuel Lunøe, Lunøe Law, Krøyersvej 27, Klampenborg, tlf. 40722415, besk. af 25/9 2012, udl. 25/3 2017.

Michala Bylov Rath, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, besk. af 1/8 2006, udl. 1/4 2017.

Jens Lehmann Schack, Danske Bank A/S, København, tlf. 33440000, besk. af 4/2 2013, udl. 21/4 2017.

Lotte Wetterling, Bruun & Hjejle Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33345000, besk. af 9/6 1997, udl. 1/5 2017.

Anders Ørgaard, Bachmann/Partners Advokatfirma, Aarhus, tlf. 33239090, besk. af 18/3 1994, udl. 10/4 2017.

Diana Drage Østgård, Dahl Advokatpartnerselskab, Herning, tlf. 88919400, besk. af 2/9 2013, udl. 1/4 2017.

DEPONERINGER

Agnete Klæsøe Lund Andersen, København – 11/4 2017.

Christel Agnete Andersen, Frederiksberg – 1/4 2017.

Jakob Nygaard Andersen, Aalborg – 30/3 2017.

Jana Behlendorf, København – 1/4 2017.

Marianne Borup, København – 30/3 2017.

Michael Bryrup, København – 18/4 2017.

Bjarne Leheen Ditlevsen, Vojens – 1/4 2017.

Anne Glintborg Fog, Vejle – 1/4 2017.

Bjarke Windeløv Graae, Kolding – 1/4 2017.

Marie Grønlund, København – 14/3 2017.

Finn Hansen, Middelfart – 7/4 2017.

Flemming Kragh Hansen, København – 31/3 2017.

David Høimark Hjermitsev, Aarhus – 1/4 2017.

Leo John Jantzen, Smørum – 28/3 2017.

Paul Johansen, Videbæk – 14/3 2017.

Peter Kjærgaard-Petersen, Klampenborg – 31/3 2017.

Mette Mille Bondo Meyer, København – 30/4 2017.

Mogens Moe, Hellerup – 1/4 2017.

Merete Nielsen, Aarhus – 30/4 2017.

Morten Schwartz Nielsen, København – 1/4 2017.

Christian Nikolaj Palsbo, Charlottenlund – 29/3 2017.

Alexander Porsman, København – 17/3 2017.

Helge Find Rasmussen, Aarhus – 38/3 2017.

Elna Søndergaard, København – 4/4 2017.

Mikael Vester, Holbæk – 3/4 2017.

Søren Knud Wolff, København – 1/4 2017.

MØDERET FOR LANDSRET

Signe Brodkorb, Grindsted – 8/5 2017.

Jonas Hallum, Greve – 4/4 2017.

Mads Thejl Hansen, Kolding – 18/4 2017.

Annelise Hvid, Nykøbing F – 10/5 2017.

Line Rener Kristensen, København – 15/5 2017.

Kristian Haagen Larsen, Åbyhøj – 9/5 2017.

Heidi Waldemar Moisen, Sønderborg – 7/4 2017.

Anders Søborg Olsen, Aarhus – 29/3 2017.

Sandro Ratkovic, København – 20/4 2017.

Kristina Malena Samuelson, Tórshavn – 30/3 2017.

Christina Skjold, København – 7/4 2017.

Ann-Kathrine Storm Waage, København – 7/4 2017.

MØDERET FOR HØJESTERET

Mads Michael Brandt, Vejle – 3/4 2017.

Kirstine Margrethe Kryger Dyekjær, Aarhus – 1/5 2017.

Anders Scheel Frederiksen, København – 24/4 2017.

Mai-Brit Hauge Garval, Aalborg – 5/4 2017.

Theis Guttenberg, København – 24/4 2017.

Chresten Haugaard, Bramming – 5/4 2017.

Christina Alexandra Type Jardorf, Hellerup – 5/4 2017.

Jane Kjær Klausen, Aarhus – 10/4 2017.

Christian Bo Kolding-Krøger, København – 5/5 2017.

Søren Kroer, København – 25/4 2017.

Jacob Skude Rasmussen, København – 4/4 2017.

Tommy Kauslund Simonsen, Odder – 5/4 2017.

Anja Clausen Syberg, København – 18/4 2017.

Kan du navigere sikkert gennem udbudsprocessen?



Kammeradvokaten
Advokatfirmaet Poul Schmith

Så er det dig, vi søger til vores team af udbudsspecialister

Du bliver en del af et dedikeret team af højt specialiserede udbuds- og kontraktadvokater, der rådgiver på alle stadier af udbudsprocesser og kontraktindgåelse.

Der er rig mulighed for både faglig udvikling og sparring ligesom vi lægger stor vægt på individuelt tilpassede karrierespor. Du kan både blive tilknyttet vores kontor i København og Aarhus.

Godt 450 medarbejdere gør os til et af landets største, private advokathuse med stor erfaring indenfor både det offentlige og den private sektor.

Vi ser det som vores opgave at forstå kundernes virkelighed, perspektivere den i forhold til regler og samfund og realisere potentialer på den mest originale og ordentlige måde.

På www.kammeradvokaten.dk/karriere kan du læse mere om jobbet og se, hvad vi kan tilbyde, hvis du deler vores entusiasme for jura.