

ANNONCE:

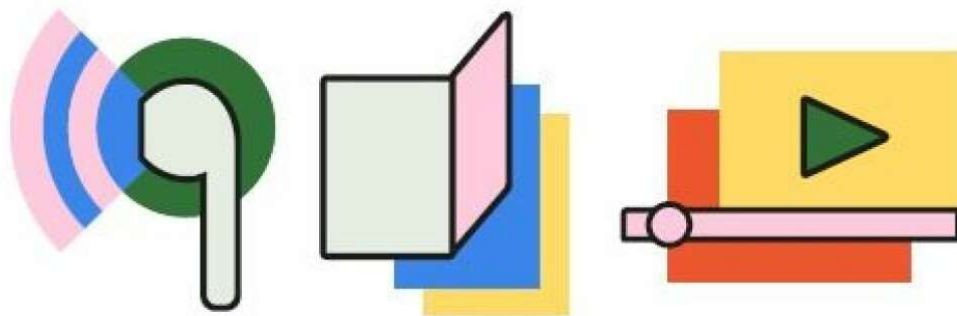


Kunst på
skoleskemaet
– digitale
læringsforløb
fra Det
Kongelige
Teater

SE MERE



Anmeldelse:



Set bedre

Vejledende bog til læreren i valgfaget billedkunst lider under upræcis brug af fagtermer og illustrationer, som ikke rigtigt rammer plet.

Lisbeth Tolstrup

PUBLICERET Tirsdag 09. august 2022 - 09:39 SENEST OPDATERET Fredag 12. august 2022 - 14:04



Jeg kæmpede med at komme i gang med denne anmeldelse, skulle lige overvinde, at min indre korrekturlæser reagerede på udtryk som "kunstnerisk nulpunkt" (side 4), "parafrase af" (side 7), gouache stavet med s (side 17) og "motiver af dyr" (side 42). Det kan være min manglende formåen, at jeg ikke tidligere er stødt på et kunstnerisk nulpunkt som et billedbeskrivende begreb – bortset fra situationer, hvor en kunstners værk i kunstkritisk forstand opleves som elendigt. Jeg mener også, der kan parafraseres over – ikke af, og at dyr kan udgøre eller indgå i et motiv, men ikke 'være motiv af' – og det uanset hvad der kan støves op af dårligt sprog via Google. Men for pokker, hvad er der i vejen med at anvende præcise billedfaglige termer, når de nu findes?

Nå – tilbage til arbejdsbogen og dens faglige intentioner. Strukturen hviler på seks tilgange, nummererede i indholdsfortegnelsen, men ikke rundt om i selve bogen. I den første går henvendelsen direkte til eleven og forklarer kort og præcist, hvordan der senere vil blive inddraget eksempler med klare reference til faghæftets tre hovedområder: Billedfremstilling, billedanalyse og billedkommunikation. (Hvilket udgør overskrifterne i afsnittene to, tre og fire).

På det efterfølgende opslag (side 6-7) forklares i overskuelig form, hvordan bogen tænkes anvendt. Her beskrives billeder og billedkategorier som åbne overbegreber, hvilket måske kan forvirre lidt, idet arkitektur, skulptur og vejskilte nævnes side om side med malerier, tegninger og plakater. Det kan selvfølgelig ses som et forsøg på at bygge bro mellem forståelsen af de elementer, der indgår i en bredere forståelse for billedformer, defineret som plane, rumlige og digitale billeder, men spørgsmålet er, om eleverne vil kunne håndtere den tilgang. Ude i virkeligheden skelnes der i almindelighed mellem billedkunst, arkitektur og grafisk kommunikation, så hvorfor ikke her?

Endelig introduceres to små vignetter, der symboliserer selvstændigt arbejde i henholdsvis bogen og uden for bogen i form af eget arbejde. Et godt og informativt greb.

Bogen har en klar styrke i de konkrete oplæg og forslag til opgaver, der blandt andet udgør strukturen under indholdet i kapitel to, der omhandler billedfremstilling. Her klæder de korte tekster eleverne på til at gå i lag med de mere praktiske opgaver. Dog kan det undre lidt, at afsnittet om tegning primært illustreres af to malerier og en vokskridttegning – alle af Picasso (1881-1973) – selvportræt havde måske været mere oplagt som tema her. Og at der i det opslag, der omhandler maleri kun vises to ældre billeder – i øvrigt af Yves Klein (1928-

Fakta:



Billedkunst – valgfag og prøve

Arbejdsbog

Forfattere: Rikke Hyldahl Homann og
Marlene Muhlig

75 kroner

88 sider

Forlag: Gyldendal



ANNONCE:



Kunst på
skoleskemaet
– digitale
læringsforløb
fra Det
Kongelige
Teater

SE MERE



ANNONCE:



med maleri som overordnet billedbegreb. Den øver del at være et problem?

Egentlig ikke, idet der her er tale om en arbejdsbog, hvor den tilhørende undervisning vil kunne rammesætte en bredere forståelse af såvel tegning som maleri som mulig todimensionel udtryksform.

I afsnit tre gives tre ultrakorte introduktioner til billedanalyse under faghæftets overskrifter billedgenrer, [billed]komposition og billedfunktion.

**ERFARINGER
OG DEN NYESTE
FAGLIGE VIDEN**