

EU FÆLLES STRAFFERET LIGE OM HJØRNET

SELVJUSTITS MIDDELALDERENS LAUG I NYE KLÆDER

MORAL NYT BOGPROJEKT UDFORDRER ADVOKATER

LOGO DEN BESYNDERLIGE HISTORIE OM PALLAS ATHENE



1

2008

Advokaten

UDGIVET AF ADVOKATSAMFUNDET



Særunummer

Advokaten gennemgår det nye regelsæt for advokaterne



LEDER Nye tider
NOTER

LOGO Fortællingen om Advokatsamfundets logo

PROJEKTANMELDELSE Advokat – tænk dig om!

EUROPÆISK RETSPOLITIK Fælles strafferet lurer lige om hjørnet

VEJLEDNING Det Veterinære Sundhedsråds rolle i retssager

NYT OM NAVNE

SIDE 5

SIDE 6

SIDE 54

SIDE 56

SIDE 60

SIDE 62

SIDE 64

ADVOKATEN 87. ÅRGANG

DIREKTE KOMMUNIKATIONSORGAN for ca. 5.300 advokater og advokatfuldmægtige. Bladet tilgår endvidere Folketinget, domstolene, anklagemyndigheden, centraladministrationen og en række abonnenter fra det private erhvervsliv.

UDGIVER/REDAKTION: ADVOKATRÅDET
Kronprinsessegade 28
1306 København K
Telefon 33 96 97 98
Fax 33 36 97 50
samfund@advokatsamfundet.dk
www.advokatsamfundet.dk

REDAKTIONSPANEL
Morten Broberg, lektor, Københavns Universitet og projektforsker ved Dansk Institut for Internationale Studier
Ole Dybdahl, landsdommer, Københavns Thomas Elholm, lektor, Syddansk Universitet
Carsten Fode, advokat
Henrik Stagetorn, advokat
Arne Gram, vicepolitidirektør, Fyns Polit
Lars Hjortnæs, afdelingschef, Justitsministeriet
Trine Binnett Jørgensen, advokat
Allan Ohms, advokat
Birgitte Kofod Olsen, afdelingsleder, Institut for Menneskerettigheder
Peter Pagh, professor, dr.jur., Københavns Universitet
Karsten Havkrog Pedersen, advokat
Birgitte Holmberg Pedersen, retspræsident, Helsingør
Lars Lindencrone Petersen, advokat
Hellen Thorup, advokat
Peter Volkers, advokat

ANSVARSHAVENDE REDAKTØR: Henrik Rothe
hro@advokatsamfundet.dk

REDAKTØR: Rasmus Lindboe
rli@advokatsamfundet.dk

REDAKTIONEL SEKRETÆR: Bente Busck
bbu@advokatsamfundet.dk

ANNONCER: JUNGERSTED MEDIA
Frederiksberg Runddel 1
2000 Frederiksberg
Telefon 33 22 20 20
E-mail: info@jungersted.com
www.jungersted.com

LAYOUT: Adman Kommunikation ApS
Studiestræde 14A
1455 København K
Telefon 33 77 42 00
info@ad-man.dk

TRYK: Jørn Thomsen Offset
Essen 22
6000 Kolding
Telefon 76 37 60 00
jto@jto.dk

Advokaten er tilmeldt Dansk Oplagskontrol

Artikler bragt i Advokaten bliver som hovedregel offentliggjort på Advokatsamfundets hjemmeside og Advokatnet.

Signede artikler dækker ikke nødvendigvis redaktionens opfattelse. Redaktionen hæfter ikke for artikelmanuskripter, som er blevet tilsendt uopfordret.

For enkelte illustrationer i dette blad har det været umuligt at finde frem til eller komme i kontakt med den retsmæssige indehaver af ophavsretighederne. Såfremt redaktionen på denne måde måtte have krænkede ophavsretten, er dette sket ufrivilligt og utilsigtet. Retmæssige krav i denne forbindelse vil selvfølgelig blive honoreret, som havde vi indhentet tilladelsen i forvejen.

MEDLEM AF DANSK FAGPRESSE
ISSN 0100007-5616
ISSN 1901-4546 (online)

SÆRNUMMER

EN MERE FORDOMSFRI TILVÆRELSE

Nye muligheder for at erhverve sig den eftertragtede titel som advokat.

SIDE 8

PORTENE KRÆNGES OP

Isoleret set lempeligere krav til nye advokaters erfaring med retssager.

SIDE 10

NYE KREDSE INDDRAGES I ETISKE SPØRGSMÅL

Masser af spændende udfordringer for advokater i landets 11 advokat kredse.

SIDE 14

BÅND TIL BAGLANDET

Advokatrådet lægger op til, at nye, større kredse skal sikre en stærk kontakt til alle advokater.

SIDE 16

ET TILBUD DU IKKE KAN AFSLÅ

Hvordan moderniserer man en ordning, som minder om Middelalderens laug?

SIDE 18

REGLER SKAL FOREGRIBE PROBLEMER

Om kollegial samtale og tilsyn.

SIDE 22

ADVOKATER BLIVER RAMT AF LIBERALISERING

En solid mulighed for både at sikre sin personlige økonomi og udvikle forretningen.

SIDE 24

NYE MULIGHEDER FOR AT DRIVE FORRETNING

En gennemgang af de nye regler for advokatselskaber.

SIDE 26

DET BEDSTE TIL BORGERNE

Advokater underkastes obligatorisk efteruddannelse.

SIDE 30

PLIGT TIL AT EFTERUDDANNE SIG

Det bliver en bred vifte af aktiviteter, som kan godskrives som obligatorisk efteruddannelse.

SIDE 32

MODERNE MESTERLÆRE

Mere professionelle advokater, som er mere bevidste om branchens særlige kendetegn og krav.

SIDE 38

ADVOKATERNES PROFESSIONELLE STANDARD

Til efteråret udbydes for første gang den nye advokatuddannelse.

SIDE 40

ADVOKAT UDEN AT HAVE SAT FOD I RETTEN

Kan man gennem et kvalificeret skuespil blive fuldgyldig advokat?

SIDE 42

MULIGHED FOR PRØVE I FIKTIV SAG

Oversigt over de vigtigste træk ved den nye retssagsprøve.

SIDE 46

NÅR ADVOKATER TRÆDER VED SIDEN AF

Den maksimale bødestraf forhøjes, og alle adfærdsklager, som ender med bøde, skal som udgangspunkt medføre offentliggørelse.

SIDE 48

STØRRE OFFENTLIGHED OM UVORNE ADVOKATER

Nye retsplejeregler og en ny bekendtgørelse skal skabe større åbenhed om Advokatnævnets afgørelser.

SIDE 50

NYE VILKÅR PÅ HJEMMESIDEN

Advokater får et nyt mødested på nettet.

SIDE 52

Gratis Formuemagasin

Aktuelt magasin om investering og formuepleje



Interesserer De Dem for investering og formuepleje? Nu har De muligheden for at modtage Formuemagasinet gratis i et år. I Formuemagasinet kan De læse artikler og analyser om investering og formuepleje – herunder viden om muligheder i investeringsjunglen, faldgruber på finansmarkederne, skat-teoptimering og meget mere. Magasinet udkommer hvert kvartal og Deres abonnement ophører automatisk efter et år. Tilmeld Dem på www.formuemagasin.dk, hvis De ønsker at modtage Formuemagasinet gratis i et år.

Formuepleje A/S er Danmarks største uafhængige investeringshus med kontorer i Århus og København. Samlet forvalter vi 65 mia. kr. for 18.000 aktionærer gennem syv børsnoterede Formueplejeselskaber.

Vi har 20 års erfaring med investering efter Nobelprisbelønnede Investeringsmodeller og vores ældste selskab, Formuepleje Safe A/S, har siden 1988 skabt afkast på 1.500%, eller 15% om året i gennemsnit. En investering på 1 mio. kr. i 1988 er således vokset til 16 mio. kr.

Tegn gratis abonnement på www.formuemagasin.dk eller ring 87 46 49 00

FORMUE PLEJE

**UNIK
ADVOSYS**

ENESTÅENDE SOFTWARE
– ADVOKATSYSTEM

Enhver virksomhed har brug for et intelligent og unikt styringsystem.
UNIK ADVOSYS giver nu advokaterne et nyt redskab til individuel ledelsesinformation.

Nøglen til intelligent styring af din virksomhed...

FÅ OVERBLIK OVER DINE NØGLETAL – MED ET ENKELT KLIK

Unik System Design har designet et unikt styringsredskab til UNIK Advosys: Key Performance Indicators eller KPI... Systemet er det seneste inden for business intelligence og er et effektivt og fleksibelt ledelsesværktøj.

Det er en kendsgerning, at nøgletal er vejen til en velafbalanceret virksomhed. Med KPI kan du organisere, identificere og prioritere dine nøgletal således, at du kan få de rette informationer på rette tid. Det er enkel og målrettet videndeling.

Kontakt os... og lad os give dig en orientering om KPI, tilpasset netop din virksomhed.



Følg din virksomheds kurs hver dag. Det effektive KPI speedometer opdaterer selv dine daglige nøgletal – så er du orienteret...



Få lynhurtigt overblik over dit dækningsbidrag og dermed muligheden for prioritering og omstrukturering af dine ressourcer.

BOULEVARDEN 19E
7100 VEJLE
LERSØ PARKALLÉ 101
2100 KØBENHAVN Ø
TLF. 76 42 11 00
WWW.UNIK.DK

UNIK SYSTEM  DESIGN AS
– målrettet og logisk software

Nye tider

KÆRE LÆSER. Det nummer af Advokaten, du sidder med i hånden nu, er koncentreret om at informere dig om de mange ændringer af vores regler, som trådte i kraft den 1. januar 2008. De ændringer i retsplejeloven, som blev vedtaget i juni, har skullet udmøntes i en lang række bekendtgørelser. Vi har haft et halvt år i tæt samarbejde med Justitsministeriet til at få skabt nye regler, som skal undergives ikke alene en juridisk, men også en politisk behandling både i Advokatsamfundet og i ministeriet. Vi nåede det og kan være tilfredse med resultatet.

Mange af de nye regler vil nok blive modtaget med glæde af stort set alle advokater. Det gælder f.eks. de ændrede regler om advokatselskaber, som nu åbner mulighed for anvendelsen af både holdingselskaber og partnerselskaber og for, at et advokatselskab kan omdannes til andet formål, når dette er hensigtsmæssigt.

Andre regler vil blive mødt med større skepsis af advokaterne. Der er måske en og anden advokat, som ikke umiddelbart vil bryde sig om at blive tvunget til at underkaste sig en løbende efteruddannelse.

De nye advokatregler skal afbalancere en række forskellige hensyn. Der er hensyn til den fri konkurrence, som skal sikre kunderne, at ydelsen produceres så effektivt og så billigt som muligt. Der er hensynet til borgernes retssikkerhed, og der er hensynet til retsplejen. Mange af de interesser, der har skullet tilgodeses i skabelsen af de nye advokatregler, ville langt fra altid føre til samme resultat, hvis de var enerådende. Mange af de nye regler er derfor udtryk for en delikat balance mellem flere til dels modstående hensyn. Man må imidlertid som advokat altid have i baghovedet, at det, der bærer advokatreguleringen, er hensynet til klienten og det omgivende samfund og aldrig hensynet til egen indtjening. Advokatprofessionen er nok et liberalt erhverv, men det er mere end det. Advokatens særlige stilling i et demokratisk retssamfund har ikke blot i Danmark, men i alle de samfund, vi ønsker at sammenligne os med, ført til, at advokatreguleringen afviger markant fra reguleringen af andre liberale erhverv.

Det udgangspunkt hindrer imidlertid ikke, at mange af de regler, som er indført af hensyn til klienterne og samfundet – f.eks. tavshedspligt, regler om uafhængighed, forebyggelse af interessekonflikter mv. – også er i advokaternes interesse. Det er jo netop selve reguleringen og det værdigrundlag, den bygger på, som adskiller advokaten fra alle mulige andre kompetente

juridiske rådgivere i markedet. Ja, man kan ligefrem mene, at den nimbus af tillid, der knytter sig til advokattitlen, er den afgørende markedsføringsparameter for advokatprofessionen.

Den tillid, der skal være knyttet til advokattitlen, kommer imidlertid ikke af sig selv ej heller af nok så mange regler.

Tilliden skal bygges op og skal baseres på, at det omgivende samfund oplever, at både den enkelte advokat og advokaternes selvstyrende og uafhængige advokatsamfund står vagt om de værdier, der knytter sig til advokattitlen.

Det indebærer, at vi altid må kunne stå på mål for den måde, vi varetager vores opgaver på. Vi skal kunne dokumentere, at vi har et velfungerende tilsyn, som forebygger, at der opstår problemer, og som griber effektivt og hurtigt ind, når der er behov for det.

Vores behandling af publikum, som henvender sig til Advokatsamfundet, skal være af samme kvalitet som gode advokater gerne vil levere til deres klienter. Det gælder, hvad enten "publikum" er en klient, der vil klage, en advokat, der søger vejledning om forståelsen af en regel eller oplysning om nævnspraksis, eller en fuldmægtig som har spørgsmål om uddannelsen.

Vi har med årsskiftet fået en række nye og meget ressourcekrævende opgaver med tilrettelæggelse af retssagsprøven, tilsyn med obligatorisk efteruddannelse, tilsyn med de nye selskabsretlige regler, hjælp til borgerne med fuldbyrdelse af nævnsafgørelser mv. Samtidig skal de opgaver, vi hele tiden har løst, tilføres nye ressourcer, fordi der er et krav om mere effektiv og hurtig sagsbehandling. Det gælder i særlig grad for klagesagsbehandlingen, hvor vi har iværksat et lean-projekt for at sikre en optimal udnyttelse af sekretariatets kompetencer.

Ressourcerne til alle de nye opgaver er tænkt ind i budgetterne for 2008/2009, og der er også her taget højde for, at vi fortsat forventes at deltage aktivt i lovgivningsprocessen og den retspolitiske debat.

I dette nummer af Advokaten kan du selv danne dig et indtryk af de mange og komplekse opgaver, Advokatsamfundet fortsat skal løse.

Det er spændende og vigtige opgaver, hvis løsning er i alle advokaters interesser, uanset hvorledes man i øvrigt har organiseret sig, og det er netop derfor, at disse opgaver er placeret i det advokatsamfund, som rummer alle advokater.



AF SYS ROVSING, FORMAND FOR ADVOKATRÅDET



Ny bog om dommernes litteraturhistorie

Hvordan bliver dommeren skildret gennem litteraturen? Det spørgsmål forsøger Peter Garde at besvare i bogen *Dommerens Litteraturhistorie*. Han begynder med Bibelen, bevæger sig gennem Athens dramaer, de islandske sagaer og igennem den danske og nordiske litteratur frem til vor tid. Og hvorfor så denne gennemgang? Fordi litteraturens behandling af, og syn på, dommeren kan give en forståelse

og indsigt i rettens væsen, som måske i sidste ende udvider juristens horisont og perspektivet på eget fag. Bogen, der må betegnes som den første egentlige, omfattende gennemgang på dansk indeholder både register over navne og værker, så der nemt kan søges i de knap 500 sider.

Dommerens Litteraturhistorie er udgivet på Jurist- og Økonomforbundets Forlag.

Ny direktør til Ret&Råd

Advokatkæden Ret&Råd skifter ud på direktionsgangene. Advokat Casper Hauberg Grønnegaard afløser direktør Christian Lundblad, som bliver præsident i Aalborg Byret. 35-årige Casper Hauberg Grønnegaards primære opgaver bliver at udvide kæden i nye retskredse og styrke erhvervsrådgivningen, bl.a. i forbindelse med kommunale udbudsopgaver.

"Det bliver et meget spændende arbejde. I forhold til organisationen og udviklingen af forretningen Ret&Råd skal vi i det kommende år arbejde for at blive repræsenteret i

retskredsene i Viborg, Herning, Næstved og Bornholm, hvor vi endnu ikke har kontorer," siger Casper Hauberg Grønnegaard. Ret&Råd vil trække nye advokater til kæden ved at slå på de fordele, kædesamarbejdet giver. Det drejer sig om firmaets markedsføring af alle advokater samt muligheden for at kunne tilbyde kunderne kontakt til 210 specialiserede advokater. Ret&Råd tilbyder også intern uddannelse af fuldmægtige.

CCBEs pris går til Avocats Sans Frontières

Sammenslutningen af advokatsamfund i Europa (CCBE) har overrakt sin første Menneskerettighedspris til Avocats Sans Frontières (ASF).

Prisen blev stiftet i år af CCBE, som repræsenterer over 700.000 advokater i EU og EØS, for at fremhæve en indsats fra advokater eller advokatorganisationer, der har bragt hæder til advokatstanden ved gennem et fremragende engagement eller opofrelse at holde fast i fundamentale værdier.

Siden etableringen i 1992 har ASF haft stor succes inden for området "adgang til retfærdighed" for de mest udsatte grupper verden over. CCBE anser det som et usædvanligt eksempel på effektivt samarbejde mellem advokater fra forskellige lande, med vidt forskellig baggrund, der går sammen i kampen for menneskerettighed og retssikkerheden.

ASF er en uafhængig international ikke-statslig organisation, der bidrager til etablering af velregulerede og retfærdige samfund, i hvilke love og juridiske institutioner hjælper samfundets mest udsatte grupper. Organisationen er sammensat af advokater og andre, der beskæftiger sig med jura. Det primære strategiformål for ASF er at fremme virksomhedsfuld og effektiv adgang til retfærdighed, inklusive etablering af juridiske systemer for at beskytte udsatte grupper. Derved stræber man efter at fremme respekt for fundamentale menneskerettigheder, og især retten til et forsvar og til en retfærdig rettergang, som er nødvendig for retssikkerheden såvel som støtte til ikke-voldelig konfliktløsning og dermed varig fred.

Fagligt Nyt slutter

Advokatrådet har fra 1. januar 2008 instillet udgivelsen af Fagligt Nyt, som siden 2004 har været udsendt som elektronisk nyhedsbrev. Beslutningen er en konsekvens af de ændringer, som Folketinget har vedtaget i retsplejelovens regler om advokater. En af de opgaver Advokatsamfundet har måttet lægge fra sig er at varetage advokaternes forretningsmæssige interesser herunder at understøtte driften af den enkelte advokats virksomhed. Fagligt Nyt er en service af denne karakter, som efter rådets opfattelse ikke kan opretholdes.

For advokater fortsætter Fagligt Nyt dog, men vil udelukkende indeholde advokatretlige og advokatetiske emner, herunder praksis fra Advokatnævnet, domstolene, ny litteratur mv. Fagligt Nyt vedr. Advokateret har fra 1. januar 2008 kunnet findes på det lukkede afsnit for advokater på Advokatsamfundets hjemmeside. Advokater vil fortsat kunne modtage Fagligt Nyt som nyhedsbrev ved at tilmelde sig nyhedsbrevet på forsiden af det lukkede afsnit. Her vil de eksisterende indlæg af Fagligt Nyt også kunne findes.

Hvad er dine ønsker for det nye år?

- AdvoPro
- CRM
- Rapportering
- Human Ressource
- Dokumenthåndtering
- Videnportaler
- Sharepoint
- Infrastruktur
- It-sikkerhed
- PC-Mobility
- Lean
- Work Life Balance
- Innovation
- It-strategi
- Projektstyring

EDB Gruppen - 360° it.

Kontakt

Lotte Juul
Key Account Manager
telefon 87 45 26 04
e-mail lju@edbgruppen.dk

Dorte Baltzer Johannessen
Produktchef
telefon 44 74 76 28
e-mail dbj@edbgruppen.dk

Ian Bendtsen
Seniorrådgiver
telefon 87 45 27 63
e-mail iab@edbgruppen.dk

Mere information

Læs mere på www.edbgruppen.dk.



Adding value to business



Advokatsamfundets generalsekretær om nye regler for fuldmægtige:

VI KOMMER TIL AT SE MERE FORDOMSFRIT PÅ TILVÆRELSEN

Der vil blive stillet krav, men der vil også ske nytænkning, når det handler om fuldmægtiges mulighed for at erhverve sig den eftertragtede titel som advokat, vurderer Henrik Rothe, generalsekretær i Advokatsamfundet.

VERDEN ÆNDRER SIG og med den også muligheden for at blive en vaskeægte advokat. Med de nye regler, der skal gøre det lettere for fuldmægtige at få godskrevet erfaring fra advokatarbejde, er der særligt tænkt på dem, der arbejder i store organisationer som 3F og Dansk Industri eller i større virksomheder. Her har de fuldmægtige som regel stor erfaring med at gå i retten, måske endda endnu større erfaring end fuldmægtige i et meget specialiseret advokatfirma.

Men hvad med de fuldmægtige der står længere nede i rækkerne i mindre organisationer, i udlandet eller virker inden for det offentlige. Det er der nok mere end én fuldmægtig, der vil holde et vågent øje med, når de nye regler træder i kraft.

Generalsekretær i Advokatsamfundet, Henrik Rothe, skal der lempes på reglerne for alle, eller kun dem, der står nærmest de "rigtige advokatfirmaer"?

- De nye regler bunder i konkurrencemyndighedernes holdning om, at en bredere adgang til branchen skærper konkurrencen. Konkurrence er den bedste metode til at sikre, at

kunderne får den bedste ydelse til den bedste pris. Det, man skal kigge på i fremtiden, er, hvor "advokatrelevant" er det arbejde, man har udført. Uanset om man har arbejdet i en organisation eller hos Lego. Praksis er ikke lagt endnu, men der er ikke tvivl om, at både Advokatrådet og Justitsministeriet kommer til at se mere fordomsfrit på tilværelsen. Er arbejdet advokat-relevant, så tæller det med, siger Henrik Rothe.

Hvor skal man efter din mening trække strengen?

- De fuldmægtige skal have erfaring med juridisk arbejde og have betjent klienter og kunne finde ud af at omsætte viden til praksis i retssalen. Det er for eksempel ikke



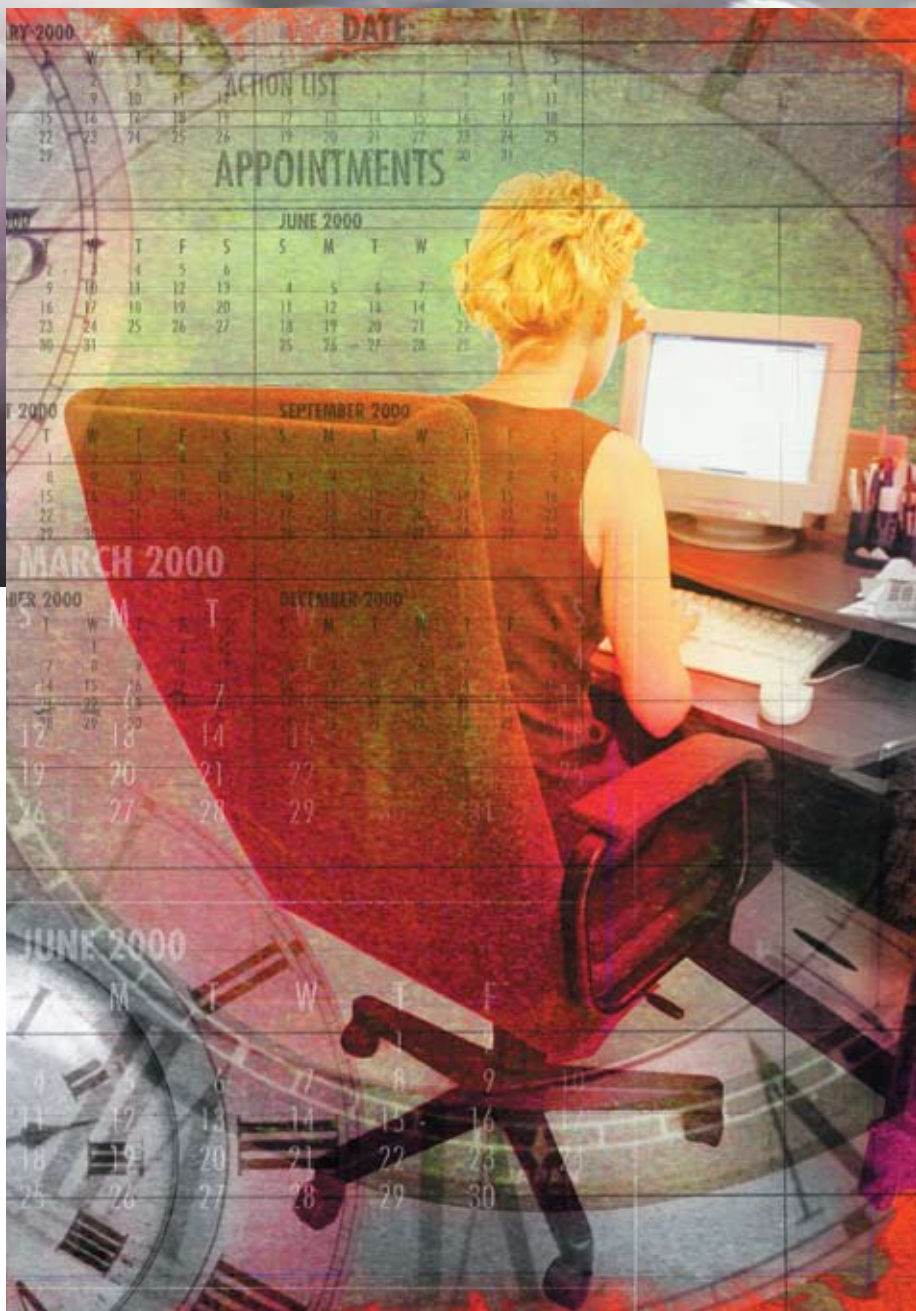
nok, at du er en dygtig jurist, der underviser på universitetet og kan al teorien. Men hvis du har erfaringen og har vist gennem retssagsprøven, at du er i stand til at føre en retssag, så er det knap så følsomt, hvor du tager din praksis.

Hidtil har fuldmægtige fået godskrevet deres erfaring efter bestemte procentsatser, hvor ophold i udlandet er blevet takseret på én måde og erfaring fra det offentlige på en anden. Skal det også blødes op?

- Det ved vi ikke endnu. Vi er i dialog med Justitsministeriet om, hvordan administrationen skal tilrettelægges. En måde er at få nedfældet retningslinjerne i en bekendtgørelse, men så vil noget af fleksibiliteten ryge. Under alle omstændigheder er vi nødt til at kigge på de nuværende satser for at se, om de passer på de politiske målsætninger. Det er en proces, hvor Advokatrådet skal involveres.

Ser du nogle retssikkerhedsmæssige problemer, hvis det bliver "nemmere" at blive beskikket som advokat. Risikerer klienterne i fremtiden at blive mødt af advokater, der ikke kan varetage deres sager på betryggende vis?

- Nej. Branchen har en selvregulering, der er strammere end for andre brancher. Vi har et disciplinærsystem, hvor klienter kan klage over deres advokater, som er meget effektivt, og vi har meget strenge ansvarsregler. Hvis et firma ansætter en ung advokat med en



atypisk baggrund, så vil de sørge for, at opgaverne passer til de erfaringer, advokaten har opnået. Det vil være tåbeligt at slippe nyudnævnte advokater løs på opgaver, de ikke kan magte. Og branchen har endnu en regel om, at nyudnævnte advokater ikke kan starte eget advokatfirma det første år, efter at de har fået titlen. Så jeg tror ikke, at de nye regler giver nogle retsikkerhedsmæssige problemer.

Er der ikke brug for, at Advokatsamfundet holder lidt igen og værner om titlen som advokat?

- Det er i høj grad en del af vores opgave at beskytte advokattitlen og sørge for, at den fremtidige praksis ikke desavouerer titlen. Men det er der ingen, der ønsker. Så der vil blive stillet krav til de fuldmægtige, men der vil også komme nytænkning i form af at acceptere et mere atypisk erfaringsgrundlag i forhold til tidligere praksis. Som vi ser det, så giver kombinationen af retssagsprøven og det bredere rekrutteringsfelt en ny fleksibilitet. Det, vi har fået, er en politisk afvejning af hensyn til liberaliseringen, men politikerne har lagt vægt på at holde fast i kvaliteten.

Har branchen generelt haft betænkeligheder ved at åbne for tilgangen til titlen?

- Heldigvis er der ingen, der har udtrykt bekymring for den øgede konkurrence og forsøgt at lukke hullet ved kunstigt at regulere for antallet af advokater. Der har været bekymring for, om det vil være muligt at skaffe de nødvendige retssager til den nye retssagsprøve, og det er også derfor, at det er blevet muligt at lade en fuldmægtig gennemføre prøven i et kunstigt miljø. Men det vil være mere besværligt og også dyrere for firmaet, så jeg tror ikke, det er noget, mange vil benytte sig af. Advokattitlen er i øvrigt så attraktiv, at både politi og domstole som led i deres rekrutteringspolitik er begyndt at annoncere, at de giver deres fuldmægtige mulighed for at erhverve sig titlen som advokat helt gratis. Så virker liberaliseringen.

Hvilke fordele ligger der i de nye regler – ud over de åbenlyse for de fuldmægtige?

- Kampen om hjernerne er stor. Som andre videnstunge erhverv, står vi over for en stor udfordring med de kommende små årgange. Så det kan vise sig at være en stor fordel for branchen, at der kommer et bredere rekrutteringsfelt. Det giver flere kandidater og kommer således firmaerne til gode, men også samfundet som sådant. For samfundet har ikke gavn af, at der mangler advokater.



PORTENE TIL ADVOKATERNES VERDEN KRÆNGES OP – OG KVALITETEN SIKRES

De nye regler medfører isoleret set lempeligere krav til nye advokaters erfaring med retssager. Til gengæld bliver kravene til, at fuldmægtige faktisk kan håndtere en retssag i praksis, skærpet.

RETSPLEJELOVENS § 119 KRÆVER, at man skal have været tre år i praktisk juridisk virksomhed for at blive advokat. Det er der ikke ændret på ved lov nr. 520. Men kravene til den praktiske erfaring, der kan tælle med, er blevet lempet for autoriserede advokatfuldmægtige og især for autoriserede advokatfuldmægtige i organisationer og virksomheder.

FULDMÆGTIG I ADVOKATFIRMA

Den klassiske mesterlære krævede, at der skulle indgå behandling af retssager i virksomheden som autoriseret advokatfuldmægtig. Men nu er kravet blevet lempet med lov nr. 520, der alene kræver, at den autoriserede advokatfuldmægtig skal opnå "kendskab til" behandling af retssager.

Under den tidligere ordning var det et krav, at advokatfuldmægtigen skulle have givet møde i retten i et ikke helt ubetydeligt omfang. Men nu kan fuldmægtigen opnå tilstrækkelig praktisk erfaring med retssagsbehandling ved for eksempel at skrive processkrifter.

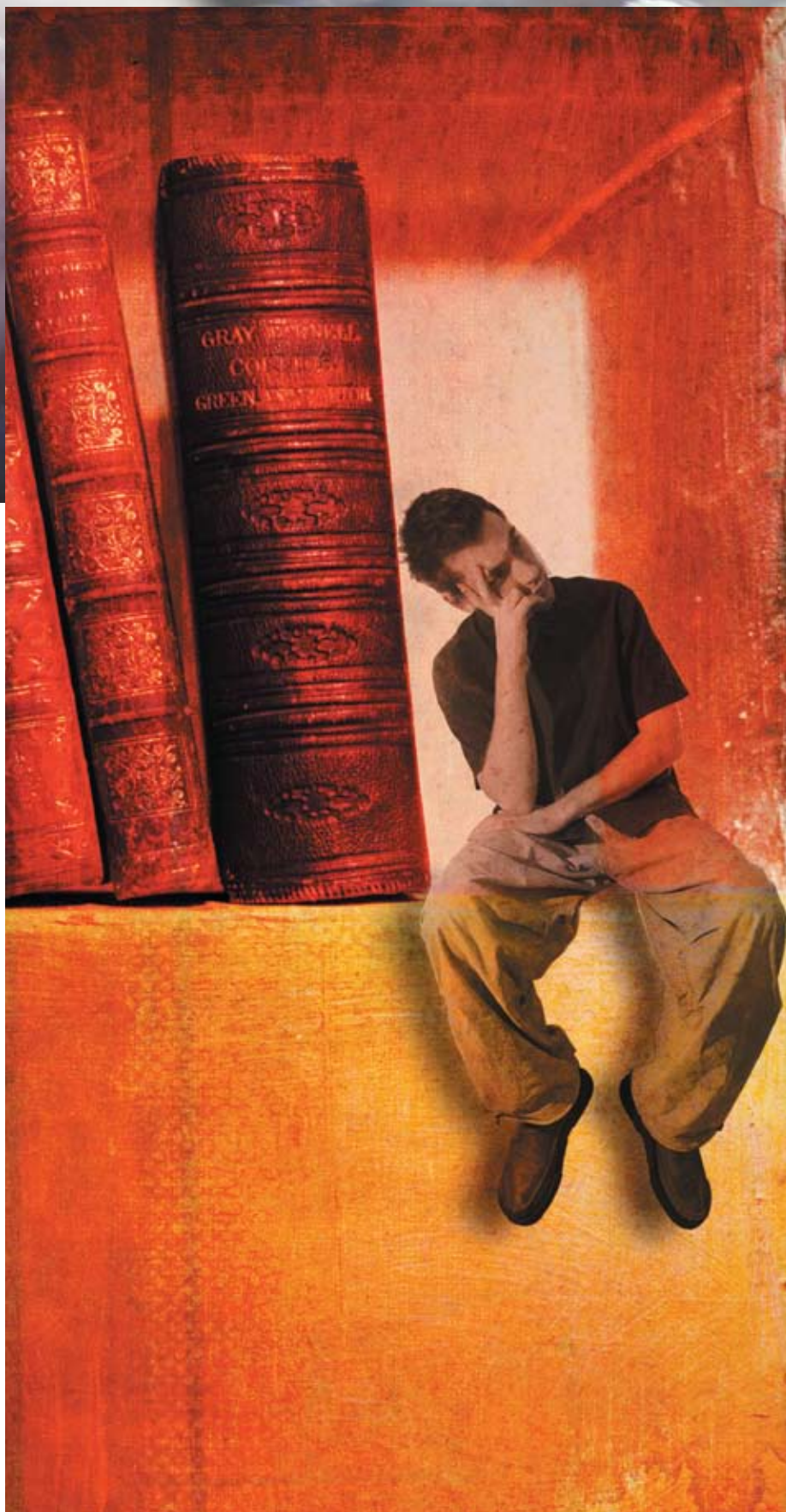
Ændringen er en anerkendelse af, at indholdet af den klassiske mesterlære har ændret sig siden den sidste store revision af advokatreglerne i 1982. Hvilket igen skyldes en



udvikling inden for advokatbranchen. Mange advokatfuldmægtige er – ligesom deres chefer (principaler) – meget specialiserede, og retssagsbehandling indgår ikke nødvendigvis som en fast del af deres arbejde.

Hvis man ser isoleret på kravene til den praktiske erfaring, er der således tale om en lempelse til skade for uddannelsen i at behandle retssager. Men en samlet læsning af lov nr. 520 giver et mere nuanceret billede. Således indfører loven samtidig en praktisk prøve i retssagsbehandling, som man kan læse om i en særskilt artikel i dette blad. Så man kan sige, at loven ikke længere stiller de samme krav til retssagernes del af advokatfuldmægtigens dagligdag – men til gengæld skal fuldmægtigen nu i modsætning til tidligere bevise, at han eller hun kan håndtere en retssag i praksis.

Lempelsen af kravene til den praktiske erfaring får formentlig ikke den store praktiske betydning for advokatfuldmægtige i advokatvirksomheder. Simpelthen fordi der her er tale om, at loven indrettes efter virkeligheden. For så vidt angår principalerklæringen, bør denne fremover angive, (1) i hvilken periode fuldmægtigen har været autoriseret, (2) om ansættelsen har været på fuld tid, (3) om fuldmægtigen har været fraværende i mere end tre måneder i træk, og (4) om fuldmægtigen har deltaget i almindelig advokatvirksomhed og herunder opnået kendskab til behandling af retssager.



FULDMÆGTIG I ORGANISATION OG VIRKSOMHED

Autoriserede advokatfuldmægtige i organisationer og virksomheder uden for advokatvirksomhederne står over for en større forandring. Indtil nu har det nemlig været et krav for dem, at de skulle have procederet cirka 15 retssager som betingelse for, at de kunne få medregnet deres fuldmægtigtid fuldt ud med tre år. Hvis de ikke levede op til dette krav, kunne de alene få medregnet to år, og måtte derfor søge ud i en advokatvirksomhed for at få det sidste års praktiske erfaring. Kravet om cirka 15 retssager er nu ophævet på initiativ af Advokatrådet. Det er sket af hensyn til liberalisering af tilgangen til branchen. Og af hensyn til at ligestille autoriserede advokatfuldmægtige – uanset hvor de arbejder.

Rent teknisk skyldtes den tidligere retstilstand, at autoriserede advokatfuldmægtige uden for advokatvirksomheder ikke hører hjemme under § 119, stk. 3, hvor man får medregnet de tre år. Den bestemmelse kræver nemlig, at man er autoriseret advokatfuldmægtig hos en advokat, der udøver advokatvirksomhed. Og organisationer og private virksomheder, som ikke er advokatfirmaer, må som bekendt ikke udøve advokatvirksomhed. Autoriserede advokatfuldmægtige uden for advokatbranchen hørte – og hører – derfor hjemme under § 119, stk. 4, der indtil lov nr. 520 gav mulighed for at få medregnet maksimalt to år – idet det i forarbejderne til reglen dog stod anført, at man kunne få



medregnet tre år, hvis man “jævnligt havde deltaget i behandling af retssager”, hvilket ifølge Justitsministeriets praksis betød, at man skulle have procederet cirka 15 sager.

Med lov nr. 520 er to års grænsen i § 119, stk. 4, ophævet. Det vil sige, at anden praktisk juridisk erfaring end den, man har som autoriseret advokatfuldmægtig på et advokatkontor, efter en konkret vurdering kan tælle med fuldt ud i kravet om tre års praktisk erfaring. Men det betyder selvfølgelig ikke, at man åbner porten til advokatbranchen på vid gab. For aftagerne af advokatydelse skal stadig kunne stole på, at den, der har advokattitlen, også har praktisk erfaring af særlig relevans for advokatgerningen. Hvis man vil have medregnet tre år uden for advokatbranchen, kræver det derfor, at ens ansættelse fuldt ud giver den erfaring, som tre års ansættelse som autoriseret advokatfuldmægtig i en advokatvirksomhed giver. Med andre ord er døren til advokatbranchen på dette felt blevet åbnet så meget, som hensynet til liberalisering kan bære over for hensynet til kvalitetssikring af advokatstanden. Og her er det navnlig autoriserede advokatfuldmægtige andre steder end i advokatvirksomheder, der bliver budt indenfor i varmen.

Kimen til ændringen blev lagt i 2005, da Advokatrådet afgav en betænkning om advokaters grund- og efteruddannelse. I betænkningen foreslog Advokatrådet, at autoriserede advokatfuldmægtige i organisationer og virksomheder skulle ligestilles

med autoriserede advokatfuldmægtige i advokatvirksomheder. Advokatudvalget og senere Justitsministeriet støttede forslaget, der dannede en væsentlig del af baggrunden for ophævelsen af to års grænsen i § 119, stk. 4. Således kan man i bemærkningerne til lov nr. 520 blandt andet læse, at Justitsministeriet er enig i, at de nævnte grupper af autoriserede advokatfuldmægtige skal ligestilles, og at en ansættelse som autoriseret advokatfuldmægtig i en virksomhed eller organisation i de fleste tilfælde indebærer, at fuldmægtigen beskæftiger sig med mange af de samme opgaver og typer af sager, som er almindeligt forekommende på et advokatkontor.

På den baggrund vil den praktiske situation for mange autoriserede advokatfuldmægtige uden for advokatbranchen fremover være den, at deres principal efter tre år vil kunne afgive en erklæring om (1) at fuldmægtigen i tre år har været autoriseret under principlen, (2) at ansættelsen har været på fuld tid uden fravær af mere end tre måneders sammenhængende varighed og (3) at fuldmægtigen har deltaget i virksomhed af relevans for advokatgerningen, herunder opnået kendskab til retssagsbehandling. Fuldmægtigen opfylder herefter kravet om tre års praktisk juridisk virksomhed, uden at skulle dokumentere at have ført et bestemt antal retssager.

Men det er vigtigt at lægge mærke til, at Justitsministeriet efter udtalelse fra Advoka-

trådet stadig skal træffe en afgørelse efter en konkret vurdering i hver enkelt sag af, om ansættelsen fuldt ud kan ligestilles med en ansættelse som autoriseret advokatfuldmægtig på et advokatkontor. Det betyder, at i tvivlstilfælde vil Advokatrådet og i sidste ende Justitsministeriet have mulighed for at bede om yderligere dokumentation for stillingens indhold.

ANDEN JURIDISK ERFARING

Ligesom for autoriserede advokatfuldmægtige i organisationer og virksomheder gælder det for alle andre jurister, at de kan søge Justitsministeriet om at træffe en konkret afgørelse om, hvor meget praktisk erfaring, de kan få godskrevet. Og to års grænsen i § 119, stk. 4, er som anført ophævet, så der nu er åbnet mulighed for at få godskrevet op til tre år. Hvor lang tid, man får godskrevet, afhænger af en konkret vurdering af den enkelte ansættelses relevans for advokatgerningen. Afgørelserne træffes efter en høring af Advokatrådet, og baggrunden for § 119 og lov nr. 520 taler for, at praksis skal formes på baggrund af navnlig hensynet til en liberal adgang til en branche, hvor kravene til mesterlæren er modificeret, over for hensynet til, at advokatydelsen fortsat skal kvalitetssikres.



Er du opdateret med det sidste nye?

ErhvervsGuiden er en paradigmasamling der er skrevet af en række højt kvalificerede advokater, der alle er specialister inden for deres forfatterområde.

ErhvervsGuiden består af over 500 paradigmaer med tilhørende introduktioner, huskelister og kildehenvisninger med opdateringer hver måned.

Prøv ErhvervsGuiden helt gratis. Læs mere på www.magnus.dk eller ring 3396 0123



ADVOKATRÅDETS NÆSTFOR- MAND VIL INDDRAGE KREDSE I ETISKE SPØRGSMÅL

Selv om salærsagerne ryger, så er der masser af spændende udfordringer for de advokater, der sidder i landets 11 advokatkredse, vurderer Advokatrådets næstformand, Søren Lyager. Blandt andet kan kredsene bruges som sparringspartnere for Advokatrådet, når de advokat-etiske regler skal fastlægges.

UNDER DEBATTEN OM advokatkredsens fremtid på Advokatsamfundets generalforsamling – officielt kaldet advokatmødet – i sommer, tog en af advokaterne bladet fra munden. “Når I alligevel tager alt det spændende fra os, hvorfor så ikke bare melde ærligt ud og nedlægge os helt.” Advokatens indlæg var forståeligt, lyder det fra Søren Lyager, der er næstformand i Advokatrådet. Men ikke berettiget. For der er stadig i høj grad brug for advokatkredsens ekspertise og kompetencer, for fremtiden er det bare til andre opgaver, mener han.

- Det har fyldt meget i kredsens tilværelse, at de har afgjort salærtvisterne. Så derfor kan det godt se ud, som om kredsene efterlades uden ret meget indhold. Men til gengæld kommer der nu noget andet til, siger Søren Lyager og henviser til, at kredsene fremover bliver en del af tilsynsmyndigheden og skal stå for de såkaldt kollegiale samtaler.

Debatten om kredsene har også vist, at

det spiller en stor rolle ude i kredsene, at de kender de advokater, som kredsene selv vælger til Advokatrådet og Advokatnævnet.

- Når advokaterne kender de valgte, har de større tillid til, at de røgter hvervet på den bedste måde. Det vil være ærgerligt, hvis man ødelægger den tillid mellem advokaterne og rådet og nævnet. For hvis kredsene ikke findes længere, vil man være nødt til at ændre på valgproceduren, siger Søren Lyager.

Både politikredsene og retskredsene er slået sammen og blevet XL, og samme øvelse er også på tegnebrættet, når det gælder de nuværende 11 advokatkredse.

Præcist hvor mange kredse, der skal være fremover, er endnu ikke på plads, men i forslagene til de nye vedtægter ligger – ud over at begrænse antallet af kredse – også en idé om at knytte en advokat som repræsentant til hver enkel retskreds. Men at valgene sker lokalt, skal der altså ikke pilles ved, hvis man spørger Søren Lyager.

Nye vedtægtsændringer skal vedtages på advokatmødet og godkendes af Justitsministeriet, og i første omgang er det nuværende valgsystem bibeholdt i de vedtægter, der skal stemmes om på en ekstraordinær generalforsamling i 2008.

HAR GJORT DET GODT

Når nu Advokatnævnet fra årsskiftet får ansvaret for salærsagerne, så er det ikke et udtryk for, at kredsene ikke har gjort det til og med kryds og slange, siger Søren Lyager. Langt fra.

- Det er udelukkende et spørgsmål om at få en mere effektiv sagsbehandling. Det har været ret specielt for vores branche, at vi havde et system med to klageinstanser, og Advokatnævnet har flere gange argumenteret for, at det kun er nødvendigt med én instans, fortæller næstformanden.

Når det så lige blev i nævnet, sagerne fremover skal afgøres, så er det for at få en ensartethed i afgørelserne, og fordi nævnet på grund af sammensætningen med både dommere, advokater og lægfolk er “vores klagesystems højesteret,” som Søren Lyager siger det.

Det har dog ikke været helt uden betænkning fra Advokatrådets side, at kredsene ikke længere er med i første geled, når salærsagerne er på bordet.

- Vi har frygtet, at der er nogle overvejelser, der går tabt i forbindelse med salærsagerne. Nogle afgørelser har været områdebestemt eller kutymebestemt. Men nævnet vil stadig



kunne bruge kredsene væsentligt og spørge dem til råds i principielle sager og i sager, hvor drift af advokatvirksomhed spiller en rolle, siger Søren Lyager.

SPARRINGSPARTNER OM ETIK

Udover at kredsene fremover skal være beredskab for råd og nævn om f.eks. geografiske kutyper, stå for de kollegiale samtaler og

afholde valg til råd og nævn, så er der endnu en opgave, der kunne være relevant, mener Advokatrådets næstformand. Nemlig at blive Advokatrådets sparringspartner i advokate-tiske spørgsmål.

- Jeg kan sagtens forestille mig, at man i højere grad inddrager kredsene i det arbejde, der foregår i rådet – blandt andet når de etiske regler for advokater skal fastlægges. F.eks. kunne vi to gange om året tage generelle spørgsmål op, som rører sig hos advokaterne og bede kredsene forholde sig til det, siger Søren Lyager og nævner interessekonfliktreglerne, som et konkret eksempel på et emne, der har fyldt meget i debatten på det seneste.

Med dit forslag vil der nu blive fyldt "indhold" i kredsene – men er dét så også opgaver, der tiltrækker advokater. Har advokater lyst til f.eks. at være dem, der tager den kollegiale samtale med en advokat fra nabokredsen?

- Allerede nu er det med de kollegiale samtaler uofficielt blevet benyttet i kredsene i større eller mindre grad. Blandt andet her i min egen kreds i Århus. Hvis det bliver grebet an på den rigtige måde med en venlig tilgang, der handler om at hjælpe en kollega på rette spor, inden vedkommende bliver overdyngtet med klager, så ser jeg det ikke som nogen ubehagelig opgave. Så tror jeg tværtimod, at det vil være en udfordring, der kan være rigtig spændende, siger Søren Lyager.



NYE KREDSE SKAL SIKRE BÅND TIL BAGLANDET

Advokatrådet lægger op til, at nye, større kredse skal sikre en stærk kontakt til alle advokater og de lokale byretter.

MED LOV NR. 520 ligger det fast, at advokatkredsene består. Retsplejeloven tillægger nemlig fortsat advokatkredsene specifikke opgaver. Men derudover overlader retsplejeloven det i vidt omfang til Advokatsamfundet selv at definere kredsens opgaver i vedtægten.

Advokatrådet har i løbet af efteråret 2007 lagt sig fast på den linje om advokatkredsens fremtid, som Advokatrådet vil forelægge på et ekstraordinært advokatmøde om vedtægtsrevision i 2008.

På baggrund af lov nr. 520 og Advokatrådets drøftelser opregnes i det følgende de hovedopgaver, som advokatkredsene har, og kan forventes at få, hvis Advokatmødet følger Advokatrådets forslag.

KREDSE SOM VALGFORUM

I dag vælges advokaterne til Advokatrådet og Advokatnævnet lokalt blandt advokaterne i de 11 advokatkredse. Med undtagelse af Advokatrådets formand, der vælges på et

advokatmøde for alle landets advokater. Advokatrådet ønsker at fastholde de lokale valg af to årsager. For det første af hensyn til den lokale forankring. Og for det andet fordi lokale valg er bedst egnede til at sikre valg af de advokater, der i deres daglige virke er kendt for de personlige egenskaber, der er af særlig betydning i det kollegiale arbejde. Samtidig vil Advokatrådet dog foreslå, at landet inddeles i større advokatkredse end i dag. Forslaget om større advokatkredse er båret af hensynet til på den ene side at bevare den lokale forankring og på den anden side hensynet til, at advokatkredsens størrelse skal passe til deres nye opgaver.

BISTAND TIL NÆVNET

Før den 1. januar 2008 havde advokatkredsens bestyrelser til opgave at afgøre klager over advokaters salærer i første instans. Og i sager, hvor der klages over advokaters adfærd, afgav den lokale kredsbestyrelse en indstilling om sagen til Advokatnævnet, der så traf den endelige afgørelse. Fremover er det Advokatnævnet, der afgør alle sager om klager mod advokater. Men Folketinget har lagt vægt på, at Advokatnævnet fortsat skal kunne indhente en udtalelse om sagen fra den lokale kredsbestyrelse. Derfor følger det af den nye formulering af retsplejelovens § 144, stk. 3, at Advokatnævnet ved forberedelsen af alle typer sager kan indhente en udtalelse om sagen fra kredsbestyrelsen. Det hører således under Advokatnævnets

kompetence at fastlægge, i hvilket omfang kredsbestyrelserne skal inddrages i klagesagerne fremover. Forventningen er den, at kredsbestyrelserne vil blive inddraget i to typer sager. Det drejer sig for det første om sager af mere principiel karakter, hvor nævnet kan vælge at inddrage ikke bare én, men flere advokatkredse af hensyn til den lokale forankring af vigtig nævnspraksis. For det andet forventes kredsbestyrelserne inddraget i de sager, hvor praktisk kendskab til drift af advokatvirksomhed har særlig betydning. Samlet set forventes kredsbestyrelserne således at skulle deltage i et mindre antal sager end i dag, men til gengæld vil der være tale om sager af større betydning. Lov nr. 520 har ikke ændret på, at kredsbestyrelsen i alle sager, hvor den bistår Advokatnævnet, ud over de valgte advokater består af en offentlighedsrepræsentant udpeget af justitsministeren.

KOLLEGIALE SAMTALER

Med lov nr. 520 er der nu indført regler om den kollegiale samtale, som er omtalt i en særskilt artikel. I forhold til kredsbestyrelserne viser de nye regler, at Folketinget ligesom Advokatrådet lægger vægt på kredsbestyrelserne og deres lokalkendskab ved løsning af en af Advokatrådets kerneopgaver, nemlig den uafhængige kvalitetssikring af advokatydelserne.



KONTAKT TIL RETTEN

Samtidig med en udvidelse af advokatkredsene har Advokatrådet ønsket at styrke kontakten og samarbejdet mellem den enkelte retskreds og retskredsens advokater. På den baggrund vil Advokatrådet foreslå, at kredsbestyrelserne vælger en lokal repræsentant fra hver enkelt retskreds i advokatkredsen. Den lokale repræsentant får til opgave at stå for kontakten mellem retskredsens advokater og den pågældende byret. I den forbindelse skal den lokale repræsentant hvert år afholde

et lokalmøde, hvor retskredsens advokater samles for at drøfte aktuelle anliggender i retskredsen inden for Advokatsamfundets formål.

SIKRER KONTAKT TIL BAGLAND

Advokatsamfundets lokale forankring understøtter, at Advokatrådet og Advokatnævnet kan løse deres opgaver på basis af en bred adgang til baglandet. Samtidig understøtter den lokale struktur udbredelsen af informationer fra råd og nævn til alle landets

advokater. Med henblik på at styrke denne kontakt mellem Advokatrådet, advokatmedlemmerne af Advokatnævnet og advokaterne i baglandet vil Advokatrådet foreslå, at der én gang om året afholdes en fælles samling. På denne fælles samling skal kredsbestyrelserne (inklusive de lokale repræsentanter) mødes med Advokatrådet og advokatmedlemmerne af Advokatnævnet for i fællesskab at drøfte udviklingen i rådets, nævnets og kredsens arbejde.



ET TILBUD DU IKKE KAN AFSLÅ

Hvordan moderniserer man en ordning, som minder om Middelalderens laug, hvor kolleger holder hinanden i ørerne? Her fortæller Advokatrådets Henrik Høpner om den kollegiale samtale og det skærpede tilsyn.

LAD OS FOR ET ØJEBLIK begynde et helt andet sted og tage en rejse tilbage i tiden.

Til skomagerlauget i York, England, Herrens år 1400.

Lad os forestille os en skomager, som var blevet drikfædig og begyndt at slå ud efter



lærlingene og jage kunderne ud, hvis de kom for at klage over støvlerne eller skoene, som efterhånden var produceret af en dårlig kvalitet læder, eller når syningerne gik op.

Denne skomager ville i løbet af kort tid få besøg af to laugsbrødre, som, når forretningen var ved at lukke, lige så stille ville melde deres ankomst, og bede om en kort snak.

Var konen begyndt at rende med andre mænd? Havde skomageren mistet et af sine børn. Eller var Djævelen bare gået i ham, så han havde brug for gejstlig støtte?

Hvis skomageren var genstridig og nægtede at tage imod råd fra de to laugsbrødre, så ville han venligt få at vide, at han risikerede at blive smidt ud af laugets. Det ville true skomageren på hans levebrød. Og fortsatte han med at drive sin forretning på den måde, var det måske den bistr foged, ikke laugsbrødrene, der dukkede op næste gang.

Lad os rejse tilbage til nutiden. Her sidder Henrik Høpner på sit kontor i Lyngby, og forsøger at forklare, hvordan danske advokater med et lignende system har taget hånd om hinanden:

- Der har tidligere været en form for, skal vi kalde det kollegialt netværk, hvor man tog hånd om hinanden, hvis man opdagede, at tingene ikke rigtig fungerede. Man fik måske nogle henvendelser fra utilfredse klienter, der ikke kunne forstå, at de ikke hørte noget. Og det kunne ske, at den lokale dommer tog fat i en af de garvede advokater og sagde, der var et eller andet galt ovre hos den og den, for tingene fungerede ikke, som de plejede at gøre.

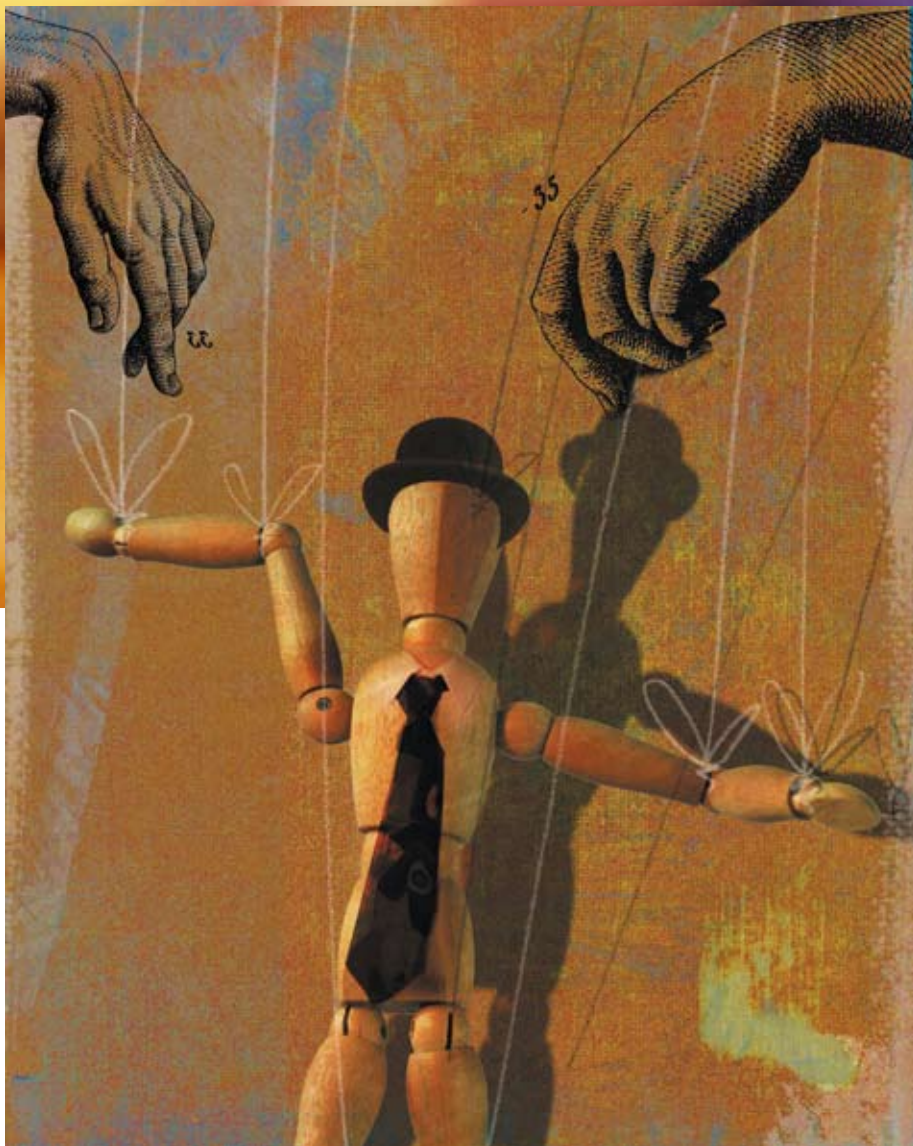
Det system har fungeret godt, mener Henrik Høpner, der har været formand for Advokatrådets arbejdsgruppe om de nye regler. Men hvorfor overhovedet skifte den gamle ordning ud, hvis den var god? Forklaring følger herunder.

KOLLEGIAL VISDOM

En del af forklaringen på moderniseringen skal ganske enkelt findes i den udvikling, der er sket inden for domstolene:

- I gamle dage havde vi ordinær ret, hvor vi mødtes en gang om ugen i den lokale ret. Så blev sagerne forligt, og man fik udvekslet lidt kollegial visdom. Men med den skriftlige forberedelse er det gået tabt. Det er ærgerligt, siger Henrik Høpner. Han understreger samtidig, at indførelsen af den skriftlige forberedelse i andre henseender er helt fornuftig.

Det nye system, der indfører såkaldt kollegiale samtaler og skærpede tilsyn, tjener i bund og grund samme formål som i Middelalderen:



- Det skader alle advokater, hvis der er en, der ikke får ekspederet tingene ordentligt. Det falder tilbage på os alle sammen, siger Henrik Høpner.

Netop den tankegang har været grunden til, at advokater fra tid til anden har ydet en form for frivillig, kollegial assistance. Henrik Høpner har selv været inde og "dække af" for en kollega "og sørge for at få ryddet pænt op", som han selv udtrykker det.

Alligevel har det gamle system trængt til et eftersyn, mener han:

- Det fungerede godt, fordi man selv – hvis man var i søgelyset – accepterede at være med. Ingen kunne tvinges til at være med. Nu får vi reglerne strammet lidt op. Det får et formelt, og måske mere reelt, præg. Det får en konsekvens, hvis man ikke deltager. Jeg håber, det kan fungere i en positiv ånd,

men der er den snert af alvor i det, at manglende deltagelse kan være i strid med god advokatskik, siger han.

Tidligere har man kritiseret politiet for at behandle klager over sig selv. Er det ikke det samme, advokaterne gør?

- Det her system ændrer ikke ved, at man som borger fortsat kan klage til Advokatnævnet. Det her er en mulighed, ikke for at dunke en kollega oven i hovedet, men en mulighed for at fange nogle ting på et tidligere tidspunkt til gavn for kunderne, retterne og den enkelte advokat.

SAMTALE MED HJÆLP

Og hvad sker der så konkret, når en advokat har brug for en kollegial samtale?

For det første skal det komme enten en

kredsbestyrelse eller Advokatrådet for øre, at der er et potentielt problem. Det kan være nabo-advokaten, som får en fornemmelse af, at tingene er ved at køre af sporet. Et eksempel kunne være personaleflugt fra kontoret. Eller det kan være et dødsfald i familien, som påvirker en advokat meget, og som får konsekvenser for forretningen.

Er det andre advokater, der sladrer til Advokatrådet?

- Det er information via retten eller fra andre. Eller en stribe telefoniske henvendelser. Eller i en kreds, hvor man siger: Det er da underligt med Olsen. Han har altid været fornuftig, men nu..., siger Henrik Høpner. Konkret betyder det, at kredsen skal være mere vågne i forhold til sager, der kan opstå. I sidste ende vil det altid være Advokatrådet, som beslutter at indkalde til en kollegial samtale. Og her vil de henvendelser, der måtte komme om en advokat, altid blive undersøgt nøje.

Skal der tages en samtale, så vil det typisk foregå ved, at mindst to advokater fra en anden kreds kommer på besøg hos den pågældende advokat, måske bistået af en repræsentant fra Advokatsamfundet for at sikre en ensartethed i de kollegiale samtaler. De advokater, der kommer på besøg, er fra en anden kreds for at undgå f.eks. beskyldninger om inhabilitet.

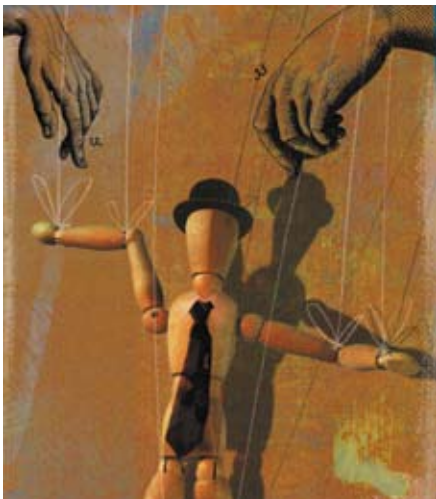
- Der kommer så disse kolleger og siger: Vi vil godt lige tage temperaturen, vi har fået de



» og de henvendelser. Hvad er forklaringen? Så prøver man at finde frem til, om der er noget forkert, fortæller Henrik Høpner.

Uanset om kredsens udsendte finder noget kritisabelt eller ej, skal der på baggrund af samtalerne udarbejdes en rapport om sagen. Rapporten skal bl.a. indeholde svar på spørgsmålet om en eventuel revisorundersøgelse af den pågældende advokats forretning. Ligesom rapporten skal tage stilling til, om der er grund til at indbringe sagen for Advokatnævnet. På den baggrund beslutter Advokatrådet, om der skal ske mere i sagen.

Men Henrik Høpner ser også gerne, at de kollegiale samtaler ser på, hvilken form for hjælp den kriseramte advokat kan modtage, hvis der viser sig at være problemer.



- Målet med de her samtaler er at konstatere fejl og unøjagtigheder, men mindst lige så vigtigt er det at få fat i en person, der er ved at komme ud på et skråplan, så man ikke kan overskue tingene. Hvis den pågældende selv er indstillet på at modtage hjælp, så kan man måske aftale, at han får hjælp til at finde en vikar eller andet. Så den pågældende bliver aflastet, og hans klienter ikke kommer til at lide et retstab, siger Henrik Høpner. Der kan være tale om, at kolleger f.eks. får hjælp til et afvænningskursus, hvis problemet skyldes alkohol. Devisen er, akkurat på samme måde som i Middelalderen, at kollegerne sørger for hinanden.

DEN GROVERE ENDE

I divisionen over den kollegiale samtale vil være det skærpede tilsyn. Her er lidt af den romantiske tankegang bag den kollegiale samtale lagt på hylden til fordel for en konstant overvågning af den enkelte advokat.

- Vi er ude i, at man mere eller mindre går ind og styrer forretningen i en periode. Vi har en frygt for, at det her udvikler sig meget negativt, og vi går ind og udøver et skærpet tilsyn, siger Henrik Høpner.

Igen: den advokat, som havner i fedtefadet, har faktisk ikke pligt til at medvirke, men en frakendelsessag lurder om hjørnet, hvis advokaten ikke spiller med, forklarer Henrik Høpner. Det skærpede tilsyn kræver, at de advokat-kolleger, der skal udøve tilsynet, får en supplerende uddannelse, så de

kan varetage de ret vidtrækkende beføjelser, de har, på en ordentlig måde.

Advokatrådets repræsentant i arbejdsgruppen vurderer forsigtigt, at det skærpede tilsyn måske vil blive iværksat én til to gange årligt, mens de kollegiale samtaler vil finde sted et par gange om året i hver kreds.

- På den ene side håber jeg på, at det sjældent bliver aktuelt – for det er et udtryk for, at tingene fungerer som de skal. På den anden side håber jeg på, at vi får flere samtaler – hvis de samtaler, vi gennemfører, er årsag til, at tingene ikke går galt, siger han.

Interviewet er ved at være slut. men da artiklen nu handler om skærpet tilsyn, så lader vi Henrik Høpner sætte under skærpet forhør, og afslutter med fem spørgsmål, som han kun må besvare med enten et “ja” eller “nej”:

Kender du selv en advokat, der kunne trænge til en kollegial samtale?

- Ja.

Ville du selv bryde dig om at få skærpet tilsyn i din forretning?

- Nej.

Er det en hjælp at blive inviteret til en samtale?

- Ja.

Er reglerne på det her område blevet helt, som du kunne ønske dig?

- Øhm. Nu er du tarvelig. Øhm. Ja.

Kan man kalde det her tilsyn for advokaternes etiske tæskehold?

- Jeg vil hellere kalde det advokaternes etiske vagthund.



Erhverv



MARKEDSVURDERING

til årsregnskabet

Kontakt din lokale EDC erhvervsmægler på www.edc.dk/erhverv eller på telefon 33 26 77 77



NYE REGLER SKAL FOREGRIBE PROBLEMER

Advokatrådet har nu mulighed for at træffe bestemmelse om, at en advokat under visse betingelser skal indkaldes til en kollegial samtale eller sættes under kollegialt tilsyn.

ADVOKATRÅDET KAN beslutte, at en advokat eller en person, som nævnt i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2, der ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, skal indkaldes til en kollegial samtale med kredsbestyrelsen i en af de advokatkrede, som grænser op til den kreds, hvor den ovennævnte advokat eller den ovennævnte person har sin virksomhed. Den kollegiale samtale kan anvendes, hvis

det må antages, at den pågældende groft eller gentagne gange har tilsidesat de pligter, som stillingen medfører.

Det er hensigten, at den kollegiale samtale skal anvendes, hvor der er grund til at antage, at advokaten eller en person, som nævnt i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2, der

ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, kontinuerligt eller gentagne gange tilsidesætter advokatpligterne, f.eks. ved langsommelig sagsbehandling, systematisk brud på salærfastsættelsesreglerne, eller ved samarbejdsaftaler, der bringer tvivl om advokatens eller personen som nævnt i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2's uafhængighed.

Samtalen har til formål at gøre advokaten opmærksom på, at Advokatrådet har modtaget oplysninger, der tyder på, at advokaten har tilsidesat god advokatskik eller andre advokatpligter, og derved forsøge at få advokaten til at lægge sine sagsgange eller sin adfærd om – både af hensyn til advokaten og af hensyn til klienterne.

Samtalen er ikke tænkt som et alternativ, men er et supplement til klagesagsbehandlingen, og det vil efter omstændighederne kunne betragtes som tilsidesættelse af god advokatskik at udeblive fra en samtale.

Der er fastsat nærmere regler for indkaldelse af advokaten eller personen som nævnt i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2 – herunder varsel, stedet for samtale afholdelse, hvem der deltager mv. – i bekendtgørelse nr. 1423 af 11/12/2007 om kollegial samtale.

KOLLEGIALT TILSYN

Advokatrådet kan sætte en advokat og en medejer af advokatselskaber, der ikke er advokat, under såkaldt kollegialt tilsyn. Det er en betingelse, at pågældende er mistænkt for overtrædelser af advokatpligterne, der kan føre til frakendelse af retten til at ud-





øve advokatvirksomhed, eller retten til at eje aktier eller anparter i et advokatselskab. En advokat kan også selv anmode om at blive sat under tilsyn.

Formålet med tilsynet er at forsøge at hindre yderligere overtrædelser, men tilsynet skal også bidrage til, at Advokatrådet får nemmere ved at beslutte, om rådet skal indlede frakendelsessag ved Advokatnævnet.

Normalt kan tilsynet ikke overstige tre måneder. Advokatrådet kan dog beslutte at forlænge tilsynsperioden med yderligere op til tre måneder.

Tilsynsadvokaterne skal være erfarne advokater, som også skal have gennemgået et af Advokatrådet godkendt kursus. De har tavshedspligt og skal bevare fuldstændig uafhængighed.

Tilsynsadvokaten skal gennem nogle samtaler med advokaten forsøge at få kendskab til forretningsgangene i advokatvirksomheden. Advokaten har pligt til at forsyne tilsynsadvokaterne med oplysninger og de dokumenter, som efter tilsynsadvokatens opfattelse har betydning for tilsynet. Advokaten har også pligt til at være til stede under

tilsynsadvokatens besøg, medmindre der er indgået en anden aftale med advokaten, eller han har lovligt forfald. Det må forventes, at en advokats modarbejdelse af tilsynet efter omstændighederne vil blive betragtet som en alvorlig tilsidesættelse af god advokatskik, som vil kunne føre til en frakendelsessag ved Advokatnævnet.

Det er ikke meningen, at tilsynsadvokaten skal overtage driften af advokatens virksomhed, men blot påse arbejdsgangene, herunder i forbindelse med enkeltsager. Der kan knyttes en revisorundersøgelse til tilsynet.

Tilsynet skal tilrettelægges, så det forstyrrer arbejdet i advokatens virksomhed mindst muligt og således, at advokatens klienter og forretningsforbindelser om muligt ikke opnår kendskab til, at tilsynet er etableret. Det skal munde ud i tilsynsadvokatens udfærdigelse af en rapport, som i et udkast skal fremsendes til advokaten med frist til at komme med bemærkninger. Den færdige rapport skal indgå i Advokatrådets vurderinger af forholdene hos den, der har været under tilsyn.

Hvis det har interesse, kan man læse mere om Advokatrådets nærmere overvejelser vedrørende den kollegiale samtale mv. i Advokatrådets betænkning fra 2005 om advokaters tilsyns- og disciplinærsystem eller i Advokatudvalgets betænkning 1479 om retsplejelovens regler om advokater.

Reglerne om kollegialt tilsyn vil blive optaget i den nye udgave af vedtægten for Advokatsamfundet.



ADVOKATER BLIVER RAMT AF LIBERALISERING

Både advokaterne i mindre byer og partnerne i de store kontorhuse på Københavns havnefront kan være rigtig godt tilfredse med den bølge af liberalisering, som rammer advokaterne med de nye regler for advokatselskaber, mener Advokatrådets Anders Hjulmand.

EN SOLID MULIGHED for både at sikre sin personlige økonomi og udvikle forretningen.

Sådan kan regnebrættet vel bedst gøres op for advokaterne efter den ændring af selskabsreglerne, som netop er trådt i kraft her ved årsskiftet.

Advokatrådets repræsentant i det udvalg, der har set nærmere på reglerne om advokatselskaber, Anders Hjulmand, er tilbageholdende med at uddele en samlet karakter til de nye regler, men han peger på en række forandringer, som alle kan være til gavn for advokaterne – og som opretholder den alt afgørende uafhængighed og integritet, som skal kendetegne advokaterne:

- Kun advokater kan fortsat udgøre bestyrelse og direktion i advokatselskaber. På den måde sikres uafhængigheden af andre uvedkommende interesser.
- Der bliver mulighed for at oprette såkaldte holdingselskaber, som kan foretage aktiv formuepleje.
- Advokater kan skabe et bedre afkast af deres virksomheders penge.

- Der kan etableres et kommanditselskab, som giver mulighed for at kombinere en begrænset hæftelse med personlig skat.
- Enklere regler for generationsskifte eller ved fusion af advokatvirksomheder.
- En åbning for, at andre end advokater kan blive medejere af advokatselskaber. Det giver mulighed for f.eks. medarbejderaktier.
- Reglerne for at lade en advokatvirksomhed ophøre bliver ændret. På den måde kan f.eks. ældre advokater spare penge i skat ved at vente med at trække værdierne ud af deres forretning.

Men før vi ser nærmere på de enkelte regler, så lige en forklaring på, hvorfor det overhovedet er nødvendigt med et sæt særlige erhvervspilleregler for advokater.

MERE KONKURRENCE, TAK

Det er de danske konkurrencemyndigheder, Konkurrencestyrelsen, som oprindeligt har været med til at stille krav om øget liberalisering af advokaternes ydelser. For hvorfor

er det egentlig, at advokatstanden skal ydes særlig beskyttelse og være pålagt særlige begrænsninger i en kapitalistisk samfundsmodel?

- Det skyldes den særegenhed, som advokaterne har via deres uafhængighed. Udgangspunktet er, at vi ligesom revisorer, læger og alle mulige andre skal kunne fungere frit. Men vi er via loven underlagt en særlig uafhængighed, og det slår igennem. Man vil have en sikkerhed for, at advokaternes integritet ikke bliver beklippet, siger Anders Hjulmand, der selv er medejer af et advokatfirma i Nordjylland.

Her ville den kritiske iagttager måske påpege, at f.eks. medierne, som demokratisk opfylder rollen som den fjerde statsmagt, ikke er underlagt samme særlige selskabsregler, selv om standen også her ville kunne påberåbe sig neutralitet i forhold til kunden.

Anders Hjulmand svarer ved at henvise til udlandet, hvor erfaringerne med en sammenblanding af rådgivning og økonomiske interesser i nogle tilfælde er faldet uheldigt ud:

- Problemet kan du se rundt omkring i verden med de store huse, hvor du blander ydelser som revision, advokat og erhvervsliv sammen. Når du går ind i sådan et supermarked, skal du sidde og vogte dig. Den sidste store skandale var Enron-skandalen i USA. Her sad du med en masse rådgivningsydelser under samme ejerskab. Det duer ikke.

I sidste ende bliver det selvfølgelig et politisk valg, hvor meget man vil liberalisere



området. Norge har f.eks. valgt at tillade en større sammenblanding af advokatvirksomhed med andre typer af virksomheder ligesom USA. Tendensen i de fleste lande er dog modsat.

Danmark har valgt at holde fanen højt, når det gælder retssikkerheden, konstaterer Anders Hjulmand.

- I dag er du sikker på, at hvis du går til en praktiserende advokat, så tjener han ikke andre interesser end dine.

ØKONOMISKE FORDELE

De nye regler viderefører princippet om, at der i advokatfirmaernes bestyrelse og i direktionen kun kan sidde advokater.

Men til gengæld åbner loven nu op for holdingselskaber og kommanditselskaber. Og her har der ligget en diskussion i udvalget bag reglerne om, hvad de holdingselskaber egentlig må, når det gælder om at forvalte de penge, de ligger inde med:

- Der står i loven, at holdingselskabet skal have til formål og have som eneste aktivitet, at eje aktier i et advokatfirma. Så kunne man

sige: Bum – så må det ikke mere. Men hvis det ikke kan bruges til at lave en slags pension til, når man engang holder op, så duer det ikke til noget som helst, siger Anders Hjulmand.

Advokaternes holdingselskaber må derfor også foretage sædvanlig formuepleje, som det hedder. Det indebærer at investere penge i værdipapirer og i mindre grad investere i andre virksomheder end advokatfirmaer.

- Du må have lov at lave almindelig formuepleje, at købe det hus, hvor du driver din virksomhed fra, osv., men du må ikke placere "væsentlig kapital" i andre virksomheder, siger Anders Hjulmand.

Samlet giver det de advokater, der driver virksomhed, gode økonomiske muligheder, vurderer han:

- Det er skattemæssige fordele, så du kan bruge det som en slags pensionskasse. Du kan indskyde din virksomhed uden at betale skat i første omgang. Først den dag, du realiserer dine aktier eller anparter, vil du blive beskattet. Og når det gælder generati-onsskifte eller fusioner, så er der meget enkle

spilleregler, hvis det gælder selskaber. Det er meget nemmere at håndtere, hvis man skal optage kolleger. Jeg tror, det vil blive meget brugt.

Og så er der advokaternes nye 10 procent-regel.

Reglen betyder, at ikke-advokater nu kan eje op til 10 procent af et advokatselskab.

- Der kan være persongrupper, som kan lave en meget betydelig værdidannelse, som man gerne vil belønne på en eller anden måde. Det kan være på chef-niveau eller cand. merc.jur.'er, som sidder med virksomheds-overdragelse, siger Anders Hjulmand.

Og så åbner det helt generelt mulighed for den meget omtalte model, hvor medarbejdere kan belønnes med aktier i virksomhederne:

- Jeg tror, man vil se det i stor udstrækning. Vi har mange steder behov for at lave nogle ordninger med incitamentter til medarbejderne. Det er nu en mulighed, siger Anders Hjulmand.

De nye regler indeholder også en langt mere enkel sagsgang, hvis en advokat vil ophøre med at drive sin forretning. Enten for at søge over i en virksomhed eller for at blive pensionist.

- Førhen skulle du likvidere dit selskab og trække pengene ud. Og måske ville du gerne lade det ligge og først trække pengene ud, når du blev pensionist. Den mulighed er åbnet nu. Du skal blot komme med en erklæring om, at der ikke er klientmidler længere, forklarer Anders Hjulmand.



ADVOKATER FÅR NYE MULIGHEDER FOR AT DRIVE FORRETNING

Her følger en gennemgang af de nye regler for advokatselskaber. I reglerne mangler dog stadig en afklaring af, hvem der egentlig må sidde i holdingselskabernes bestyrelseslokaler.

DE NYE REGLER FOR advokatselskaber, som trådte i kraft fra årsskiftet, betyder bl.a., at der nu er:

- mulighed for at drive advokatvirksomhed i kommanditselskaber (partnerselskabsform).
- mulighed for at etablere advokatholdingselskaber.
- mulighed for at ansatte i advokatselskaber, der ikke selv er advokater, kan optages som medejere med op til 10 % af selskabets aktier eller anparter.
- mulighed for at omdanne et advokatselskab til et andet formål.

De nye regler fremgår af retsplejelovens § 124, og der er i forbindelse med ændringerne udstedt en ny bekendtgørelse om advokatselskaber, se sidste afsnit i artiklen.

KOMMANDITAKTIESELSKABER

En advokatvirksomhed kan nu drives som et kommanditaktieselskab, også kaldet et partnerselskab.

Kommanditaktieselskabet er særligt egnet for advokatvirksomheder med flere deltagere, og hvor deltagerne ønsker en

begrænset hæftelse, men samtidig ønsker at være stillet som et interessentskab i skattemæssig henseende. Komplementaren kan være et andet advokatselskab.

Et kommanditaktieselskab er i forhold til et almindeligt aktieselskab særlig kendetegnet ved, at kommanditaktieselskabet har en personligt hæftende selskabsdeltager

En advokat, der deltager i et kommanditaktieselskab, hæfter fortsat personligt sammen med selskabet for ethvert krav, der er opstået som følge af vedkommendes egen bistand til en klient. Hæftelsesbegrænsningen gælder således kun i relation til andre krav – eksempelvis krav, der er opstået som følge af andre deltageres bistand til en klient.

ADVOKATHOLDINGSELSKABER

Det er nu muligt for en advokat at eje et advokatselskab gennem et holdingselskab, der ikke har anden aktivitet end at eje aktier eller anparter i et advokatselskab.

Fordelen ved at oprette en holdingselskabsstruktur er navnlig, at der kan ske en opsparing i holdingselskabet, uden at denne opsparing kan mødes med krav som en klient måtte rette mod advokatdriftsselskabet. Det

er således muligt at opspare en del af driftsselskabets formue i holdingselskabet, f.eks. til brug for videreudvikling af advokatvirksomheden.

Advokaten vil dog fortsat hæfte personligt sammen med advokatdriftsselskabet for ethvert krav, som er opstået som følge af advokatens egen rådgivning af en klient.

Til forskel fra advokatdriftsselskabet må advokatholdingselskabet alene ejes af advokater og advokatselskaber, og i det tilfælde, at holdingselskabet ejes af et advokatselskab, må advokatselskabet alene være ejet af advokater eller advokatselskaber.

I retsplejelovens § 124 er der ikke taget stilling til, hvem der kan sidde i bestyrelse og direktion for et advokatholdingselskab. For driftsselskabet fremgår det af § 124, stk. 7, at bestyrelsen skal bestå af advokater, der aktivt driver advokatvirksomhed i driftsselskabet, eller dets moder/datterselskab, og medlemmer af direktionen skal aktivt drive advokatvirksomhed i selskabet. Som bestemmelsen er formuleret, synes den også at omfatte holdingselskabet, der er et advokatselskab. Da holdingselskabet imidlertid ikke aktivt må drive advokatvirksomhed, vil bestyrelse og direktion – såfremt stk. 7 finder anvendelse – skulle findes blandt advokaterne i driftsselskabet.

Holdingselskabskonstruktionen vil kunne anvendes således, at hver af indehaverne af driftsselskabet opretter deres eget, 100 procent-ejede holdingselskab, som ejer aktierne i driftsselskabet. En klassisk struktur



kunne således være ét driftsselskab, og et antal holdingselskaber svarende til antallet af partnere. Hvis § 124, stk. 7 finder anvendelse, vil bestyrelsen i disse holdingselskaber herefter reelt skulle besættes med de øvrige advokater, der har ejerskab til driftsselskabet. Det vil sige, at den enkelte partneradvokat vil skulle indsætte sin partnerkollega i sit holdingselskab. Tilsvarende fremgår det af stk. 7, at direktionen i holdingselskabet skal bestå af advokater, der aktivt driver advokatvirksomhed i selskabet – altså holdingselskabet, hvilket er umuligt, da holdingselskabet defitorisk ikke må drive advokatvirksomhed.

Det forventes, at der meget snart gennemføres en ændring af retsplejelovens bestemmelser på dette område, således at det bliver afklaret, hvem der kan sidde i bestyrelse og direktion i holdingselskabet.

Se nærmere om mulighederne for at anvende de nye selskabsregler i vejledning for advokatselskaber på det lukkede afsnit af www.advokatsamfundet.dk.

ANDRE EJERE OG PARTNERPRØVEN

Det er nu blevet muligt, at ikke-advokater kan blive medejere af et advokatselskab, idet andre ansatte i selskabet må eje aktier eller anparter i selskabet, dog således at de tilsammen alene må eje under en tiendedel af aktierne eller anparterne og tilsammen alene må have under en tiendedel af stemmerne i selskabet.

De ejere, der ikke er advokater, skal bestå en skriftlig prøve i de regler, der er af særlig

betydning for advokaterhvervet – partnerprøven. Proven udbydes af Advokatsamfundet mindst en gang årligt, og det er også Advokatsamfundet, der fastsætter de nærmere regler om tilmelding og betaling.

Det tidligste tidspunkt, en person kan tilmelde sig partnerprøven, er, når personen har indgået en betinget eller endelig aftale om at købe eller tegne aktier eller anparter i advokatselskabet. Advokatselskabet kan dermed godt betinge sig, at partneren har bestået partnerprøven, før en endelig aktieoverdragelse finder sted.

Hvis partneren ikke allerede har bestået prøven, er han forpligtet til at tilmelde sig den førstkommende prøve, så snart der er sket en endelig erhvervelse af aktier eller anparter. Partneren har to forsøg til at bestå, og består han ikke første gang, er han forpligtet til at deltage i en reeksamination, der afholdes senest to måneder efter den ordinære prøve. Formålet hermed er hurtigst muligt at afklare, om partneren opfylder betingelserne for at eje aktier eller anparter i advokatselskabet.

Hvis partneren ikke tilmelder sig og består prøven inden for fristerne, er partneren forpligtet til at afhænde erhvervede aktier eller anparter. Tilsvarende er selskabets øvrige deltagere forpligtet til at gennemføre en tvangsindløsning, hvis der ikke sker en aftalemæssig overdragelse. Partneren, selskabsdeltagerne og advokatselskabet kan indbringes for Advokatnævnet, hvis reglerne tilsidesættes.

Klager over ejere, som ikke er advokater, kan indbringes for Advokatnævnet efter samme regler som klager over advokater.

ADVOKATSELSKABET KAN OMDANNES

Et advokatselskab skal fortsat fødes som et advokatselskab. Bortset fra ubrugte “skuffeselskaber” er det således fortsat et krav, at etablering af et advokatselskab sker ved stiftelse af et nyt selskab.

Nu er der dog mulighed for at omdanne et advokatselskab til andet formål. Dette forudsætter blot, at selskabet på behørig vis ændrer navn og formålsbestemmelse, så udtrykket “advokatselskab” udgår af navnet, og at formålsbestemmelsen for selskabet ikke længere rummer udtrykket “at drive advokatvirksomhed” eller lignende. Samtidig må selskabet naturligvis ikke længere udøve advokatvirksomhed.

Muligheden for at omdanne et advokatselskab til et andet formål vil have væsentlig betydning for advokater, der ønsker at ophøre med at drive advokatvirksomhed, men som i den forbindelse ikke ønsker, at opsparede værdier i selskabet trækkes ud til beskatning. Med de nye regler kan selskabets formål omdannes, uden at dette udløser beskatning. Det betyder, at en advokat, der f.eks. har drevet advokatvirksomhed i en årrække gennem et 100 % ejet advokatanpartsselskab, og som ønsker at gå på pension, kan vælge at omdanne selskabets formål til f.eks. ejendomsinvestering, og herefter investere midlerne i selskabet i en udlejningsejendom.



BEKENDTGØRELSE OM ADVOKATSELSKABER

Advokatselskabsbekendtgørelsen indeholder en række regler for, hvordan et advokatselskab etableres, ændres, opløses mv. Der er således i tillæg til de almindelige regler om stiftelse af selskaber fastsat særlige regler om navnlig underretning til Advokatrådet om etablering, ændring mv. Reglerne er fastsat for at sikre Advokatrådets mulighed for som tilsynsmyndighed at føre tilsyn med reglernes overholdelse.

SELSKABSETABLERING

Et advokatselskab må alene etableres ved stiftelse af et nyt selskab eller ved anvendelse af et skuffeselskab, jf. advokatselskabsbekendtgørelsens § 9. Det er således ikke tilladt at omdanne et eksisterende selskab, der allerede har udøvet anden erhvervsaktivitet til et advokatselskab.

Selve stiftelsen af et advokatselskab foregår på sædvanlig vis gennem meddelelse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Et advokatselskab skal altid i sin meddelelse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen betegne sig "advokataktieselskab", "advokatanpartsselskab" eller "advokatkommanditaktieselskab (partnerselskab)", jf. advokatselskabsbekendtgørelsens § 5, stk. 2. Herved sikres det, at alle advokatselskaber er registreret som et selskab efter retsplejelovens § 124.

Når et advokatselskab etableres, skal der desuden straks indsendes aktiebog eller anpartshaverfortegnelse til Advokatrådet, jf. § 6.

I aktiebogen eller anpartshaverfortegnelsen skal den øverste ledelse anføre selskabsdeltagernes navn og for advokater tillige det advokatselskab, hvor advokaten driver advokatvirksomhed. Er der tale om en af de i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2 nævnte ejere, skal det ligeledes anføres i aktiebogen eller anpartshaverfortegnelsen.

Samtidig med indsendelse af aktiebog eller anpartshaverfortegnelse skal den øverste ledelse på en af Advokatrådet godkendt blanket afgive en erklæring om en række forhold:

- selskabsdeltagernes navn,
- selskabets vedtægtsmæssige formål,
- selskabsdeltagernes cpr-nummer eller cvr-nummer,
- selskabsdeltagernes nominelle ejerandel,
- selskabsdeltagernes stemmeandel
- selskabets samlede nominelle kapital
- det samlede antal stemmer og
- hvis der er en aktieklassedeling, skal det angives, hvad den beror på, og hvordan kapitalen er fordelt mellem klasserne.

I det tilfælde, hvor der er selskabsdeltagere, der ikke er fysiske personer, skal de ovennævnte oplysninger tillige indsendes for de selskabsdeltagende selskaber, og der skal endvidere indsendes en grafisk oversigt over ejer- og stemmestrukturer med angivelse af den relative ejer- og stemmefordeling, navn og cpr-nummer eller cvr-nummer på de enkelte aktionærer.

Blanketten findes på det lukkede afsnit af www.advokatsamfundet.dk

Hvis der i advokatselskabet er andre ejere end advokater, efter retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2, skal dette anføres i forbindelse med indsendelse af den ovennævnte erklæring. Det skal oplyses, hvilke selskabsdeltagere det drejer sig om, og det skal endvidere oplyses, om der i aktionæraftalen er bestemmelser, der begrænser aktieselskabslovens bestemmelser om indløsning af aktier eller bestemmelser, der indeholder stemmeoverførsels- og stemmebindingsaftaler. Er dette tilfældet, skal der tillige indsendes en kopi af de pågældende overenskomster mv., der gælder mellem selskabsdeltagerne.

ÆNDRINGER

Såfremt der sker ændringer i de oplysninger som den øverste ledelse er forpligtet til at indsende, er den øverste ledelse ligeledes forpligtet til straks at give Advokatrådet meddelelse om disse ændringer, jf. 5, stk. 3, samt § 7.

INDLØSNING AF AKTIONÆRER, AKTIONÆRERS DØD, SYGDOM MV.

I bekendtgørelsen er der tillige fastsat nærmere bestemmelser om indholdskrav til aktier (§10), indløsning af aktionærer eller anpartshavere mv. (§15), hvad der skal ske i forbindelse med aktierne ved en advokats fravær på grund af alder, sygdom, dødsfald eller andet midlertidig fravær, (§ 16-17) tvangsrealisation eller overdragelse af aktier eller anparter (§ 18),

AKTUELLE JUC KURSER →

KØBENHAVN

ÅRHUS

FEBRUAR

ERHVERVSLEJEKONTRAKTER	18/02/08	20/02/08
SKATTEFRI OMSTRUKTURERING	20/02/08	27/02/08
GRUPPESØGSMÅL	21/02/08	12/03/08
ERHVERVSVIRKSOMHEDERS FORSIKRINGSFORHOLD	25/02/08	27/02/08
DIGITAL TINGLYSNING	25/02/08	10/03/08
SMÅSAGSPROCESSER	25/02/08	28/02/08

MARTS

TELECOM-JURA	03/03/08	
FORÆLDELSE	04/03/08	06/03/08
KONKURRENCERETLIGE NYHEDER	04/03/08	07/03/08
INTERNATIONAL SKATTERET	14/03/08	07/03/08

SE DET SAMLEDE UDBUD PÅ → WWW.JUC.DK



“BORGERNE SKAL VÆRE SIKRE PÅ AT FÅ DET BEDSTE”

Øgede konkurrencevilkår og en sikkerhed for kunder og klienter for, at de får en advokat med opdateret viden, er to af hovedargumenterne for den obligatoriske efteruddannelse, siger Jørn Frøhlich, formand for Advokatrådets efteruddannelsesudvalg.

FRA NYTÅR SKAL ALLE advokater deltage i tre dages obligatorisk efteruddannelse hvert år. Umiddelbart en sympatisk idé. Men hvorfor obligatorisk? Er advokaterne ikke de bedste til selv at vurdere, hvorvidt de har brug for efteruddannelse eller ej? Advokaten spurgte Jørn Frøhlich, medlem af Advokatrådet og formand for rådets efteruddannelsesudvalg.

- Jo, sådan har det været indtil nu, og det har fungeret ganske udmærket og tilfredsstillende. Men man kan sige, at der er et fremadrettet krav om, at branchen opkvalificerer sig. Et krav, der kommer fra både advokaterne selv, fra den lovgivningspakke, der blev vedtaget i forbindelse med den nye advokatlovgivning, og så fra det faktum, at nogle af de fagområder, vi konkurrerer med, f.eks. revisorer, i mange år har været meget aktive omkring deres efteruddannelse, siger Jørn Frøhlich, der til daglig er advokat i Kielberg Advokater i Odense.

Men hvorfor skal en advokat, der måske er den højeste faglige kompetence på sit felt, efteruddanne sig? Og hos hvem?

- Det kan du sige, men det er et område, der er svært at lave undtagelser på. Hvordan skulle man det? Desuden så tror jeg, det vil være de færreste, der siger: Jeg kan ikke blive klogere. Man kan jo efteruddanne sig i udlandet eller inden for områder, som ikke er juridiske, men som har relevans for det, man arbejder med til hverdag, f.eks. ledelse. Desuden så åbner de nye regler op for, at undervisning til en vis grad også kan godskrives som efteruddannelse, så der er muligheder nok, selv om man i forvejen har den højeste juridiske kompetence på sit felt.

Advokaterne kan jo vente tre år med at tage deres obligatoriske efteruddannelse. Er det en måde at imødekomme på, at advokaterne har alt for travlt til efteruddannelse?

- Nej, den treårige periode er for at give mulighed for, at man kan lægge sin efterud-

dannelse sammen og i stedet tage et langt, intensivt efteruddannelsesprogram. Det ville være meget nemmere at administrere og kontrollere, hvis vi gjorde det år for år, men hvis vi ikke bredte det over tre år, ville man aldrig få en arbejdsgiver til at finansiere et langt intensivt uddannelsesforløb. Så baggrunden er faktisk, at vi gerne vil give mulighed for, at man kan tage nogle mere krævende og tunge efteruddannelsesprogrammer som f.eks. masteruddannelser.

Jørn Frøhlich er overbevist om, at langt de fleste advokater i dag er aktive i forbindelse





med efteruddannelse, men at der nok også er en lille gruppe, som ikke er det.

- Derfor skal efteruddannelse være obligatorisk, for også i fremtiden skal der stå respekt om advokattitlen. Vi har et strengt

etisk regelsæt, og man skal som borgere eller virksomhed kunne stole på, at når man hyrer en advokat, så er vedkommende kompetent til at yde en korrekt service og opdateret på den seneste udvikling, siger Jørn Frøhlich.

Det er op til den enkelte advokat at opbevare dokumentation for den gennemførte efteruddannelse. Advokatnævnet vil kontrollere om de nye efteruddannelsesregler overholdes gennem regelmæssige stikprøver.



ADVOKATER OG ADVOKATFULDMÆGTIGE FÅR PLIKT TIL AT EFTERUDDANNE SIG

Det bliver en bred vifte af aktiviteter, som kan godskrives som obligatorisk efteruddannelse. Til gengæld kan det betragtes som et brud på god advokatskik, hvis advokater eller autoriserede fuldmægtige under en advokat ikke lever op til kravene.

FRA 1. JANUAR 2008 skal alle autoriserede advokatfuldmægtige og alle, der virker som advokat i Danmark (evt. under deres hjemlands titel), inden for perioder på tre år deltage i mindst 54 lektioners løbende efteruddannelse af betydning for advokaterhvervet, jf. retsplejelovens § 126, stk. 5. Fra 1. januar 2008 skal man derfor gemme dokumentation for deltagelse i efteruddannelse, herunder attesterede kursusbeviser, kursusbeskrivelse mv., samt dokumentation for forfatter- og/eller undervisningsvirksomhed. Denne artikel indeholder en nærmere gennemgang af de regler, som Justitsministeriet har fastsat i bekendtgørelse nr. 1474 af 12. december 2007 om løbende obligatorisk efteruddannelse for advokater og advokatfuldmægtige.

Hvem omfattes af kravet om løbende obligatorisk efteruddannelse?

Enhver som autoriseres som advokatfuldmægtig og alle, der virker som advokat i Danmark, herunder også EU-advokater der

virker under deres hjemlands titel, er omfattet af kravet i retsplejelovens § 126, stk. 5 om deltagelse i løbende efteruddannelse af betydning for advokaterhvervet, jf. bekendtgørelsens § 1.

For advokatfuldmægtige betyder det, at de ud over deltagelsen i de 20 timers obligatorisk grunduddannelse, også skal deltage i løbende obligatorisk efteruddannelse. Da den obligatoriske efteruddannelse er et 3-årigt krav, har man dog den mulighed at unklade anden uddannelse det år, hvor grunduddannelsen følges, og i stedet øge omfanget af efteruddannelse i de øvrige to år af den 3-årige periode.

Har man både en dansk og udenlandsk beskikkelse som advokat, og er man også undergivet krav om obligatorisk efteruddannelse i udlandet, vil det være relevant at undersøge, hvorvidt man også dér har en bestemmelse som bekendtgørelsens § 11 om EU-advokater. Efter bestemmelsen vil en EU-advokat med virksomhed i Danmark

kunne opfylde kravet ved at dokumentere efterlevelse af sit hjemlands regler om efteruddannelse. Vurderingen af om kravene i § 11 er opfyldt, vil blive foretaget af Advokatsamfundet, forventeligt i forbindelse med registrering af en EU-advokat.

Hvor mange timers efteruddannelse skal man deltage i?

Efteruddannelseskravet er på mindst 54 lektioner af hver 45 minutters varighed inden for en periode på tre år. Det svarer således til gennemsnitligt 18 lektioner pr. år eller tre hele kursusdage af hver seks lektioner pr. år. Hvorvidt man ønsker at fordele kravet ligeligt ud over hver 3-årig periode eller at samle det på ét år, er op til den enkelte.

For advokater beregnes den 3-årige periode fra den 1. i den førstkommande måned





efter opnåelse af beskikkelse, dog tidligst fra den 1. januar 2008. For alle der har opnået beskikkelse som advokat forud for den 1. januar 2008, løber den første 3-årige periode derfor fra 1. januar 2008 til 31. december 2010. Opnår man beskikkelse som advokat i løbet af januar 2008, vil den 3-årige periode løbe fra 1. februar 2008 til 31. januar 2011. Og så fremdeles.

Tilsvarende regnes den 3-årige periode for advokatfuldmægtige fra den 1. i den førstkommande måned efter opnåelse af autorisation som advokatfuldmægtig, dog tidligst fra den 1. januar 2008. For alle, der er autoriseret forud for den 1. januar 2008, løber den første 3-årige periode derfor tidligst fra 1. januar 2008 til 31. december 2010. Opnår man for første gang autorisation i løbet af januar 2008, vil den 3-årige periode løbe fra 1. februar 2008 til 31. januar 2011.

Autoriserede fuldmægtige, som er tilmeldt den hidtil gældende advokatfuldmægtiguddannelse (jf. bekendtgørelse nr. 1129 af 13. december 1996 med senere ændringer), bliver dog tidligst omfattet af efteruddannelseskra- vet, når de har gennemført deres fuldmægtiguddannelses obligatoriske kurser, eller når disse ikke længere udbydes af Advo-

katsamfundet. Sidste gang den almindelige del på den hidtidige fuldmægtiguddannelse blev udbudt, var for det hold, som begyndte i august 2007, og det forventes, at speciel del udbydes sidste gang i efteråret 2009.

Endelig gælder det for EU-advokater, at den 3-årige periode regnes fra den 1. i den førstkommande måned efter tidspunktet for registrering hos Advokatsamfundet, dog tidligst fra den 1. januar 2008.

Hvad hvis jeg bliver syg i længere tid eller skal på orlov?

Opretholdes autorisationen som advokatfuldmægtig eller beskikkelsen som advokat, mens man har lovligt forfald på grund af sygdom, orlov eller lignende, reduceres kravet om mindst 54 lektioners efteruddannelse over den 3-årige periode med tre lektioner pr. to måneders fravær fra stillingen. Holder man f.eks. seks måneders barselsorlov, bliver det samlede efteruddannelseskrav for den pågældende 3-årige periode derfor reduceret til i alt 45 timer. Der skal derfor ikke søges om dispensation i disse situationer.

Der sker dog ikke reduktion i kravet, når fraværet fra stillingen skyldes deltagelse i efteruddannelse.

Hvad sker der i forbindelse med deponering eller udlevering af tidligere deponeret beskikkelse?

Kravet om obligatorisk efteruddannelse følger autorisationen, beskikkelsen eller registreringen som EU-advokat. Ophører autorisationen, bortfalder beskikkelsen eller afmeldes registreringen, suspenderes kravet om deltagelse i løbende obligatorisk efteruddannelse, indtil man på ny autoriseres eller beskikkelsen genudleveres, og allerede gennemført efteruddannelse bortfalder ikke.

Har man deponeret sin beskikkelse forud for den 1. januar 2008 og udleveres den først efter 1. januar 2008, vil den 3-årige periode først begynde at løbe fra den 1. i den førstkommande måned efter genudleveringen.

Jeg har planlagt et efteruddannelsesforløb på mere end 54 timer – er de overskydende timer spildt?

Kravet om deltagelse i løbende efteruddannelse er et minimumskrav. Overskrider man kravet om minimum 54 lektioner inden for en 3-års periode, kan man efter ansøgning til Advokatrådet få overført de overskydende lektioner til den efterfølgende 3-års periode.

Jeg går på pension om fire år – skal jeg virkelig bruge tid på efteruddannelse?



» Som udgangspunkt – ja! Kravet om obligatorisk efteruddannelse knytter sig til autorisation/beskikkelsen uanset alder og erfaring. Af samme årsag har det været væsentligt for Advokatrådets arbejde med de nye regler at sikre, at såvel unge og uerfarne som ældre og erfarne advokater og advokatfuldmægtige gives en realistisk mulighed for at kunne efterleve kravet, både med hensyn til indhold og omfang.

Bekendtgørelsens §10 indeholder dog mulighed for, at Advokatrådet undtagelsesvis kan give dispensation fra efteruddannelseskra- vets tidsmæssige omfang. Det er en forudsætning, at ansøgningen er begrundet i vægtige personlige, herunder helbreds- mæssige forhold, og at disse på forlangende af Advokatrådet kan dokumenteres. Den på- gældendes hidtidige deltagelse i efteruddan- nelse vil indgå i beslutningsgrundlaget og kan derfor også kræves dokumenteret.

Kan kun juridiske kurser tælle med?

Både juridiske kurser og andre kurser af be- tydning for udøvelsen af advokaterhvervet kan tælle med.

Bekendtgørelsen er udformet med henblik på at kunne favne relevant efteruddannelse for en første års fuldmægtig såvel som for en højt specialiseret seniorpartner. Derfor inde- holder bekendtgørelsens §2 mulighed for, at efteruddannelse enten kan være af generel betydning for udøvelse af advokaterhvervet eller af betydning for den individuelle advo-

kats, eller advokatfuldmægtigs, varetagelse af arbejdsopgaverne.

Overordnet kan man anvende reglerne som formål som vejledning for, hvilke former for efteruddannelseskurser der opfylder kravet i bekendtgørelsens §2: Vil advokatens/ad- vokatfuldmægtigens deltagelse i et givent kursus(forløb) have en positiv virkning på varetagelsen af klienternes sager og/eller ad- vokatens/advokatfuldmægtigens generelle rolle i retssamfundet? Kan dette spørgsmål besvares bekræftende, vil der være en for- modning om, at deltagelse i det pågældende kursus(forløb) opfylder kravet om at være af betydning for udøvelsen af advokaterhvervet eller af betydning for den pågældendes vare- tagelse af arbejdsopgaverne.

Efteruddannelse af generel betydning for udøvelse af advokaterhvervet vil derfor som udgangspunkt omfatte alle traditionelle juridiske efteruddannelseskurser målrettet mod uddannede jurister, men vil f.eks. også kunne omfatte juridiske kursusfag på univer- siteternes tompladsordning, længerevarende uddannelser såsom uddannelserne til vold- giftsdommer, mediator eller bestyrelsesmed- lem samt juridiske sprogkurser m.fl.

Efteruddannelse af konkret betydning for varetagelse af arbejdsopgaverne kan f.eks. være patentadvokatens kurser inden for en bestemt teknisk disciplin, familie- retsadvokatens kursus i konfliktløsning, advokatfuldmægtigens kursus i retorik eller virksomhedsadvokatens kursus i lobbyisme.

Der er således tale om kurser, som ud fra den konkrete advokats/advokatfuldmægtigs ar- bejdsopgaver og personlige forudsætninger kan anses for at bidrage til at højne advoka- tens/advokatfuldmægtigens ydelser.

Det er derfor ikke udelukket, at også efter- uddannelse inden for projektledelse, ledelse, human resources, osv. som udgangspunkt vil falde inden for §2.

Kan jeg få forhåndsgodkendt efteruddannelse og tæller efteruddannelse i udlandet med?

Da obligatorisk efteruddannelse for advoka- ter og advokatfuldmægtige er andet og mere end traditionelle juridiske efteruddannelses- kurser, er en ordning med forhåndsgodken- delser eller autorisation af bestemte efterud- dannelsesforløb fravalgt. Advokatsamfundets sekretariat vil dog kunne afgive vejledende udtalelser i forhold til påtænkte efteruddan- nelsesaktiviteter.

I takt med udviklingen af en praksis efter de nye regler vil medlemmerne i videst mu- ligt omfang blive orienteret derom.

Kan interne kurser, gå-hjem møder mv. tælle med?

Efteruddannelsen kan både gennemføres eksternt via en kursusudbyder eller internt, herunder som et samarbejde mellem flere parter, jf. bekendtgørelsens §3, stk. 2. Et internt kursus skal dog opfylde de samme betingelser som eksterne kurser, hvorfor der skal foreligge en skriftlig beskrivelse af

To eksempler på, hvordan kravet om efteruddannelse skal håndteres, hvis en advokat deponerer sin beskikkelse.

EKSEMPEL 1

En advokat, hvis 3-årige periode starter den 1. januar 2008, deltager i løbet af 2008 i 14 timers efteruddannelse, inden advokaten pr. 1. januar 2009 deponerer sin beskikkelse. Den 1. januar 2011 genudleveres beskikkelsen. Den 3-årige periode, der begyndte den 1. januar 2008 slutter i dette tilfælde først den 31. december 2012, da kravet har været suspenderet fra 1. januar 2009 til 31. december 2010. Advokaten har allerede deltaget i 14 timers efteruddannelse i 2008 og skal derfor blot deltage i 40 timers efteruddannelse i løbet af 2011 og 2012.

EKSEMPEL 2

En advokat, hvis 3-årige periode starter den 1. januar 2008, deponerer sin beskikkelse den 1. september 2010 uden at have deltaget i nogen former for efteruddannelse i den mellemliggende periode. Den 1. december 2010 genudleveres beskikkelsen. Den 3-årige periode, der begyndte den 1. januar 2008, slutter i dette tilfælde den 31. marts 2011, da kravet har været suspenderet i 3 måneder fra 1. september 2010 til 31. november 2010. Advokaten har endnu ikke deltaget i efteruddannelse og skal derfor deltage i mindst 54 lektioners efteruddannelse i løbet af de resterende fire måneder af den 3-årige periode.

undervisningen, arrangøren skal kunne dokumentere underviserens kompetence inden for det pågældende felt, og deltagelse skal kunne dokumenteres f.eks. i form af kursusbevis underskrevet af underviseren. Dokumentation for tilmelding og evt. betaling vil derfor ikke være tilstrækkeligt. Endelig skal forløbet samlet udgøre mindst tre lektioner af mindst 45 minutters varighed, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 1. Efter Advokatrådets opfattelse indebærer dette, at tre gå-hjem møder af hver 45 minutters varighed over

tre fredage efter en konkret vurdering vil kunne opfylde kravet, hvis de kan betragtes som et samlet forløb, f.eks. fordi det er emner inden for familieretten, der berøres alle tre gange. Ligeledes vil et kursus i fagengelsk fordelt på tre dage med hver én lektion af 45 minutters varighed kunne opfylde kravet i § 3, stk. 1, nr. 1.

Tæller det med, når det er mig, der underviser andre?

Hvis undervisningen sker på et niveau, der ville være tilstrækkelig højt til, at en advokatfuldmægtigs/en advokats deltagelse i undervisningen ville kunne opfylde efteruddannelseskravet, kan op til 27 timer af det 3-årige krav om 54 timers efteruddannelse udgøres af undervisningsvirksomhed. Undervisning på grunduddannelsen for advokater vil også kunne tælle med uanset, at det ikke kan medregnes for de advokatfuldmægtige, som deltager i undervisningen. Der gælder endvidere de samme krav som for anden efteruddannelse, dvs. at der skal foreligge en skriftlig beskrivelse af undervisningen, underviserens kompetencer inden for det pågældende felt skal kunne dokumenteres af udbyderen af undervisningen, og undervisningsforløbet skal samlet udgøre mindst tre lektioner af 45 minutters varighed.

Hvis man f.eks. har en bibeskæftigelse som undervisningsassistent eller ekstern lektor på et af universiteternes juridiske fakulteter, vil den undervisning, som man

forestår, kunne godskrives med maksimalt 27 lektioner for hver 3-års periode. Underviser man f.eks. i et fag på grunduddannelsen, som strækker sig over semestre i såvel 2008, 2009 og i 2010, og underviser man i i alt mere end 27 lektioner, vil det i denne periode kun kunne tælle med 27 lektioner. Gentager man i løbet af den 3-årige periode "i det væsentlige ens undervisningsforløb", f.eks. fordi man hvert år underviser 10 lektioner i grundlæggende formueret efter det samme pensum/samme lærebog i evt. skiftende udgaver, vil det dog kun kunne tælle med én gang inden for den aktuelle 3-årige efteruddannelsesperiode (2008-2010), dvs. med maksimalt 10 lektioner. Der vil i disse tilfælde ikke kunne ske overførsel af den undervisning, der "bliver i overskud" til den efterfølgende 3-årige periode.

Sker der væsentlige ændringer i pensum eller undervisningsforløbet, vil dette efter en konkret vurdering kunne føre til, at hvert forløb kan tælle med inden for de maksimalt 27 lektioner.

Tæller det med, hvis jeg skriver en faglig artikel, en afhandling eller et andet juridisk værk?

Advokater og advokatfuldmægtige der er (med)forfattere til forskningsafhandlinger, juridiske faglitterære værker, der udgives af et forlag og juridiske faglige artikler, der offentliggøres i et tidsskrift efter forudgående kontrol af det faglige niveau foretaget af tidsskriftets redaktion, kan godskrives



med maksimalt 18 lektioner for hver 3-års periode. Vurderingen af omfanget sker ved at omregne én lektion til 2340 tegn eksklusive mellemrum. Er der flere forfattere, sker beregningen på grundlag af den pågældende forfatters andel i udgivelsen mv.

Hvem skal betale for efteruddannelsen?

Det følger af retsplejelovens §126, stk. 5, at en advokat skal afholde udgifterne til efteruddannelse for de fuldmægtige, der er autoriserede under advokaten.

Der er ikke derudover taget stilling til, hvem der skal betale for f.eks. en virksomhedsadvokat eller en ansat advokats efteruddannelse, hvorfor dette må afklares konkret med arbejdsgiveren.

Hvem kontrollerer hvem, hvad og hvornår?

Advokatrådet fører tilsyn med, at reglerne om obligatorisk efteruddannelse overholdes. For at gøre det så let som muligt, forventes det, at der fremover bliver en rubrik på klientkontoerklæringen vedrørende obligatorisk efteruddannelse. Formentlig vil der derfor årligt skulle afgives erklæring om, i hvilket omfang man i det forudgående kalenderår har deltaget i løbende obligatorisk efteruddannelse. De advokater, der ved udgangen af kalenderåret har autoriserede fuldmægtige, vil ligeledes skulle afgive erklæring vedrørende disse fuldmægtiges deltagelse i løbende obligatorisk efteruddannelse i det forudgående kalenderår. Da

kravet knytter sig til autorisationen, vil der dog kun skulle oplyses om efteruddannelse, som er gennemført, mens den fuldmægtige har været autoriseret, men advokaten kan således være forpligtet til at afgive erklæring vedrørende efteruddannelse gennemført under en tidligere principal.

Som advokatfuldmægtig bliver det derfor særlig vigtigt at sikre sig, at man selv har rådighed over dokumentationen for gennemført efteruddannelse, således at man i forbindelse med stillingsskift ikke får vanskeligheder med at kunne dokumentere, hvad ens principal kan oplyse i erklæringen. Ophører man som autoriseret advokatfuldmægtig i løbet af et kalenderår, og har man gennemført efteruddannelse, siden ens principal sidst afgav erklæring derom, bør man være særskilt opmærksom på at opbevare dokumentation for efteruddannelsen. Søger man f.eks. senere om at få beskikkelse på baggrund af anden beskæftigelse end som autoriseret advokatfuldmægtig, vil den sidst gennemførte efteruddannelse ikke på det tidspunkt være registreret i Advokatsamfundet, hvorfor man vil kunne blive mødt med krav om, at skulle fuldføre en evt. 3-årig periode med det antal lektioner, som mangler i forhold til den sidst indleverede erklæring. Kan det derimod dokumenteres, at der som autoriseret advokatfuldmægtig er gennemført efteruddannelse, som ikke har været omfattet af en principalerklæring på grund af ophørstidspunktet, vil efteruddan-

nelskravet blive reduceret i overensstemmelse dermed.

I forbindelse med deponering, bortfald eller frakendelse af beskikkelsen og afmelding af registreringen som EU-advokat vil der skulle afgives en statuserklæring senest en måned fra deponeringen, bortfaldet, frakendelsen eller afmeldingen. Advokatrådet forventer at gennemføre regelmæssige stikprøver, hvor et antal advokater udtages til kontrol. I den forbindelse vil Advokatrådet kunne anmode om dokumentation for deltagelsen i løbende obligatorisk efteruddannelse, herunder særligt at efteruddannelsen opfylder kravene i bekendtgørelsens §2 (definitionen på efteruddannelse af betydning for udøvelse af advokaterhvervet), §3 (de indholdsmæssige og formmæssige krav) og §4 (det tidsmæssige omfang). Det vil derfor ligeledes påhvile den enkelte advokat at opbevare dokumentation til brug for evt. overførsel af overskydende efteruddannelse, suspension eller reduktion af efteruddannelseskravet.

Tilsvarende dokumentation skal opbevares for de under advokaten autoriserede fuldmægtige.

Tilsidesættelse af reglerne anses som overtrædelse af god advokatskik. Det samme gælder, hvis en advokat ikke i rimeligt omfang søger at sikre, at en under advokaten autoriseret fuldmægtig opfylder kravene til deltagelse i løbende obligatorisk efteruddannelse.

Træt af lave bankrenter?

VIRKSOMHEDSORDNINGEN – SÆT DIN FORMUE I ARBEJDE!



VirksomhedsPlanner retter sig primært mod investorer med en formue på min. kr. 1 mio.

For at servicere formuer opsparet under Virksomhedsordningen har vi udviklet et unikt og eksklusivt investeringskoncept:

VirksomhedsPlanner.

Med VirksomhedsPlanner er det nu muligt at få en professionel kapitalforvaltning af din opsparede formue under Virksomhedsordningen. På baggrund af en individuelt fastlagt investeringsprofil bliver din formue investeret i en global portefølje af værdipapirer. Med VirksomhedsPlanner overvåger og tilpasser vi løbende dine investeringer,

således at den til enhver tid afspejler din profil, og forholdet mellem afkast og risiko optimeres.

Hør nærmere om dine muligheder:

Søren Zoffmann: 3396 1812 eller

Andreas Hammarbro Ligaard: 3396 1809

VirksomhedsPlanner@dk.abnamro.com

www.virksomhedsplanner.dk



FRA OVERBLIK TIL DETALJE

Spirituskørsel mv.

Af Niels Waage

Der er nu tilvejebragt et lovgrundlag for at anvende målinger af alkoholkoncentrationen i udåndingsluften som bevis i sager om spirituskørsel. Endvidere er reglerne om kørsel efter indtagelse af medicin eller narkotika og kørsel under sygdom eller træthed ændret.

For det første er der indført en såkaldt "nulgrænse". For det andet er sanktionerne for overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 og stk. 2, blevet koordineret med og integreret i reglerne om sanktionerne for spirituskørsel. Reglerne om overtrædelse af § 54, stk. 1 og 2 spiller derfor en væsentlig rolle i fremstillingen.

Bogen henvender sig til forsvarere, anklagere og dommere - men også til andre, der har interesse for og arbejder med spirituskørsel.

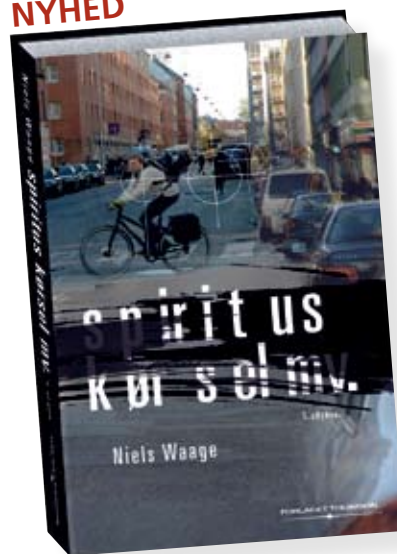
Der er i denne udgave medtaget nyt stof frem til omkring 1. juli 2007.

Pris: kr. 696,- + moms

Sider: 502

Best.nr.: 61919700

NYHED



5. udgave 2007

Der tages forbehold for trykfejl og udsolgte varer. Best. under kr. 1.000,- tillægges kr. 47,- i eksp. gebyr. Alle priser er ekskl. moms.

FORLAGET THOMSON

Nytorv 5 • 1450 København K • Tlf. 33 74 07 00 • www.thomson.dk



KOMMENDE ADVOKATER SKAL I MODERNE MESTERLÆRE

Mere professionelle advokater, som er mere bevidste om branchens særlige kendetegn og krav – det er målet for den nye advokatuddannelse, fortæller Advokatrådets Pernille Backhausen.

DET BLIVER EN MEGET MODERNE udgave af mesterlæren, der fremover venter kommende advokater i den nye advokatuddannelse.

Væk med den høje grad af specialisering som prægede den gamle uddannelse. Ind er kommet et større fokus på det, man kunne kalde advokaternes kerneværdier, eller *brand*.

For i en tid med mere konkurrence, liberalisering af markeder, der har været forbeholdt advokaterne, og større krav til at kunne kommunikere egne værdier og fortrin, så har udvalget bag den nye advokatuddannelse lagt vægt på at styrke de nye advokaters særkende som advokater.

- Jeg tror, man må erkende, at fuldmægtigens hverdag i dag er så forskellig, at det ikke giver mening at lade folk forfølge det samme specialistaniveau. Det, der bliver undervist i nu, kommer til at give et større branchepreg på den måde, at det, der undervises i, vil være det, der adskiller os fra alle andre brancher, siger Pernille Backhausen.

Hun er for Advokatrådet tovholder i arbejdet med at forny advokaternes uddannelse. Udvalget har en pædagogisk konsulent ind-

draget i arbejdet og ladet sig inspirere af, hvordan undervisningen i dag planlægges på universiteterne. Og udvalget har indhentet erfaringer fra både store og små advokatkontorer.

Og – til stor fortrydelse for nogle advokater – er den gamle mesterlære ikke på vej ind igen:

- Det, som nogle synes ville være fantastisk, er mesterlæren, hvor du er meget tæt på din principal. Der må man sige, at mesterlæren giver mere mening, når du arbejder for en principal i et åbent miljø. Men måden at arbejde på, med specialerne, der kræver et højt niveau, og hastigheden – det at der nu bliver sendt mails, som klienterne forventer svar på inden for kort tid, og måden, advokatvirksomhederne er opbygget på, gør, at det er vanskeligt at holde fast i mesterlæren, siger Pernille Backhausen.

PROFESSIONELLE, ETISKE RÅDGIVERE

Men hvad er det så, der er blevet sorteret fra – og valgt til – i uddannelse for kommende advokater?

Pernille Backhausen begynder med at

fortælle lidt om den udvikling, advokatuddannelsen har været igennem.

Tidligere havde uddannelsen forskellige faglige områder inde, som alle fuldmægtige skulle undervises i. Så blev det ændret til, at en høj grad af specialisering blev fastholdt, men at kursisterne kunne vælge imellem de forskellige områder.

- Det man gør nu, er i virkeligheden at skrælle alle de faglige områder af svarende til, at man kun ser på advokatens rolle og færdigheder. Det er i virkeligheden en form for udvidet grunduddannelse, siger Pernille Backhausen.

I den sammenhæng er det også vigtigt at huske på, at der sideløbende med den nye advokatuddannelse også indføres en obligatorisk pligt til efteruddannelse for alle advokater, hvor netop specialiseringen inden for et fagområde kan være i højsædet.

Når de mere specialiserede fagområder ryger ud af advokatuddannelsen, giver det mulighed for at styrke andre sider af uddannelsen:

- Det giver mulighed for, at vi får flere kursusdage til rådighed til de grundlæggende færdigheder. Det gør, at vi kan dvæle mere ved f.eks. retssagsbehandling og ved advokatetik end før. Det er for mig at se helt rigtigt, siger Backhausen.

Netop det fokus er der brug for, fordi advokaternes traditionelle forretningsområde bliver presset af andre brancher, mener hun:

- Det at man har et advokatetisk regelsæt,



som går ud på, præcis hvordan du håndterer din klients sag, adskiller os fra f.eks konsulenter, som kan rådgive om det samme, men som slet ikke har underlagt sig det samme ret hårde regelsæt. Og selv om der er slækket på det, så er der stadig et møderetsmopol i retten, og det er også noget af det,

der adskiller os fra andre, forklarer Pernille Backhausen.

PERSONLIG UDVIKLING

En rød tråd i den nye uddannelse bliver også, at undervisningen i høj grad vil ske på selve kurset og ikke bare kan læses derhjemme

ved at læse fra side ét til 3.000.

De advokatfuldmægtige, der kommer på advokatuddannelsen, er allerede begunstiget med et ret højt fagligt niveau, mener Advokatrådets repræsentant i arbejdsgruppen. Derfor er der ikke brug for en fortsættelse af den teoretiske undervisning på universitetet. Der er mere brug for at få advokaternes håndværk ind under huden på de nye, mener Pernille Backhausen:

- Det, man skal kunne, er at tilegne sig viden og i praksis få prøvet noget af det, der kan være vanskeligt: At bruge sig selv kreativt, og at vide, hvornår det at tænke kreativt er i strid med de regler, der gælder. Det håndværk er der skrevet meget lidt om. Og det er vanskeligt at tilegne sig det, uden at prøve det i praksis, siger hun.

Der vil stadig være håndfaste krav til, hvad den fuldmægtige skal opnå af viden undervejs i uddannelsen – inklusiv et pensum, der skal læses.

- Det, vi håber på, er at man ud over det, der skal testes til eksamen, også får lagt en grobund for det, der skal professionalisere branchen. Målsætningen er også, til en vis grad, at personlighedsudvikle dem, der deltagere. Og ikke kun, at du kan læse dig til det. Måden vi griber det an på, vil gøre det vanskeligt kun at tilegne dig det via det, du læser. Der vil være en væsentlig del af læringen, som foregår på kurserne, fortæller Pernille Backhausen.



NYE KRAV UDFORDRER ADVOKATERS PROFESSIONELLE STANDARD

Til efteråret udbydes for første gang den nye advokatuddannelse. Jurister kan tilmelde sig fra marts.

ADGANGEN TIL ADVOKATBRANCHEN liberaliseres, og dermed stilles der nye krav til den teoretiske uddannelse. Advokatuddannelsen skal sikre, at alle nye advokater kan leve op til samfundets og borgernes berettigede forventninger til advokatens professionelle etiske standarder og færdigheder inden for eksempelvis retssagsbehandling.

Uddannelsen er obligatorisk for alle jurister, der er blevet kandidater efter 1. januar 1997, og som ønsker at få advokatbeskikkelse. For jurister med en tidligere kandidatgrad er der fortsat ingen krav om, at de følger

advokatuddannelsen, og disse er også fortsat udelukket fra eksamen. Juristerne er dog velkomne på advokatuddannelsens kurser.

Uddannelsen kommer til at bestå af 20 dages undervisning, der er fordelt på otte kurser. Kurserne varer to eller tre dage og foregår på kursuscentre på Sjælland, Fyn og Midtjylland.

Kurserne er planlagt i linjer, så man som fuldmægtig får alle kurser i den rette sammenhæng, på ét kursuscenter og følges med ét hold gennem hele forløbet. Det er vigtigt, at fuldmægtigene på advokatuddannelsen

danner netværk med fuldmægtige på andre kontorer og hen over landet. Der starter løbende nye linjer op i de forskellige landsdele. For eksempel starter en linje på kursuscentret i Midtjylland med Kursus 1 i august 2008 og slutter med Kursus 8 i maj 2009. Der kan være 50 deltagere på hvert hold.

DEN TEORETISKE EKSAMEN

Uddannelsen afsluttes med en skriftlig eksamen i de fag, uddannelsen omfatter. Den skriftlige eksamen afholdes hvert år i juni og januar, men der er indtil videre ikke fastlagt nærmere retningslinjer for denne eksamen. Eksamen afholdes første gang i juni 2009, og hvis det bliver nødvendigt, afholdes en ekstra eksamen i efteråret 2009.

TILMELDING

Det er endnu ikke muligt at tilmelde sig den nye uddannelse. Den 1. februar 2008 offentliggøres kursusplanerne for de linjer, der starter i efteråret 2008. Den 1. marts åbnes for tilmelding. Læs mere om tilmeldingsproceduren på advokatsamfundet.dk.

DISPENSATION

Det er også i fremtiden muligt at søge om dispensation for hel eller delvis deltagelse i advokatuddannelsen, for den teoretiske eksamen og for den praktiske prøve i retssagsbehandling. Det er forudsat, at dispensationspraksis fortsættes uændret. Det betyder, at der ved ansøgning om dispensation

Kursus 1	3 dage	Introduktion og retssagsbehandling (sagens forberedelse)
Kursus 2	2 dage	Relationen mellem advokat og klient Juridisk problembehandling
Kursus 3	3 dage	Kommunikation
Kursus 4	3 dage	Advokatens rettigheder og pligter (Etik I)
Kursus 5	2 dage	Retssagsbehandling (hovedforhandlingen)
Kursus 6	2 dage	Regnskabsanalyse
Kursus 7	2 dage	Advokatens rettigheder og pligter (Etik II)
Kursus 8	3 dage	Forhandling Klientkonto, advokatbogholderi og hvidvask



for selve uddannelsen lægges vægt på, om ansøgeren har lignende teoretisk efteruddannelse, typisk fra politi- og dommerfuldmægtigenes grunduddannelse. Der er hidtil ikke givet dispensation for eksamenskravet.

OVERGANGSORDNING

Alle de fuldmægtige, der er gået i gang med den eksisterende advokatuddannelse, skal

som udgangspunkt gøre den færdig og gå op til den mundtlige eksamen, vi har nu. Kurserne på Almindelig Del udbydes ikke mere, men specialmodulerne udbydes i 2008 og i nødvendigt omfang også i 2009. Eksamen kan aflægges i juni eller januar frem til januar 2011. Hvis en fuldmægtig ikke færdiggør uddannelsen inden udløbet af 2009, må fuldmægtigen starte forfra på den nye

uddannelse. Fuldmægtigen kan ansøge om dispensation for at deltage på kurserne på baggrund af de kurser, fuldmægtigen har gennemført på den eksisterende uddannelse, men det er ikke afklaret, hvordan sådanne ansøgninger vil blive bedømt. Fuldmægtigene bliver omfattet af kravet om obligatorisk efteruddannelse fra det tidspunkt, hvor de er færdige med det sidste specialmodul.



FULDBLODS-ADVOKAT UDEN AT HAVE SAT FOD I RETTEN

Kan man gennem et kvalificeret skuespil blive fuldgyl- dig advokat? Ja, mener Pernille Backhausen, og forklar- rer her, hvordan det kan lade sig gøre.

PERNILLE BACKHAUSEN GRINER flere gange undervejs i det her interview.

Hun er selv dét, man kunne kalde en procedure-freak – hun elsker simpelt hen det at stå i en retssal og procedere en sag. Passioneret taler hun om, hvor meget man kan lære af at stå på gulvet i en retssal og få tæsk, når ens materiale ikke holder eller modparten bare har en bedre sag.

Alligevel har Pernille Backhausen haft til opgave at være med til på advokaternes vegne at udforme den nye retssagsprøve, der er en af betingelserne for, at fuldmægtige kan kalde sig for advokater.

Det har været en proces, hvor netop prø- ven i fiktive sager har været ét af de store diskussionsemner. Allerede her er det vigtigt at holde tungen lige i munden som advokat: Husk nu ikke at tale om *den fiktive retssags- prøve* – men retssagsprøven i en fiktiv sag. Forskellen på at sige det ene eller det andet er vel bedst at sammenligne med udenrigs- diplomatiets brug af Kosovo eller Kosova – alene ordet afslører fuldstændig, hvordan afsenderen mener, at verden skal opdeles.

- Historisk set og i borgernes øjne så fyl- der retssagsbehandlingen meget. Man skal

kunne mestre det. Jeg holder meget af proce- dure, og jeg mener, at man bliver bedre af at advokere en sag i retten. Du bliver bedre til at forhandle, hvis du ved, hvad problemstillin- gerne er, når du står i retten. Derfor har både lovgivere og branchen sagt, at retssagsprøven er en del af det at blive advokat, siger Pernille Backhausen.

I arbejdet med den nye retssagsprøve har balancen derfor været at tage hensyn til de store advokatkontorer, der har mange fuldmægtige, som skal gennem en retssags- prøve.

-I virkeligheden er udfordringen for bran- chen at fastholde en prøve, som ikke bliver erhvervshindrende for de advokater, som vil lave noget andet. Og så fokusere på, at de der møder i retten, gør det på en kvalificeret måde. Der er mange, der vil aflægge prøven i den fiktive sag, som ikke vil dyrke håndværket at gå i retten, siger Pernille Backhausen.

DIN SAG GÅR TIL DEN FULDMÆGTIGE

Sagt helt banalt er det ikke lige til at finde en model for en retssagsprøve, der tilfreds- stiller alle – fra dommere og advokater over politikere og befolkningen. For hvad ville

kunderne tænke, hvis nye advokater aldrig havde mødt i retten, før de kunne kalde sig advokat? Mange borgere ville nok vælge at drage en parallel til det at tage kørekort: Kan man sende nye trafikanter ud i trafikken, hvis de kun har kørt rundt inde på kørean- lægget?

- Det er meget vanskeligt at genskabe stemningen af en almindelig sag uden for de ordinære domstole. Det at du har en klient med, at du har en modpart, der føler lige så meget for sagen, som du selv gør, det at du har vidner, som du ikke ved, hvad forklarer, og dommere, som kan have forskellige for- mer for retsledelse. Det gør, at der er mange ubekendte. Der er noget håndværk i at kunne møde i en sag. Og det gør, at lovgiver har gjort det til udgangspunktet, at du skal møde i en almindelig sag, forklarer Pernille Back- hausen.

Men problemet for de store advokatkon- torer er ofte, at de har meget store sager, som drejer sig om anselige beløb. Og hvad vil kunden tænke, hvis en principiel sag, som han har overgivet til en højt respekteret spe- cialist *liige* bliver henlagt til den uprøvede fuldmægtig, som skal op til eksamen. Så kan det godt være, at kunden *liige* vil vælge sig et andet advokatfirma til at føre sagen.

- Man har lyttet til, at de store kontorer har sagt, at de har vanskeligt ved at tilbyde så mange fuldmægtige en ordinær sag, for så mange små sager har man ikke. Det ville man selvfølgelig kunne få ved at gå ud og tage de



små sager, men er det nu det mest hensigtsmæssige, spørger Pernille Backhausen.

Et andet aspekt af problemet er, at mange advokater simpelt hen ikke har et job, som gør, at de skal møde i retten. Det kan være advokater, som forhandler på vegne af virksomheder eller som har specialiseret sig i at udfærdige kontrakter. For dem er det måske mindre relevant at tage en retssagsprøve i en ordinær sag.

- Vi kan sagtens have fulgode advokater, som aldrig sætter deres ben i retten, fordi de beskæftiger sig med andre dele af advokatergerningen, siger Pernille Backhausen.

BÅDE SVÆRERE OG LETTERE

Og hvad er så blevet indholdet af den omtalte retssagsprøve, når det gælder de fiktive sager? Den gruppe, der har arbejdet med udformningen af prøven, har gjort meget ud af, at kravene bliver ens. Målet er at få testet de samme kvalifikationer hos den fuldmægtige.

- Det er bl.a. at vise en stor grad af selvstændighed, en stor grad af evne til at skære processtof til, en evne til at håndtere uforudsete problemer, fortæller Pernille Backhausen. Hun vurderer, at prøven i en fiktiv sag på nogle måder vil være lettere, end hvis prøven havde været en ordinær sag – og på andre måder vil sagen være sværere:

- I det fiktive miljø prøver vi at sætte nogle målsætninger op, som på nogle måder er lettere – du har jo ikke en modpart, som er



ude på at vinde over dig. Og det er lettere på den måde, at du ikke har en klient, som efterfølgende – med rette eller urette – kan bebrejde dig, hvad der er foregået. Der er



også nogle ting, der er sværere. F.eks. at vi vil lægge et større tidspres ind, der er et større behov for tilskæring af sagen, vi vil lægge ind, at du ikke ved, hvilken part, du repræsenterer. Og du får ikke på forhånd mulighed for at tale med vidner. Vi forsøger at opnå den samme sværhedsgrad ved at gøre noget lidt sværere, fordi noget andet er lidt lettere, konstaterer hun.

Generelt – uanset om prøven er en virkelig sag eller en fiktiv sag – vil der være en række “byggeblokke” som skal udgøre det nødvendige fundament for, at en fuldmægtig kan blive advokat. De byggeblokke peger frem mod det ansvar, som advokatstanden har for at sikre retssikkerheden:

- Man skal kunne beherske faktum og jus. Man skal målrettet kunne gennemføre afhøringer. Man skal udvise selvstændighed og robusthed i håndteringen af en hovedforhandling. Alt det støtter op om, at man er i stand til at varetage to roller: begge er helt afgørende for, om man er en god advokat. Det ene er at føre sin klients sag, og det andet er at være domstolens hjælper. Advokatens rolle er også, at domstolen bliver bibragt det bedste billede af den sag, der skal afgøres. Som stand skal vi være med til at højne kvaliteten af de afgørelser, der afsiges, siger Pernille Backhausen.

DUMPET – KAN JEG KLAGE?

Selv om der er lagt op til, at retssagsprøven kan gennemføres ved brug af en fiktiv sag, så

skal advokatstanden dog være varsom med, hvor stor en andel af retssagsprøverne som med tiden bliver med fiktive sager, mener Advokatrådets repræsentant i udvalgsarbejdet:

- Man må henholde sig til, at loven angiver, at den fiktive prøve skal være et alternativ, konstaterer Pernille Backhausen.

Sagernes art kan til gengæld variere meget. Feltet af sager til retssagsprøven vil være bredere, end det spektrum af sager, der findes til landsretsprøven.

- Den gængse sag vil være en almindelig civilretlig sag med bevisførelse og procedure under en hovedforhandling. Men det afgørende må være, om man kan dokumentere sine kvalifikationer inden for de områder, der bliver bedømt. Men enkelte delforhandlinger eller straffesager vil også kunne godkendes, hvis retten kan anerkende, at sagen er tilstrækkelig vanskelig, siger hun.

Og endelig – skulle det gå galt og bedømmelsen lyder på ikke bestået – så er der mulighed for at klage til Justitsministeriets Kursusudvalg.

Netop muligheden for at klage har været diskuteret ivrigt i udvalget, og resultatet er blevet, at udfaldet af bedømmelsen ikke kan ændres ved at klage til kursusudvalget.

Kursusudvalget har i stedet mulighed for at bestemme, at den aflagte retssagsprøve ikke tæller som et forsøg. Dermed kan den fuldmægtige bruge endnu et forsøg på at blive rigtig advokat.

paustian

INSPIRERENDE ERHVERVSINDRETNING

Paustian Erhverv leverer kvalitetsmøbler- og inventar i godt design.

Vi yder rådgivning og service i alle faser – fra indretningsforslag til installation og vedligehold.

Hent inspiration i vores forretninger i København og Århus, eller kontakt os for et besøg og hør, hvordan vi kan hjælpe med at indrette din virksomhed.





MULIGHED FOR PRØVE I FIKTIV SAG

Her følger en oversigt over de vigtigste træk ved den nye retssagsprøve.

FOR AT BLIVE ADVOKAT skal man i fremtiden bestå en teoretisk prøve baseret på undervisningen på advokatuuddannelsen, og en praktisk prøve i retssagsbehandling (retssagsprøven). Retssagsprøven kan aflægges fra januar 2008 og kan gennemføres på et hvilket som helst tidspunkt i fuldmægtigtiden. Der er ikke krav om, at fuldmægtigen forinden har tilmeldt sig eller gennemført advokatuuddannelsen, selvom det selvfølgelig vil være en fordel at have deltaget på kurserne i retssagsbehandling og kommunikation. Fuldmægtigen har tre forsøg til at bestå prøven.

Advokatsamfundet, Justitsministeriet og domstolene har i en arbejdsgruppe drøftet tilrettelæggelsen af retssagsprøven. Dette har ført til udarbejdelsen af et sæt retningslinjer, som er godkendt af Justitsministeriets kursusudvalg i henhold til bekendtgørelsen om grunduddannelsen. Retningslinjerne henvender sig både til retterne, censorerne og fuldmægtigene.

Retssagsprøven kan aflægges ved byret, landsret og Sø- og Handelsretten. Retten skal tage stilling til, om en given sag er egnet til retssagsprøven, og fuldmægtigen skal derfor ansøge retten om at godkende sagen. Som

udgangspunkt skal sagen indeholde både forelæggelse, afhøringer og procedure for at blive godkendt, men retten vil foretage en overordnet vurdering af, om sagen er egnet som bedømmelsesgrundlag. Denne afgørelse kan ikke kæres eller på anden måde påklages. Hvis forudsætningerne for godkendelsen ændrer sig, kan retten på ethvert tidspunkt beslutte at tilbagekalde godkendelsen. Det er muligt at aflægge retssagsprøven og landsretsprøven samtidig, hvis sagen føres for tre dommere, og hvis den kan godkendes til landsretsprøven.

PRØVE I EN FIKTIV RETSSAG

Når sagen er godkendt, skal fuldmægtigen anmelde sagen til Advokatsamfundet, som sørger for at udsende en censor. Fristen for anmeldelse er fire uger inden hovedforhandlingen, og foregår via www.advokatsamfundet.dk.

Dommer og censor voterer som udgangspunkt umiddelbart efter hovedforhandlingen, dog har dommerens forpligtelser i forhold til selve retssagen naturligvis første prioritet. Dommer og censor tager stilling til, om prøven er bestået eller ikke bestået. Hvis prøven ikke er bestået, giver dommer og censor en kortfattet begrundelse herfor. Fuldmægtigen kan klage over bedømmelsen til Justitsministeriets kursusudvalg.

Når fuldmægtigen har bestået retssagsprøven, udsteder Advokatsamfundet et eksamensbevis. Eksamensbeviset skal fremlægges

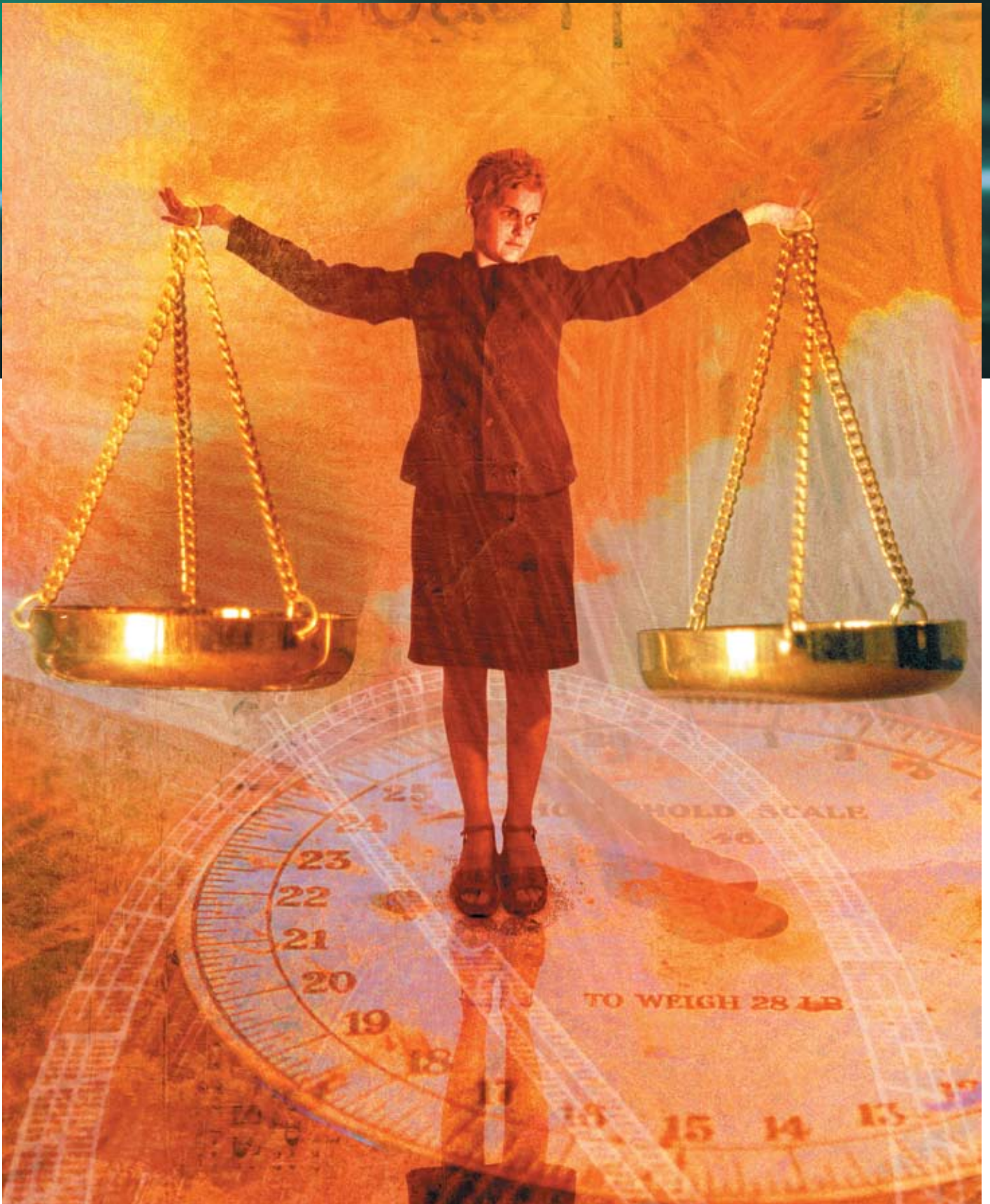
for Justitsministeriet, når fuldmægtigen vil søge om beskikkelse som advokat. Der betales et gebyr for at aflægge retssagsprøven.

Advokatrådet har indstillet ca. 50 advokater som censorer til Justitsministeriets Kursusudvalg, der udpeger censorerne. Der er tale om advokater med møderet for landsret eller Højesteret og en betydelig erfaring med retssagsbehandling.

Hvis det ikke er muligt for fuldmægtigen at finde en egnet retssag til retssagsprøven, kan man gå op i en fiktiv sag. Prøven i den fiktive sag tilrettelægges og udbydes af Advokatsamfundet to gange om året, og vil første gang blive afholdt i efteråret 2008, under forudsætning af at der er behov herfor.

Fuldmægtigen skal ansøge Justitsministeriets Kursusudvalg om at aflægge prøven i en fiktiv retssag, og ansøgningen kan indgives, når der resterer højst et år af fuldmægtigtiden. Deltagerne i denne prøve afholder alle omkostninger forbundet med at forberede og gennemføre prøven.







NYE REGLER FOR KLAGER OVER ADVOKATER

DET SENESTE NUMMER af Advokaten fra december 2007 indeholdt en orientering om, hvordan de nye regler for behandling af klager over advokater forventedes at blive. På daværende tidspunkt var bekendtgørelse om Advokatnævnets og kredsbestyrelsernes virksomhed ved behandling af klager over advokater mv. endnu ikke udstedt, men på baggrund af lovens forarbejder og foreløbige drøftelser med Justitsministeriet om bekendtgørelsens udformning, blev hovedlinjerne i de nye reglers forventede indhold angivet. Det har siden vist sig, at Justitsministeriet efter høringsrunden over bekendtgørelsesudkastet har valgt at foretage nogle justeringer, der indebærer ændringer i forhold til det tidligere anførte. Desuden blev bekendtgørelsen forsinket i forhold til lovens ikrafttrædelsestidspunkt, men foreligger nu. Med henblik på at orientere om det endelige indhold af de gældende regler for Advokatnævnet bringes derfor nedenfor en ændret udgave af den tidligere optrykte artikel med de rettelser og tilføjelser, der følger af bekendtgørelsens endelige indhold.

BAGGRUNDEN FOR DE NY REGLER

I 2004 nedsatte Justitsministeriet et udvalg ("Advokatudvalget"), der havde til opgave at gennemgå retsplejelovens regler om advokater. I den forbindelse gennemgik udvalget reglerne for behandling af klager over advokater. Udvalget afgav betænkning nr. 1479 i 2006 med en række anbefalinger om

Den maksimale bødestraf forhøjes, og alle adfærdsklager, som ender med bøde, skal som udgangspunkt medføre offentliggørelse af advokatens navn.

nye regler for behandling af klager, og i 2007 vedtog Folketinget "lov om ændring af retsplejelovens regler om advokater". Formålet med loven var at skabe en mere tidssvarende regulering af advokaters forhold, styrke borgernes retssikkerhed og forenkle reglerne for behandling af klager over advokater.

NYE REGLER I RETSPLEJELOVEN

I relation til behandling af klager over advokater blev retsplejeloven ændret på følgende områder:

1. Advokatnævnets sammensætning blev ændret, således at der deltager lige mange advokater og offentlighedsrepræsentanter i behandlingen af sagerne (reglen trådte i kraft den 1. juli 2007).
2. Salærklager afgøres af Advokatnævnet som eneste instans (reglen trådte i kraft den 1. januar 2008 og har virkning for klager indgivet efter dette tidspunkt).
3. Advokatnævnet kan ved sagernes forberedelse lade sig bistå af kredsbestyrelserne (reglen trådte i kraft den 1. januar 2008).
4. Klagefristen for både salær- og adfærdsklager er et år (reglen trådte i kraft den 1. januar 2008).

5. De personer, der er nævnt i § 124, stk. 3, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, er undergivet Advokatnævnets kompetence i samme omfang som advokater (reglen trådte i kraft den 1. januar 2008).
6. Maksimum for bøder forhøjes til 300.000 kr., og muligheden for at anvende sanktionen advarsel fjernes (reglen trådte i kraft den 1. januar 2008).

NY BEKENDTGØRELSE

Ud over de ændringer, der direkte følger af den nye retsplejelov, har Justitsministeriet i henhold til retsplejelovens § 144 stk. 4, udstedt en ny bekendtgørelse om Advokatnævnets og kredsbestyrelsernes virksomhed ved behandling af klager over advokater mv. Bekendtgørelsen indeholder – ud over en regulering af retsplejelovens ændringer – navnlig bestemmelser om følgende:

1. Ensartede regler for behandling af salær- og adfærdsklager, jf. § 1.
2. Hele sagsforberedelsen varetages i sin helhed af Advokatnævnets sekretariat, jf. § 19 og § 20.
3. Kompetencen til at afvise klager som åben-

Retsplejelovens nye regler trådte i kraft 1. januar 2008. Som nævnt blev bekendtgørelsen forsinket, og er først trådt i kraft 24. januar 2008. De nye regler finder anvendelse på nævnets sagsbehandling, dog således at de salærklager, der er indgivet før lovens ikrafttræden, færdigbehandles efter de hidtil gældende regler.

bart grundløse henlægges til Advokatnævnet, jf. § 17, stk. 2.

MÅL OM HURTIGERE BEHANDLING

Advokatrådet havde oprindeligt foreslået, at der i bekendtgørelsen blev fastsat regler om, at den gennemsnitlige gennemløbstid for en sag ved Advokatnævnet ikke måtte overstige 6 måneder. Denne målsætning indgik som forudsætning for de nye regler i retsplejeloven og er således nævnt i lovens forarbejder. For at nå denne målsætning havde Advokatrådet endvidere foreslået, at der blev fastsat frister i bekendtgørelsen for afgivelse af partsindlæg. Justitsministeriet har ikke fastsat sådanne regler i bekendtgørelsen. Efter § 6 skal nævnet fastsætte en forretningsorden, der bl.a. skal indeholde nærmere frister for sagsbehandling og en og en målsætning for, hvor lang sagsbehandlingstiden samlet set bør være.

NYT INDHOLD FOR KREDSE

Med ændringen af salærklagerreglerne i retsplejeloven skal kredsbestyrelserne ikke længere deltage i afgørelsen af salærklager, der afgøres af Advokatnævnet. Der er således ikke længere tale om en dobbelt prøvelse. Det betyder imidlertid ikke, at kredsbestyrelserne er nedlagt eller har mistet deres betydning. Dels tilføres der nye tilsynsopgaver til kredsbestyrelserne, herunder de nye regler

om kollegial samtale, dels følger det fortsat af bekendtgørelsen, at kredsbestyrelserne kan bistå Advokatnævnet ved behandlingen af klager over advokater, jf. § 8. Som nævnt i artiklen om advokatkredsene vil der således fremover kunne ske inddragelse af kredsbestyrelsen i sager, hvor nævnet skønner, at der er behov herfor.

ØGET OFFENTLIGGØRELSE

Det følger af forarbejderne til den seneste ændring af retsplejelovens advokatafsnit, at der fremover skal ske offentliggørelse af alle fældende adfærdsklager, der har udløst en sanktion i form af bøde. Det indebærer, at alle fældende adfærdskendelser – bortset fra kendelser, hvorved der alene meddeles en irrettesættelse – fremover som udgangspunkt skal offentliggøres, medmindre offentliggørelse kan skade klienten, f.eks. fordi det vil medføre offentliggørelse af fortrolige oplysninger mv. Den nye offentliggørelsespraksis er ikke reguleret i bekendtgørelsen. Det vil derfor også i fremtiden være Advokatnævnet, der efter en konkret vurdering beslutter, om en adfærdskendelse, hvorved der pålægges en bøde skal offentliggøres, men som nævnt er det lagt til grund i forarbejderne, at det sker i stort set alle tilfælde. Af forarbejderne fremgår, at kendelser fra Advokatnævnet, hvorved en advokat pålægges en bøde, frakendes en sag, frakendes retten til at udføre

sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at udøve advokatvirksomhed, skal offentliggøres med nævnelse af advokatens – men ikke klientens – navn. Sådanne oplysninger kan have betydning for en klients valg af advokat. Advokaten skal dog have mulighed for at få kendelsen fra Advokatnævnet prøvet ved domstolene, før kendelsen offentliggøres. Offentliggørelsen må derfor afvente udløbet af fristen for indbringelse af sagen for domstolene eller fremsættelse af anmodning om sagsanlæg og den eventuelle efterfølgende indbringelse for domstolene. Dette skal dog ikke gælde for afgørelser, hvorved advokaten frakendes retten til at udøve advokatvirksomhed, idet sådanne afgørelser normalt vil være præget af en sådan grovhed i advokatens adfærd, at klienter og andre bør have adgang til information om kendelsen straks.

Reglerne om offentliggørelse gælder i lighed med de øvrige regler også for ikke-advokater, der i medfør af retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2 optages som partnere i et advokatselskab. Den nye offentliggørelsespraksis vil bevirke en betydelig forøgelse af antallet af offentliggørelser med navn på den indklagede advokat, idet nævnet på nuværende tidspunkt offentliggør under ti afgørelser årligt med oplysning om de indklagede advokaters navne. Det forventes, at der på Advokatnævnets hjemmeside bliver adgang til at finde afgørelserne gennem søgninger på advokaternes navne.



STØRRE OFFENTLIGHED OM UVORNE ADVOKATER

Nye retsplejeregler og en ny bekendtgørelse skal skabe større åbenhed om Advokatnævnets afgørelser.

FLERE LÆGFOLK I Advokatnævnet er én af de mest markante konsekvenser af de ændringer af retsplejeloven og den nye bekendtgørelse, som skal modernisere Advokatnævnets sagsbehandling.

De nye regler skal endvidere skære kraftigt ned på sagsbehandlingstiden og skabe mere åbenhed, når det gælder klager over advokater.

Konkret får de nye regler betydning for måden, at en klage over en advokat bliver afgjort på: Hidtil har advokatkredsene været en slags første instans, der har afsagt kendelse i salærsager og lavet indstillinger til nævnet ved disciplinærsager. Begge opgaver flyttes i fremtiden til nævnet. Spørgsmålet er, om danske advokater mister retssikkerhed, når man fjerner den hidtidige første instans?

Ja, det kan måske godt sige. Men nævnet har stadig mulighed for at sende sagerne i høring i den enkelte kreds eller i f.eks. samtlige kredse, hvis man mener, det er en sag af særlig principiel karakter, eller som kræver indsigt i drift af advokatvirksomhed. Nævnet er dog ikke bundet af svarene fra kredsene, siger advokat Carsten Jensen, Lou & Partnere i Randers, formand for det udvalg, der har arbejdet med den ny bekendtgørelse.

Hvad med det lokale element i klagesagerne, som

hidtil har været en af kredsenes styrker. F.eks. at der kan være helt lokale forhold, som tilsiger en bestemt handling fra en advokat. Går den ikke tabt?

Det lokale spiller en stor rolle. Det er derfor vi har bibeholdt, at nævnet kan gå ud og spørge kredsene, f.eks. i salærsager, hvor der jo kan være store geografiske forskelle i prisniveauet, siger Carsten Jensen.

En af hovedårsagerne til de kommende ændringer er et ønske om at sanere sagsbehandlingstiden på klagesager. Fra årsskiftet bør det i gennemsnit ikke tage mere end seks måneder at afgøre en klage. Det er væsentligt kortere tid end den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i dag og et realistisk mål blandt andet, fordi man skærer ventetiden i kredsene væk, mener Carsten Jensen. Han regner med, at 10-20 procent af sagerne i fremtiden vil blive sendt til høring i kredsene. Det må påregnes, at de indklagede advokater vil blive pålagt at komme med det såkaldte "første partssvar" inden for 15 dage.

15 dage er kort tid, men både rimeligt og realistisk. Hvis der ikke kommer et svar inden de 15 dage, handler advokaten i strid med god advokatskik, og så kan nævnet lægge modpartens svar til grund for en afgørelse.

Der har været betænkelighed i advokatkredse over den korte svartid i klagesager. Blandt andet fordi sagerne i yderste kon-

sekvens kan betyde en mistet beskikkelse. Oven i det risikerer advokaterne i fremtiden også at få deres navn og fakta om kendelsen udstillet på internettet. Efter forarbejderne til loven får nævnet nemlig beføjelser til at offentliggøre kendelser, hvor der idømmes bødestraf eller derover, på nævnets hjemmeside. Men er det rimeligt, at advokater havner i samme Smiley-fælde som fødevarerbutikker og restauranter?

Der er ikke indbygget en automatik i det. Nævnet vil hver gang skulle tage stilling, fra sag til sag, om den skal på internettet eller ej. Så med tiden vil der blive oparbejdet en klar praksis for, hvilke sager, der bliver offentliggjort og hvilke, der ikke bliver, siger Carsten Jensen.

Der er dog også forhold i bekendtgørelsen, der er i advokaternes favor. Klagefristen på urimelige advokatregninger nedsættes fra fem år til 12 måneder, efter at en sags slutfaktura er sendt. Samtidig går fristen for disciplinærklager den anden vej fra seks måneder til ligeledes 12 måneder.

Nedtoningen af kredsens indflydelse lægger også flere opgaver over på nævnets og sekretariatets skuldre. Derfor bliver nævnet også udvidet med flere medlemmer, så der fremover er lige mange advokatmedlemmer og ikke advokatmedlemmer.



KONTORFÆLLESSKAB

Kontorfællesskab tilbydes kollega i særdeles velbeliggende og gode lokaler meget tæt ved Københavns Byret.

Der bliver 3 store og et mindre kontor ledigt med plads til 1-2 advokater, 2 sekretærer og eventuel fuldmægtig eller student.

Gode mødefaciliteter. Rimelige leje- & fællesomkostninger.

Henvendelse til advokat Morten W. Vandborg
Kahlke – Vandborg Advokatfirma
Frederiksberggade 2, 1459 København K.
Tlf. 33 12 38 80.



Træt af lave bankrenter?

VIRKSOMHEDSORDRNINGEN – SÆT DIN FORMUE I ARBEJDE!

Kontakt

Søren Zoffmann: 3396 1812 eller

Andreas H. Ligaard: 3396 1809

VirksomhedsPlanner@dk.abnamro.com

www.virksomhedsplanner.dk

VIRKSOMHEDSPLANNER

 **ABN-AMRO** Asset Management

AXEL H ´S REJSELEGAT

Der indkaldes herved ansøgninger til ovennævnte legat. Legatet, der kan søges af juridiske kandidater og doktorer, yder støtte til videnskabelige ophold i udlandet med sigte på forskning og videreuddannelse. Legatet uddeles i portioner efter legatbestyrelsens skøn. Eventuelle nærmere oplysninger om legatet kan fås ved henvendelse til legatets formand, lektor Ole Bruun Nielsen, tlf. 8942 1491.

Legatet anvender ikke ansøgningskema, men ansøgningen skal indeholde:

- Oplysninger om ansøgerens uddannelse, beskæftigelse og videnskabelige kvalifikationer,
- Oplysninger om rejsetidspunkt, varighed og mål for den påtænkte studierejse,
- En fylldig redegørelse for det faglige formål med studierejseren,
- Legatet lægger vægt på, at der sker en deling af den viden, som udlandsopholdet giver, og ansøgningen bør derfor redegøre for ansøgerens overvejelser i denne forbindelse
- oplysninger om de forventede udgifter ved rejsen, herunder om hvorledes beløbet er beregnet. Det bedes oplyst, om rejsen vil kunne foretages, såfremt der tildeles et mindre beløb end ansøgt.
- Oplysning om, hvorvidt der er opnået eller søgt tilskud til samme formål fra anden side og i bekræftende fald hvorfra og med hvilke beløb.

Ansøgningen skal vedlægges:

- Bevis for den juridiske kandidatuddannelse,
- Bevis for den juridiske bacheloruddannelse,
- Bevis for optagelse på universitetet for det planlagte studieophold,
- Budget for opholdet.

Ansøgerne vil få besked om eventuel legattildeling ultimo maj måned.

Der henvises endvidere til legatets hjemmeside på adressen:

www.samfundsvidenskab.au.dk/axelh

Ansøgninger indsendes til:

Axel H ´s Rejselegat,
Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
Aarhus Universitet
Ndr. Ringgade, bygn. 1327, 3.
8000 Århus C

så de er legatet i hænde senest den 15. marts 2008



NYE VILKÅR FOR ADVOKATSAMFUNDET AFSPEJLES PÅ HJEMMESIDEN

To egentlige nyskabelser ser dagens lys ved årsskiftet: Advokater får et nyt mødested på nettet, når det gælder faglige kompetencer, og Advokatnøglen får større brugervenlighed.

EN HJEMMESIDE FOR EN organisation skal ideelt set være et spejlbillede af organisationen.

Derfor er der også behov for, at vi i Advokatsamfundet ikke alene opdaterer vores hjemmeside, men foretager mere gennemgribende ændringer i forbindelse med årsskiftet.

Som de fleste advokater ved, har hjemmesiden www.advokatsamfundet.dk primært været rettet mod offentligheden, dvs. borgere og medier samt personer, som specifikt søgte information om Advokatsamfundets regler, aktiviteter, høringsvar mv.

Denne funktion skal hjemmesiden stadig opfylde i årene fremover, men der er selvfølgelig behov for at tilpasse indholdet til de ændringer i Advokatsamfundets formål og arbejdsopgaver, som følger af ændringerne i retsplejeloven. Herudover giver så store ændringer selvfølgelig også anledning til mere grundlæggende overvejelser om, hvorvidt hjemmesidens indholdsarkitektur er optimal.

Tidspresset med at få skrevet nye tekster til hjemmesiden – også på området hvor reglerne først har været klar medio december – har bevirket, at vi i første omgang har måttet lade arkitektur og design ligge og koncentrere os om indholdet. Resten vil vi gå i gang med i den kommende tid.

Hjemmesiden indeholder dog to egentlige nyskabelser:

Den første nyskabelse er et lukket afsnit, som kun er for advokater. Det afløser i et vist omfang både det åbne og lukkede afsnit på Advokatnet. Her vil vi placere al den viden, vi kan, om regler, praksis, gode råd, fagligt nyt om advokater mv. Vores intention er at udvikle det lukkede afsnit til det sted på internettet, enhver advokat oplever som det naturlige sted at søge hen, når man vil hente viden om advokatprofessionen, når bortses fra de kommercielle aspekter. Det lukkede afsnit rummer endvidere VIP-afsnit for Advokatrådet og de udvalg, der fungerer under rådet.

Adgang til det lukkede afsnit får man som advokat ved at benytte den e-mail adresse, der er registreret i Advokatsamfundets medlemsystem i forbindelse med et selvvalgt password. Er man ikke i besiddelse af et sådant, kan man få et via www.advokatsamfundet.dk under "login for advokater".

FIND EN ADVOKAT

Den anden nyskabelse er en ny udgave af Advokatnøglen, som fortsat vil være et integreret element i Advokatsamfundets hjemmeside.

Advokatnøglen er i dag et meget populært opslagsværktøj for forbrugerne på internettet. Nøglen bruges dog også meget af advokater, som hurtigt skal finde frem til en kollega.

Advokatnøglen henter hver nat sine oplysninger om den enkelte advokat i Advokatsamfundets medlemsystem, så oplysningerne er altid opdaterede, men vi har dog fra tid til anden problemer med advokater, som glemmer at give besked om ændret arbejdssted mv.

For at forbedre indholdet af Advokatnøglen og gøre den mere forbrugervenlig, har vi fra januar 2008 opdelt interesseområderne i helt nye hovedområder med tilknyttede specialer.

Input til nøglen kommer som sagt fra Advokatsamfundets medlemssystem, og det er i dag muligt at lade sig registrere med i alt fem interesseområder pr. virksomhed og tre interesseområder pr. advokat. Der er dog over tid sket en udvikling i antal registreringer pr. advokat/virksomhed, således at nøglen i dag indeholder både virksomheder og advokater, der er registreret med mere end 20 interesseområder. Denne udvikling har – set med brugerens briller – ført til, at Advokatnøglen har mistet noget af sin troværdighed som søgefunktion, fordi et søgeresultat på f.eks. familieretsadvokater i København kan resultere i en visning af så godt som samtlige advokater i København.

Mængden af registrerede interesseområder vil derfor i den nye version blive begrænset, enten ved sammenlægning eller bortfald. Fremover vil registreringen kun være tilknyttet advokaten, dvs. at den selvstændige registrering af interesseområder for advokatvirksomheder bortfalder helt, mens advokater fortsat kan lade sig registrere på maksimalt tre interesseområder. Dette betyder dog ikke, at der ikke kan søges på en kombination af interesseområder og advokatvirksomheder, men advokatvirksomhedernes interesseområder vil i systemet være identisk med summen af interesseområder for de advokater, der arbejder i virksomheden.

Interesseområderne inddeles i hovedgrupper (f.eks. erhvervs- og selskabsforhold) og undergrupper (f.eks. fonds- og foreningsret).

Advokaten har således mulighed for at vælge hovedgruppen eller undergruppen som interesseområde.

Ved søgning på f.eks. fonde vil resultatet vise rækken af advokater i alfabetisk orden, der har fonds- og foreningsret som interesseområde. Efter disse vil der fremkomme øvrige registrerede under hovedgruppen "Erhvervs- og selskabsforhold". Hensigten med denne prioritering i søgeresultatet er at fremme interessen for, at registreringen bliver så specifik som mulig. Den ny udgave af Advokatnøglen, som fortsat vil være et integreret element i Advokatsamfundets hjemmeside, kommer til at åbne i et nyt browservindue og ikke som en integreret del af Advokatsamfundet.dk.

Vi er klar over, at både publikum og advokatvirksomhederne kan have behov for endnu mere sofistikerede søgemuligheder. Advokatnøglen vil derfor på lidt længere sigt få en facilitet, som gør det muligt for advokaterne at fremhæve en viden, som måske rækker ud over de tre interesseområder. Der vil derfor blive åbnet mulighed for, at man selv kan gå ind på en side, hvor man med login kan administrere egne tillægsdata efter nærmere defineret regelsæt.

I forbindelse med omlægning af nøglen overføres alle advokater med de første tre registrerede interesseområder. Jeg opfordrer til, at man lidt inde i det nye år kontrollerer sine egne data, så vi kan få rettet eventuelle fejl eller uhensigtsmæssigheder. Ønsker om rettelser kan sendes til samfund@advokatsamfundet.dk.



HISTORIEN OM ADVOKATERNES SKYTSENGEL

Hvordan er én af de mest besynderlige skikkelser fra den græske mytologi havnet som logo for advokaterne? Når nu det egentlig havde været mere oplagt med hendes far...

DU MØDER HENDE PÅ stort set hver anden side i det blad, du sidder med i hånden. Den græske gudinde Pallas Athene har siden 1960 fungeret som et diskret placeret logo – om end i forskellige afbildninger – for Advokatsamfundet. Historien om Pallas Athene er ikke mindst historien om, hvad eftertiden har gjort hende til. At netop Pallas Athene skulle blive symbol for love og advokater synes i udgangspunktet langt fra indlysende.

- Umiddelbart dækker Pallas Athenes område ikke retfærdighed eller domsafsigelser. Pallas Athene er først og fremmest kendt som visdommens og håndværkets gudinde. Retfærdighedsbegrebet og domsafsigelserne er nærmere knyttet til hendes far, nemlig den græske gud Zeus, siger Christian Høgel, adjunkt ved Center for Klassiske studier ved Syddansk Universitet i Odense. Han tilføjer med et smil:

-Jeg tænker, at der har været tale om et bevidst fravalg, når det ikke blev Zeus, som blev logo for Advokatsamfundet – der er lidt for meget Vorherre over Zeus. Derudover er han en dommertype, som bryder med en masse moralske foranstaltninger. Zeus er i hvert fald ikke retfærdighedens fornemteste repræsentant. Her er hans datter Pallas Athene mere ren, siger Christian Høgel.



- Hun er en underlig, sammensat figur. Pallas Athene er halvt mandlig, og hun optræder ofte i fuld rustning. Hun er samtidig ugift og uden børn. Derudover indeholder Pallas Athene en form for uskyldighed, som er kendetegnet ved, at hun ikke indgår i forskellige relationers interesser eller intriger.

Christian Høgel, der især forsker inden for antik og byzantinsk litteratur og idéhistorie, fremhæver Pallas Athene som en af de mest ejendommelige skikkelser i det græske galleri af guder. Ikke mindst på grund af hendes bizarre herkomst:

- Historien om Pallas Athenes fødsel hand-

ler om, at hendes far – igen – har været sammen med en kvinde, han ikke er gift med. Zeus, der får børn med alle mulige, er denne gang sammen med Themis, som er forstandens gudinde. Hun er samtidig gudinde for det, der gælder som vedtægt i samfundet – for “lov og ret”.

Og det går ikke udramatisk for sig, da Pallas Athene bliver født:

- Zeus frygter, at Themis skal føde ham et barn, der er klogere, end han selv er. Fordi Zeus dermed risikerer, at barnet kan vippe ham af tronen. Derfor sluger han Themis – måske for at blive klogere selv – hvilket

betyder, at barnet fødes i ham. Zeus’ hoved kløves med en økse, og ud ad hans pande springer Pallas Athene.

Det er ofte myten om Themis – og altså forbindelsen til “lov og ret” – der binder Pallas Athene sammen med love og advokater. Men faktisk findes der en anden myte, som langt tydeligere giver Pallas Athene et juridisk tilsnit.

Myten er kort fortalt denne: I Aischylos’ tragedie-trilogi “Orestien” berettes om krigsherren Agamemnon, der vender hjem til Mykene, hvor han myrdes af sin hustru, fordi han har dræbt deres datter. Sønnen Orestes hævner drabet på befaling fra guderne, og slår moderen ihjel. Han må efterfølgende flygte fra nogle onde hævngudinder, som driver ham til Athen. Her bliver Orestes ført for et dommerkollegium, der tager sagen op. Da dommerstemmerne tælles sammen, er resultatet fifty-fifty. Orestes er hverken frikendt eller dømt. Her træder gudinden Pallas Athene ind som den sidste afgørende stemme, der siger “frikend”. På den måde sættes der en stopper for blodhævnen, og i stedet indføres et egentligt retsstatsprincip.

- Det er en speciel scene, for det er så vidt vides den eneste gang, Pallas Athene optræder som dommer, siger Christian Høgel, der mener, at moralen i historien blandt andet handler om at fortælle, at retssager kan løses i Athen.

Pallas Athene bliver skytsgudinde for Athen – kendt som demokratiets vugge og som det første samfund, hvor alle borgere kunne føre retssager.



ADVOKAT – TÆNK DIG OM!

Det er ikke usædvanligt, at advokater bliver bedt om at overveje det moralsk rigtige i deres gerning, og gentænke det system, de virker inden for. Men måden, det bliver gjort på, er for at sige det ligeud – mærkelig – i advokaten Pia Deleurans nye projekt. Og det er godt.

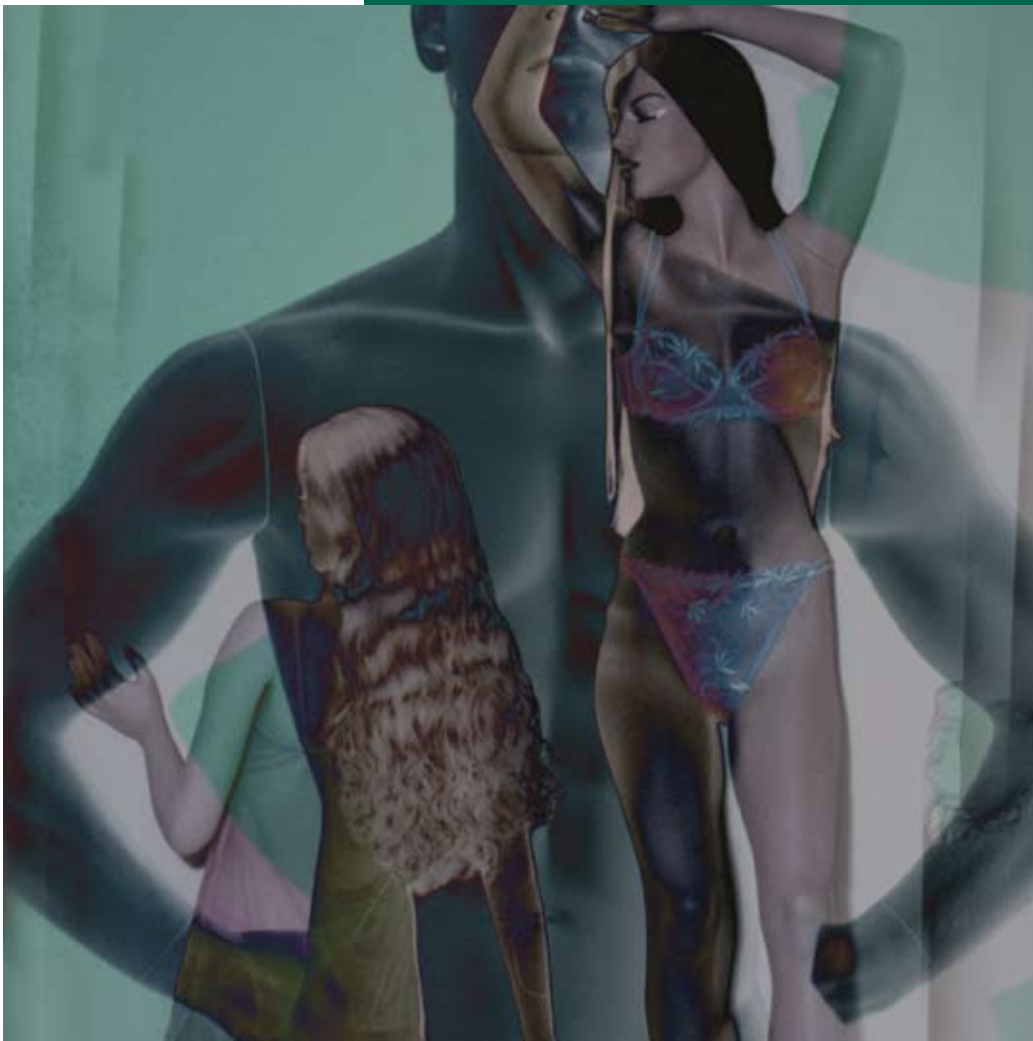
KIG GODT PÅ BILLEDET på siden overfor. Hvad siger det dig om din profession?

Sværdets klinge er næsten smeltet helt væk hos retfærdighedens gudinde. Det symboliserer desværre

fint retfærdighedsrealiteten for voldtægtsforbrydelser i Danmark. Voldtægt, hvor manden og kvinden kender hinanden i forvejen, er i vid udstrækning en straffri forbrydelse. For voldtægtsforbrydelserne passer ikke ind i retssystemet. Derfor er det på tide,

at vi tilpasser retssystemet – og også lader kvinders menneskerettigheder veje med på vægten.

Sådan tolker Helle Rahbæk og Camilla Laudrup – to af forfatterne til bogen “Klienten i det omskiftelige samfund” – billedet. >



Forsker Kenneth Reinicke skriver om de usynlige prostitutionskunder:

Selvfølgelig bør det ikke i et moderne velfærdssamfund være tilladt at gå til prostitueret. En af grundene til at vi udover at sætte ind med sociale foranstaltninger over for de prostituerede og styrke efterforskningen rettet mod bagmændene, også bør forbyde mænd at gå til prostitueret, kan sammenlignes med, at hvis man i diskussionen om at reducere revselse i samfundet udelukkende sigtede på at hjælpe de børn, der var udsat for vold, uden at forbyde overgrebspersonerne at udføre volden, ville der ikke have været rykket meget ved debatten og praksis på området.



Det er ikke sikkert, de har ret. Det er faktisk meningen, at de ikke skal have ret. Meningen er at åbne en dialog med bogens læsere om den retstilstand, som beskueren til bogens billeder oplever.

Og det lykkes rigtig godt for bogen, som må siges at være en ret mærkelig én af slaggen, når det gælder litteratur om jura. Der er mere, der gør bogprojektet særpræget, men mere derom, når Pia Deleuran, advokaten bag bogen, lige har forklaret sig:

- Når man arbejder som advokat, så får man nogle gange sager ind, som ikke bare er juridisk udfordrende, men også moralsk udfordrende. Man har en pligt til at overveje, hvad det er, man medvirker til, når man er i gang med at være våbendrager for sin klient. Samtidig må man spørge: Er det system, samfundet stiller til rådighed for at varetage klientens interesser, godt nok. Det er det, jeg gerne vil inspirere til en dialog om, siger hun.

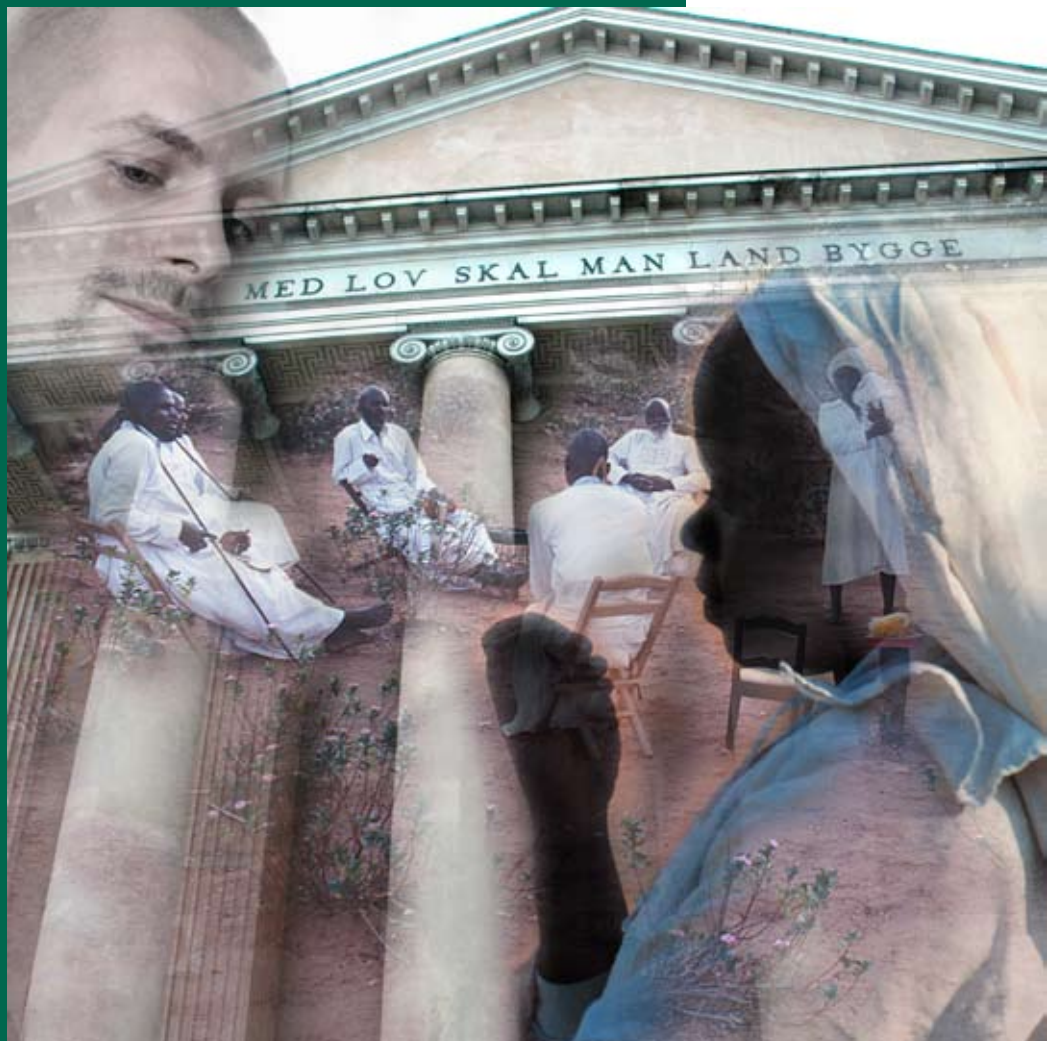
WORLD WIDE

Inden det bliver mere mærkeligt end højst nødvendigt, så lidt om, hvordan hele projektet hænger sammen:

Pia Deleuran er gået sammen med fotografen Sisse Jarner og har skabt 12 fotocollager. For hver af collagerne er der så blevet udvalgt en eller to forfattere, som har fortolket billederne i en juridisk kontekst. Endelig er kapitlerne blevet tematiseret for at skabe en rød tråd i bogen.

Advokat Jes Anker Mikkelsen skriver om mediation i global sammenhæng:

De involverede parter var alle professionelle virksomheder, der arbejder på globalt plan, og de så alle en mulighed for at få deres konflikt løst efter de normer, som de fandt tryk ved, og som de alle var fælles om, nemlig de kommercielle. De opnåede konsensus om løsningen af deres konflikt, og de opnåede en løsning, som de selv havde opnået fremfor juridiske løsninger, der blev trukket ned over hovedet på dem.



- Man skaber dialog lynhurtigt gennem billedmediet, fordi det kan vi alle sammen forholde os til. Man behøver ikke nødvendigvis læse fodnoter, siger Pia Deleuran.

I bogen forsøger forfatterne at give deres bud på, hvordan retstilstanden bør eller kan udvikle sig inden for de temaer, bogen beskæftiger sig med.

- Med det her projekt forsøger jeg at sige: Hey! Der er nogle steder, hvor jeg har været dybt nede i materien, hvor jeg synes, det hal-

ter. Og med den intelligens, der er i og uden for professionen, der må vi kunne gøre det bedre, siger Pia Deleuran.

Og symptomatisk nok er bogen ikke bare en bog – men snarere et projekt, der også omfatter en videoinstallation på Galleri Bastillen på Frederiksberg, en hjemmeside og en plan om at gøre projektet *world wide*:

- Det nye succeskriterium for mig er, at vi er ved at udvikle det til et globalt projekt. Vi får de danske tekster oversat til engelsk. Og

så får vi hvert kontinent til at kommentere billederne og de oversatte tekster. Jeg tror, vi vil blive overraskede over, at det vi tolker i billederne, er slet ikke det samme andre steder i verden, fortæller Pia Deleuran.

- Det lyder måske fluffy eller flippet, men det er dybest set innovation – hvordan kommer vi videre.

“Klienten i det omskiftelige samfund” er udgivet på Jurist- og Økonomforbundets Forlag med støtte fra Margot og Thorvald Dreyers Fond.



Cand. jur. og lektor ved Aarhus Universitet Bettina Lemann Kristiansen om køn:

Respekten for det enkelte menneskes selvbestemmelseret er et grundlæggende princip både i vores samfund og i vores retssystem. Alligevel kan man argumentere for, at samfundsmæssige hensyn kan begrunde begrænsninger i relation til visse indgreb i egen krop, ligesom der heller ikke er fri adgang til at skade sig selv. Der kan f.eks. – ud fra moralske og folkesundhedsmæssige hensyn – sættes grænser for indtagelsen af alkohol, narkotiske stoffer og dopingmidler (dette sker dog også af konkurrencehensyn i sportslig sammenhæng). Selvom man måske mener, at staten bør afholde sig fra at regulere moralske spørgsmål, kan man gå ind for en vis statslig paternalisme.



FÆLLES STRAFFERET LURER LIGE OM HJØRNET

Mellem EU-kommissionen og medlemslandene har der i mange år været strid om den strafferetlige kompetence i EU. En ganske ny dom fra EF-domstolen sætter punktum i konflikten.

IGENNEM EN ÅRRÆKKE har der pågået en magtkamp mellem Kommissionen og medlemslandene vedrørende strafferetlig kompetence i EU. Den begyndte for alvor, da Kommissionen i begyndelsen af 1990'erne fremsatte et direktivforslag om hvidvask af penge. Ifølge forslaget blev medlemslandene pålagt pligt til at indføre strafferetlige sanktioner for overtrædelse af direktivets regler. Medlemslandene benægtede, at der skulle være kompetence til at fastsætte regler om straf i et direktiv. Det endte med, at Kommissionen måtte bøje af.

Kommissionen forsøgte imidlertid i de efterfølgende år at få tilkæmpet sig mere strafferetlig kompetence. Det var Kommissionens faste overbevisning, at der i traktatgrundlaget var hjemmel til at udstede regler om straf i f.eks. et direktiv. Kommissionens iver på dette område skyldes bl.a., at direktiver er relativt lette at få vedtaget, fordi der ikke kræves enstemmighed, men som udgangspunkt kun flertal eller kvalificeret flertal. Desuden har Kommissionen eksklusiv kompetence til at fremsætte direktivforslag,

hvilket sætter Kommissionen i en meget gunstig position.

Medlemslandene har derimod traditionelt opfattet strafferetten som en hjørnesten i deres suverænitet og har derfor været tilbageholdende med at overlade EU kompetence på området. Ganske vist blev strafferetligt samarbejde en vigtig del af EU med Maastricht-traktaten fra 1991, men samarbejdet foregik på en sådan måde, at der skulle være enighed mellem landene, før retsakter om straf kunne vedtages.

SEJR FOR KOMMISSIONEN

For få år siden vandt Kommissionen en vigtig (og for mange mennesker en overraskende) sejr i denne magtkamp. Det skete i efteråret 2005, da EF-domstolen afsagde dom i sagen C-176/03. Dommen vedrørte nogle regler om straf for miljøforurening. Kommissionen var af den opfattelse, at disse regler skulle vedtages i form af et direktiv. Medlemslandene derimod mente ikke, at der var hjemmel til at udstede regler om straf i et direktiv. De vedtog i stedet en såkaldt rammeafgørelse, der kræver enstemmighed.

Kommissionen fik medhold. Domstolen fandt, at hvis det var nødvendigt med henblik på at sikre fællesskabsrettens funktion, så kunne der vedtages regler om straf i et direktiv. Dermed var der skabt adgang for vedtagelse af strafferetlige regler i direktiver på en lang række fællesskabsretlige områder. Spørgsmålet var imidlertid, om der kun var kompetence til at kræve strafferetlige regler indført i medlemslandene, eller om der i direktivet også kunne stilles krav til straffens art (f.eks. bøde eller frihedsstraf) og krav til strafferammernes udformning i medlemslandene.

Dét spørgsmål havde EF-domstolen for nylig lejlighed til at beskæftige sig med i sagen C-440/05. Sagen vedrørte en rammeafgørelse om forurening fra skibe. I rammeafgørelsen blev der stillet bestemte krav til straffens art og til strafferammerne i forbindelse med visse former for skibsforurening. Kommissionen mente, at sådanne regler skulle vedtages i form af et direktiv.

Ikke mindre end 19 EU-medlemslande – heriblandt Danmark – havde intervenseret i sagen med påstand om, at der ikke var hjemmel til at fastsætte regler om straffens art og strafferammerne i et direktiv. Hvis Kommissionen fik medhold, ville det betyde, at f.eks. Danmark – mod Folketingets ønske – kunne blive tvunget til at forhøje strafferammerne for en lang række forbrydelser. End ikke Danmark, Finland og Sverige ville tilsammen kunne modsætte sig sådanne forslag fra Kommissionen. Når jeg nævner netop disse tre lande skyldes det, at de nordiske lande er kendt for relativt lave straffe og strafferammer sammenlignet med mange andre EU-medlemslande. Kompetence til at fastsætte regler om straf i direktiver ville derfor kunne få ganske vidtrækkende konsekvenser for nordisk strafferet. Bl.a. derfor var sagens udfald ventet med spænding.

I modsætning til tidligere gav EF-domstolen i denne sag ikke Kommissionen medhold. I dommen fra 23. oktober 2007 fastslår EF-domstolen, at der ganske vist er kompetence til at kræve strafferetlige sanktioner indført i medlemslandene for overtrædelser af fællesskabsretten, men at der ikke er hjemmel til at kræve en bestemt strafart indført eller stille krav til landenes strafferammer.

Hvorfor egentlig ikke, kunne man spørge? Når nu der er kompetence til i et direktiv at



kræve straf indført i medlemslandene, hvis det er nødvendigt med henblik på fællesskabsrettens funktion, hvorfor kan der så ikke stilles krav til straffens art og til strafferammerne, hvis det er nødvendigt af hensyn til fællesskabsretten?

Det spørgsmål giver EF-domstolen ikke svar på i sagen. Domstolen er faktisk bemærkelsesværdig kortfattet på dette punkt. Domstolen fastslår, at der ikke er kompetence til at vedtage regler om straffens art og om strafferammerne i et direktiv, men den begrundet det ikke nærmere.

STAKKET FRIST

Nogle måneder før EF-domstolens dom kom generaladvokat Mazák med sit forslag til afgørelse i sagen. Han konkluderer, at der er kompetence til at fastsætte regler om straf i direktiver, men derimod ikke regler om en bestemt type straf eller om strafferammer. Han bygger denne forskel på, at det ville kunne ødelægge sammenhængen i de nationale strafferammesystemer, hvis der skete regulering heraf uden national tilpasning og tilslutning. Ydermere, siger han, kan spørgsmålet om effektive sanktioner ikke ses isoleret fra de nationale sammenhænge, hvori en given sanktion skal indgå. Hvilken sanktion, der er effektiv og afskrækkende, må vurderes i forhold til de forskellige landes forskellige straffesystemer. De enkelte medlemslande er således bedre i stand til at fastsætte størrelsen af sanktionerne, og derfor bør fællesskabet ikke regulere dette. Det vil være i strid med nærhedsprincippet.

Generaladvokatens argument er både lødigt og slagkraftigt. Frygten for manglende sammenhæng i de nationale strafferammesystemer er reel. Om det er denne begrundelse,



som har fået EF-domstolen til at bremse Kommissionens fremfærd, der ellers ville have været endnu et skridt i føderal retning, står hen i det uvisse.

Muligvis har EF-domstolen skelet til det store antal medlemslande, som havde intervenseret i sagen. EF-domstolen har ganske vist før været villig til at træffe kontroversielle beslutninger, hvis det har kunnet gavne fællesskabsretten. Men sagen er, at der med reformtraktaten lægges op til en afgørende ændring, der tilgodeser Kommissionens ønske om udvidet strafferetlig kompetence, så det i stigende grad bliver muligt at vedtage retsakter om straf med flertal eller kvalificeret flertal. EF-domstolen ville således ikke have vundet meget andet end lidt tid, hvis den havde afgjort sagen til fordel for Kommissionen. Den ville derimod have udsat sig for en risiko for voldsom kritik.

Uanset Domstolens bevæggrunde står det nu klart, at der i et direktiv kan kræ-

ves strafferetlige sanktioner indført i medlemslandene. Derimod kan der ikke kræves bestemte strafarter indført eller bestemte strafferammer. Med dommen er der dermed sat punktum i sagen om magtkampen mellem Kommissionen og medlemslandene vedrørende strafferetlig kompetence.

Og dog. Der udestår nemlig en række spørgsmål, som knytter sig til den strafferetlige regulering. Kan der f.eks. i et direktiv kræves straf for medvirken og forsøg, og kan der stilles krav til udformningen af dette ansvar? Kan der i et direktiv kræves andre strafferetlige sanktioner anvendt, f.eks. konfiskation og rettighedsfortabelse? Selvom der givetvis kan siges en hel del for og imod en bekræftende besvarelse af sådanne spørgsmål, så mangler der en endelig afklaring ved EF-domstolen. Det er dog næppe ulejligheden værd at anlægge sag, nu hvor reformtraktaten står for døren og løser problemet.



DET VETERINÆRE SUNDHEDSRÅDS ROLLE I STRAFFE- OG CIVILE RETSSAGER

Her følger en vejledning til advokater om, hvordan det Veterinære Sundhedsråd (DVS) kan inddrages i sager, som handler om dyr.

ADVOKATER, SOM OPTRÆDER som forsvarere i dyreværns-sager (straffesager) eller som bistår klienter i civile sager, der handler om f.eks. handel med dyr, kan blive konfronteret med spørgsmål af veterinærfaglig karakter. Det kan dreje sig om alt fra en beskrivelse af et dyrs sygdomsforløb til en vurdering af dyrets behandling. Det Veterinære Sundhedsråd kan spille en rolle i de sager ved fagligt at uddybe sagens dyreværns- eller dyresundhedsaspekter. I de fleste almindelige, ikke-komplicerede straffesager er det Fødevarestyrelsen, som parterne i sagen kan stille spørgsmål til. Er en straffesag af mere principiel karakter, så er det Det Veterinære Sundhedsråd, som afgiver udtalelse.

I civile retssager kan domstolsmyndigheden ved kendelse forelægge rådet et spørgetema. Spørgsmålene udarbejdes i praksis af én eller begge parter i sagen. Den af rådet afgivne udtalelse sidestilles med en skønsforretning, hvorfor parterne skal være enige om spørgsmålenes indhold.

STRAFFESAGER AF PRINCIPIEL KARAKTER

Det afhænger af de konkrete omstændigheder i en straffesag, om den kan betragtes som principiel. Rutinemæssige og enkle sager, som ikke vurderes at kunne fastlægge en ny praksis eller ændre den eksisterende praksis på området, anses som regel ikke for at være principielle. Ved tvivl om en sags karakter kan man kontakte rådet, da det er rådet,

der i sidste ende afgør, om sagen er af principiel karakter.

GRUNDLAGET FOR UDTALELSEN

Spørgsmål til rådet skal altid være ledsaget af dokumentation, der danner tilstrækkeligt grundlag for en udtalelse i sagen. Dokumentation kan bestå af en faktuel beskrivelse, dyrlægerapporter, obduktionsrapporter, billeder, m.fl. Hvis ikke de fornødne oplysninger kan fremskaffes, kan rådet være tvunget til at begrænse sin udtalelse eller til at undlade at besvare de pågældende spørgsmål.

Ved formuleringen af spørgsmål til rådet er det desuden vigtigt at være opmærksom på, at rådet udelukkende har kompetence til at besvare konkrete, veterinærfaglige spørgsmål.

Rådet bliver konfronteret med et stigende antal spørgsmål, som er yderst komplekse eller teoretiske, og som næppe kan betragtes som relevante i forhold til den konkrete sags faglige kerne. Her drejer det sig for eksempel om rent hypotetiske spørgsmål eller om spørgsmål til veterinærfaglig baggrundsviden. Som regel er rådet tilbageholdende med at besvare spørgsmål, der ikke anses for at være tilstrækkelig konkretiserede og faktuelle. Det er således i de fleste tilfælde tilstrækkeligt med nogle enkelte, korte spørgsmål, som gerne må være åbne.

Rådet bliver desuden ofte stillet spørgsmål, der lægger op til en bevismæssig vurdering, som rådet ikke har hjemmel til at besvare. Det vil sige, at rådet ikke kan afgøre, om en handling eller en behandling af et dyr udgør en lovovertrædelse. Man skal derfor være opmærksom på at formulere spørgetemaet på en måde, der udelukkende lægger op til en veterinærfaglig vurdering af sagens fakta.

I 2005 behandlede DVS 237 sager, heraf 176 straffesager iht. dyreværnsloven. Rådets kompetencer er reguleret i bkg. nr. 120 af 28. februar 2005 om forelæggelse af veterinærfaglige spørgsmål for Det Veterinære Sundhedsråd og Fødevarestyrelsen. Der henvises desuden til vejledningen til denne bekendtgørelse (VEJ nr. 41 af 10. juni 2005). Rådets sekretariat kan kontaktes via Fødevarestyrelsen, 33956000 eller www.fvst.dk.





NYE ADVOKATER

Babak Ahani, Trommesalen 5, 5., 1614 København V, tlf. 36303600, 16/11 2007. F. 12/12 1977, kand. 2004. Udd. hos Philip S. Thorsen, København og Kurt Heeno, København.

Christine Ulrich Andersen, Sundkrogsgade 5, 2100 København Ø, tlf. 70121211, 29/11 2007. F. 7/10 1970, kand. 2004. Udd. hos Ole Damsbo, København, Jens Krogh Petersen, København og Erling Borchert, København.

Mikkel Guldmann Blom Andersen, Sundkrogsgade 5, 2100 København Ø, tlf. 70121211, 3/12 2007. F. 8/5 1977, kand. 2004. Udd. hos Henrik Horn Andersen, Svendborg, Frank Iburg, Århus, Michael D. Prince, København, Mikael Frydlund, København og Advokatfirmaet Kromann Reumert, København.

Kim Esben Stenild Højbye, Jernbanegade 31, 6000 Kolding, tlf. 75504000, 23/11 2007. F. 22/11 1969, kand. 2002. Udd. i Nykredit, hos Martin Beck, Vejle og Jakob B. Ravnsbo, Kolding.

Mette Mille Bondo Jørgensen, Amerika Plads 37, 2100 København Ø, tlf. 33121133, 7/12 2007. F. 2/6 1975, kand. 2002. Udd. i Told og Skatteregion Ballerup, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer og hos Niels Christian Ellegaard, København.

Thomas Jørgensen, Østergade 10, 8450 Hammel, tlf. 87621070, 13/12 2007. F. 26/8 1973, kand. 2003. Udd. hos Ole Poulsen og Søren Rasmussen, Vordingborg, Mogens Jepsen, Ringkøbing og Torben Jensen, Hammel.

Mette Tofte Nielsen, Arla Foods amba, Bernstorffsgade 33, 1577 København V, tlf. 89381000, 26/11 2007. F. 16/2 1971, kand. 1996. Udd. hos Niels M. Andersen, København og i Advokatfirmaet Davies Wallis Foyster, Liverpool og hos Lise-Lotte Langston, København.

Ann Grete Pfeiffer, Amaliegade 31, 1256 København K, tlf. 33322012, 7/12 2007. F. 16/3 1975, kand. 2004. Udd. hos Henrik Schütze, København.

Jeppe Reipurth, Gammel Strand 34, 1202 København K, tlf. 33321033, 15/11 2007. F. 10/9 1977, kand. 2004. Udd. hos Kaj Andreassen, København og Finn Träff, København.

Andreas Salmony, Tuborg Havnevej 18, 2900 Hellerup, tlf. 35252535, 29/11 2007. F. 4/3 1979, kand. 2003. Udd. i KomSkat I/S, hos Claudia Elisabeth Sønderskov Mathiasen, København og Bente Møll Pedersen, Hellerup.

Katrin Seirup Særkjær, Business Danmark, Nørre Farimagsgade 49, 1364 København K, tlf. 33740200, 29/11 2007. F. 24/6 1973, kand. 2000. Udd. i Ledernes Hovedorganisation, Den Sociale Ankestyrelse og hos Business Danmark.

Søren Toftgaard, Bredgade 38, 1260 København K, tlf. 33478800, 20/11 2007. F. 31/3 1976, kand. 2004. Udd. hos Per Magid, København.

FLYTNINGER

Alex Merrild Andersen fra Arla Foods, Skanderborgvej 277, 8260 Viby J. til Siemens Wind Power A/S, Borupvej 16, 7330 Brande, tlf. 99422222.

Finn Erland Andersen fra Kongensgade 58, 6701 Esbjerg til Vestas Offshore, Alsvej 21, 8900 Randers, tlf. 97305000.

Kristian Gustav Andersson fra Tuborg Havnevej 18, 2900 Hellerup til Amerika Plads 37, 2100 København Ø, tlf. 33121133.

Christina Bursøe fra Tuborg Havnevej 18, 2900 Hellerup til Sjælsø Gruppen, Sortemosevej 15, 3450 Allerød, tlf. 48100000.

Luise Eltang fra Østergade 27, 6., 1100 København K til Frederiksberggade 16, 1459 København K, tlf. 33114545.

Kristian Flamsholt fra Dansk Eternit Holding A/S, Sohngårdsholmsvej 2, 9000 Aalborg til ebh-Bank, Østergade 11-13, 9690 Fjerritslev, tlf. 99505050.

Mette Hedegaard Flø fra Søren Frichsvej 42 A, 8230 Åbyhøj til Bestseller A/S, Stilling Kirkevej 10, 8660 Skanderborg, tlf. 99423200.

David Frølich fra Ny Kongensgade 10, 1472 København K til Lautrupsgade 7, 2100 København Ø, tlf. 33129533.

Ole Færge fra Carlsberg Breweries A/S, Ny Carlsberg Vej 100, 1760 København V til DFDS A/S, Sundkrogsgade 11, 2100 København Ø, tlf. 33423342.

Tina Grønning fra Pilestræde 58, 1112 København K til Trondhjems Plads 3, 4., 2100 København Ø, tlf. 70260264.

Brian Bruun Hansen fra Buddingevej 289, 2860 Søborg til Nørregade 6, 1165 København K, tlf. 33134242.

Frank Hansen fra Kongevejen 64, 6400 Sønderborg til Esplanaden 22, D-20354 Hamburg, Tyskland.

Johs. Hansen fra Trianglen, 4660 Store Heddinge til Søndre Allé 21B, 4600 Køge, tlf. 56652616.

Thomas Garder Bryde Hansen fra Wrist Group A/S, Gasværksvej 48, 9000 Aalborg til Sundkrogsgade 5, 2100 København Ø, tlf. 70121211.

Niels Heldgaard fra Banegårdsvej 1, 2600 Glostrup til Esplanaden 34A, 2., 1263 København K, tlf. 88308000.

Janus Hillerup fra Amerika Plads 37, 2100 København Ø til NKT Holding A/S, Vibeholms Allé 25, 2650 Brøndby, tlf. 43482000.

Klaus Irner fra Østergade 27, 1100 København K til Strandboulevard 16, 2100 København Ø.

Katrine Møller Jacobsen fra Arla Foods, Skanderborgvej 277, 8260 Viby J til Blommehaven 6, 8660 Skanderborg.

Majse Jarlov fra Rambøll, Bredevej 2, 2830 Virum til Kalkbrænderiløbskaj 3, 2100 København Ø, tlf. 72241212.

Joachim Kundert Jensen fra Højbro Plads 10, 1200 København K til Østergade 38, 1019 København K, tlf. 33338100.

Jan Juul Jørgensen fra De Samvirkende Købmænd, Svanemøllevej 41, 2900 Hellerup til Force Technology, Park Allé 345, 2605 Brøndby, tlf. 45267000.

Laurits Anton Jørgensen fra St. Kongensgade 49, 1022 København K til Carlsberg Breweries A/S, Ny Carlsberg Vej 100, 1760 København V, tlf. 33273300.

Laila Skov Kunst fra Mirabelstræde 16, 7100 Vejle til Sundsmarkvej 20, 6400 Sønderborg, tlf. 74426465.

Ida Lange Lawaetz fra Falkensteenvvej 18, 4200 Slagelse til Vænget 22, 4400 Kalundborg, tlf. 59575000.

Claus Kenneth Lund fra Kordilgade 4, 4400 Kalundborg til Toftegårdsvej 3, 4550 Asnæs, tlf. 59646666.



Gå nye veje...

Uanset om du vil starte op, vokse eller generations-skifte, kan Ret&Råd være den rigtige løsning for dig. Vi mangler kontorer i retskredsene Viborg, Herning, Næstved og Bornholm.

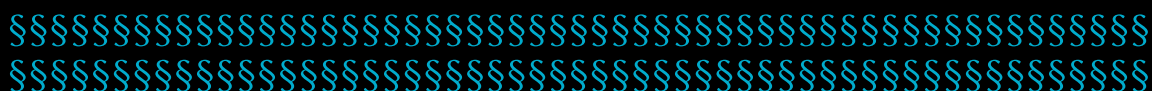
Ret&Råd står i dag som et af de stærkeste brands på advokatmarkedet. Vi arbejder lige så professionelt med markedsføring, videndeling og forretningsudvikling, som du arbejder med din forretning. Vores mål er, at give dig mere tid til at fokusere på din forretning, mens vi styrker dit brand og dine udviklingsmuligheder.

Har du lige som os evnerne og de store ambitioner – så kontakt vores sekretariat på tlf. 70 20 70 70.

Ret&Råd
ADVOKATER

Ret&Råd er Danmarks førende advokatkæde med mere end 70 kontorer og 200 jurister.

Master i Moms & Afgifter (LLM)



Master i Moms & Afgifter (LLM) er målrettet medarbejdere i private og offentlige virksomheder og organisationer med praktisk erfaring inden for det moms- og afgiftsretlige område. MMA giver deltagerne de faglige kompetencer, der er nødvendige for at kunne yde rådgivning og sagsbehandling på højeste niveau inden for området.

Informationsmøde i København
Torsdag den 6. marts kl. 16.30 - 18.00.

MMA udbydes i København i 2008. Det er også muligt at tage specialiseringsfagene som enkeltmoduler.

Ansøgningsfrist 1. juni.
Studiestart i august 2008.

Læs mere og tilmeld dig informationsmøde på www.mma.asb.dk



Aarhus School of Business
University of Aarhus
Handelshøjskolen
Aarhus Universitet





Helle Meineche fra Alm. Brand A/S, Mid-termolen 7, 2100 København Ø til Codan Forsikring A/S, Gammel Kongevej 60, 1790 København V, tlf. 33212121.

Julie Ramhøj Meisner fra COWI A/S, Parallelvej 2, 2800 Kgs. Lyngby til ISS A/S, Bredgade 30, 1260 København K, tlf. 38170000.

Heidi Melchiorson fra Amerika Plads 37, 2100 København Ø til E. Pihl & Søn A.S., Nybrovej 116, 2800 Lyngby, tlf. 45277200.

Jens Laurbjerg Nielsen fra Classensgade 61, 3., 2100 København Ø til Studiestræde 30, 1., 1455 København K, tlf. 30322417.

Morten Schwartz Nielsen fra Lautrupsgade 7, 2100 København Ø til Kalvebod Brygge 39-41, 1560 København V, tlf. 33300200.

Sune Reinholdt Nyland fra LifeCyclePharma A/S, Kogle Allé 4, 2970 Hørsholm til Kløvervej 1, 2800 Lyngby.

Mette Overby fra Nørregade 36, 1165 København K til Vindruevej 2A, 2400 København NV, tlf. 33931100.

Jens Ole Paarup fra Freja Ejendom, Nørregade 40, 2., 1165 København K til Rådhuspladsen 4, 1550 København V, tlf. 33770000.

Brian Pihl Pedersen fra Hunderupvej 59, 5000 Odense C til Hunderupvej 71, postboks 1311, 5100 Odense C, tlf. 63134444.

Per Johan Pedersen fra Frodesgade 70, 6700 Esbjerg til Kongensgade 70, 6701 Esbjerg, tlf. 75454600.

Jeanne Persson fra Frederiksberggade 23, 8600 Silkeborg til AIG Europe, Kalvebod Brygge 45, 1560 København V, tlf. 33732400.

Jakob Lund Poulsen fra Vesterbrogade 10, 1620 København V til Holmens Kanal 7, 1060 København K, tlf. 88888585.

Else Præstegaard fra Niels Hemmings Gade 10, 5., 1153 København K til Rådhuspladsen 16, 1550 København K, tlf. 70205909.

Susanne Rhodstrand fra Forstædernes Bank A/S, Kalvebod Brygge 47, 1560 København V til Kalvebod Brygge 39-41, 1560 København V, tlf. 33300200.

Kristina Meier Risbjerg fra Danmarksgade 8, 1., 7000 Fredericia til Birkemose Allé 41, 6000 Kolding.

Lene Rytter fra HSH Gudme Corporate Finance A/S, Kalvebod Brygge 39-41, 1560 København V til Actavis A/S, Ørnegaardsvej 16, 2820 Gentofte, tlf. 72223000.

Lars Salling fra Bryggergade 2, 9800 Hjørring til Dronningensgade 24, 9800 Hjørring.

Johnnie Schmidt fra Værnedamsvej 9, 1819 Frederiksberg til Rådhuspladsen 4, 1550 København V, tlf. 33770000.

Sven Brouer Seedorff fra Møllemærsk 29, 6200 Aabenraa til Laurids Skaugsgade 14, 6100 Haderslev, tlf. 74525200.

Per Skelbæk fra Købmagergade 62, 1150 København K til Vesterbrogade 12, 1620 København V, tlf. 33291050.

Anders Steenstrup fra Frodesgade 70, 6700 Esbjerg til Kongensgade 70, 6701 Esbjerg, tlf. 75454600.

Marie-Louise Hjorth Nyegaard Stenild fra Aylesbury House, 17-19 Aylesbury Street, London EC1R 0DB, England til One Ropemaker Street, London, EC2Y 9SS, England, tlf. 004402076282020.

Jytte Storgaard fra Bredgade 24, 8740 Brædstrup til Løvenørnsgade 17, 8700 Horsens, tlf. 79253000.

Peter Strandgaard fra Euro Mail Holding A/S, Vestre Havnepromenade 7, Aalborg til Lillevang 8, 7190 Billund.

Martin Munchholm Thillemann fra Clarasvej 2, 8700 Horsens til Arla Foods amba, Skanderborgvej 277, 8260 Viby J., tlf. 89381000.

Thomas Thorup fra Nøglegårdsvænge 35, 3530 Lyngby til 112 J Street, 2nd, Sacramento, Californien 95814, USA, tlf. 9164489088.

Rasmus Thusgaard fra Åboulevarden 31, 5., 8000 Århus til Arla Foods, Skanderborgvej 277, 8260 Viby J, tlf. 89381000.

Claus von Hahn fra Erik Schiødts Gade 5, 4874 Gedser til Lyngby Hovedgade 54 a, 1., 2800 Kgs. Lyngby, tlf. 38868106.

Michael Wejp-Olsen fra Langelinie Allé 35, 2100 København Ø til H. C. Andersens Boulevard 12, 1553 København V, tlf. 33414141.

Jette Winberg fra Rambøll Danmark A/S, Bredevej 2, 2830 Virum til Mindevej 12, 3060 Espergærde.

Morten Mark Østergaard fra Østergade 38, 1019 København K til Havnevej 3, 4000 Roskilde, tlf. 46380320.

Advokatfirmaet Rysgaard fra Strandvejen 102 E, 2900 Hellerup til Kongevejen 153, 2830 Virum, tlf. 43331760.

Advokatfirmaet Steffen Olsen-Kludt fra Per Henrik Lings Allé 4, Parkens Erhvervscenter, 2100 København Ø til Lundsgade 6, 2100 København Ø, tlf. 35550225.

Advokatfirmaet Weldings fra Frankrigsgade 10, 2300 København S til Amagerbrogade 184, 2300 København S, tlf. 32844824.

Dahl Advokatfirma fra Trondhjems Plads 3, 2100 København Ø til Lersø Park Allé 42, 2100 København Ø, tlf. 33188282.

Monica Kromann Advokatfirma fra Frederiksgade 34, 8000 Århus C til Sct. Clemens Stræde 1, 2., 8000 Århus C, tlf. 86181102.

Richter Advokater fra Poppel Allé 31 B, 3500 Værløse til Falkoner Allé 1, 5., 2000 Frederiksberg, tlf. 28724939.

Skovbo & Bøgeskov Christensen Advokater fra Møllegade 9-13, 8000 Århus C til Euro-paplads 2,7., 8000 Århus C, tlf. 86140505.

UDLEVEREDE BESKIKKELSER

Lars Bang Christensen, Skolevej 4A, 8250 Egå, besk. af 1/8 1986, udl. 20/11 2007.

Lise-Lotte Skovsager Gümoes, Kronprinsessegade 28, 1306 København K, besk. af 5/1 2004, udl. 10/12 2007.

Poul Werner Stær Knudsen, Aqqusinersuaq 27, 3900 Nuuk, besk. af 1/4 2005, udl. 21/11 2007.

Ole Krarup, Gl. Hellebækvej 9, 3000 Helsingør, besk. af 19/10 1962, udl. 27/11 2007.

Anders Toftager Meilvang, Qimerlua 22, postboks 1038, 3900 Nuuk, besk. af 6/10 1993, udl. 1/1 2008.

Lars Lindencrone Petersen, Langelinie Allé 35, 2100 København Ø, besk. af 29/9 1982, udl. 1/1 2008.

Poul Bæklund Rudolph, Toldbodgade 10, 3., 6000 Kolding, besk. af 7/9 1976, udl. 29/11 2007.

Birgit Skriver, Enebovænge 25, 3250 Farum, besk. af 15/11 1988, udl. 27/11 2007.

Vil du blive bedre til at skrive og kommunikere?



Forårets seminarer

- Bedre breve og e-mails
- Brug det rigtige billede
- Den gode brugermanual
- Engelsk i dansk
- Før værdierne ud i livet med en klar sprogpolitik
- Grammatik og sprogrigtighed
- Gør andres tekster bedre
- Indstillinger og notater – til et 12-tal
- Jobannoncens ABC
- Korrekturlæsning
- Kreativ – også på jobbet
- Medarbejderblad med gennemslagskraft
- Måling af skriftlig kommunikation
- Notater og referater
- Præsentationstræning
- Rapportskrivning
- Retorik på arbejde – styrk din personlige gennemslagskraft
- Retskrivning – for viderekomne
- Skriv klart, forståeligt og korrekt
- Tegnsætning og sprogrigtighed
- Tegnsætning – for viderekomne
- Brush up your written English
- Engelsk tegnsætning og sprogrigtighed
- Engelsk-dansk oversættelse – fælder og hjælpemidler
- Engelske årsrapporter og regnskaber
- Focus on constituent order and multiple sentences
- Get rid of your Denglish
- Skriv til nettet
- Skriv til nettet – for erfarne webredaktører
- Webredaktør i verdensklasse

Vores hjemmeside er opdateret med det nye forårsprogram, som er fyldt med lærerige danske og engelske sprogseminarer. Udvalget er bredt og varieret – og vi har som altid håndplukket Danmarks dygtigste og bedste kræfter til at lære fra sig.

Vi sendte det trykte seminarprogram ud i begyndelsen af januar. Hvis du ikke har fået det, kan du bestille det via vores hjemmeside

www.sprogseminar.dk

Danske Sprogseminarer®

Danske Sprogseminarer, Turbinevej 26, 3150 Hellebæk
Tlf. 3888 0912, info@sprogseminar.dk, www.sprogseminar.dk

Danske Sprogseminarer® blev stiftet i 1995 og holder sprogseminarer på højt fagligt niveau. Vi henvender os til alle de virksomheder der prioriterer sproglig efteruddannelse af deres ansatte. Målgruppen er især de medarbejdere der ønsker at blive bedre til skriftlig kommunikation, men seminarerne er åbne for alle sprogligt interesserede. Vi tilbyder desuden interne sprogseminarer i alle de emner vi underviser i på vores seminarer. Kontakt os for en samtale om at få skræddersyet et undervisningsforløb.



Bo Vesterdorf, Amerika Plads 37, 2100
København Ø, besk. af 28/1 1983, udl. 28/11
2007.

DEPONERINGER

Bent Aarøe, Bjert – 31/12 2007.

Jens Christian Ammendrup, Frederikssund
– 4/12 2007.

Rigmor Magdalena Ansdal, København –
3/12 2007.

Niels Breinholt, Slagelse – 2/01 2008.

Camilla Drosted, Ballerup – 19/11 2007.

Niels Dybsø Hansen, Roskilde – 31/12 2007.

Pernille Harbo Enevoldsen, København – 1/1
2008.

Susanne Erland, Holbæk – 6/12 2007.

Jørgen Evang, Holmegaard – 1/12 2007.

Frida Holst, Kolding – 3/12 2007.

Tina Kramer-Kaspersen, Vejle – 31/12 2007.

Lilli Petersen, København – 16/11 2007.

Lene Ravn, København – 7/12 2007.

Preben Retbøll, Esbjerg – 31/12 2007.

Bente Stamp, Solrød Strand – 7/12 2007.

Peter Søndergaard, Randers – 1/1 2008.

MØDERET FOR LANDSRET

Grit Andersen, København – 28/11 2007.

Luise Christensen, Aalborg – 10/12 2007.

Lone Haugaard, Aalborg – 22/11 2007.

Kennet Nissen, Tønder – 15/11 2007.

Thomas Schultz, Aalborg – 10/12 2007.

Søren Skibsted, København – 21/11 2007.

Frank Terp, København Ø – 17/12 2007.

Michael Varming, København – 29/8 2007.

MØDERET FOR HØJESTERET

Henriette Gernaa, København – 19/11 2007.

Morten Kofmann, København – 26/11 2007.

Peter Skovbo, Århus – 10/12 2007.

DANSKE ADVOKATER REGISTRERET I UDLANDET

Tage Gøtttsche, 4 arch Hr. Peev Str, 4000
Plovdiv, Bulgarien, tlf. 00359894956917.

ADVOKATEKSAMEN

Jurister med en kandidateksamen bestået efter 1. januar 1997 skal som betingelse for at få beskikkelse som advokat, jf. bekendtgørelse nr. 1129 af 13. december 1996 om obligatorisk efteruddannelse, have bestået en eksamen efter at have været tilmeldt den teoretiske efteruddannelse.

Kandidater med en forhåndsgodkendelse fra universitetet dateret før 1. januar 1997, er ikke omfattet af eksamenskravet.

Eksamen afholdes

mandag den 16. – onsdag den 18. juni 2008

på Hotel Nyborg Strand

Tilmelding skal være skriftlig og ledsaget af kopi af eksamensbevis fra juridisk kandidateksamen (ikke karakterudskriften), kontakadresse, e-mail samt eventuel dispensation i henhold til ovennævnte bekendtgørelse § 7.

Advokaternes Serviceselskab A/S vil primo maj pr. e-mail sende oplysning til hver enkelt eksaminand om, hvilket modul og hvilke emner inden for dette modul eksaminanden skal eksamineres i. Samtidig sendes besked om eksamenstidspunkt.

Tilmelding skal ske senest
den 1. april 2008 til:

Advokatsamfundet
Kronprinsessegade 28
1306 København K
Mærket "Advokateksamen".

Spørgsmål kan rettes til Helle Busk på tlf. 33 96 97 44.

ADVOKATERNES



SERVICESELSKAB

- navnet siger det hele

Kurser og uddannelse

I Serviceselskabet har vi gennem mange år opnået en markedsledende erfaring og ekspertise samt aftaler med de bedste undervisere. Abonnenter får rabat.

Foreningsadministration

Vi administrerer størstedelen af advokatbranchens foreninger og har konceptudviklet vores foreningsadministration med base i disse erfaringer.

It-rådgivning

Vi har indsigt i advokatbranchen og et nøje kendskab til it-markedets aktører. Vi kan tilbyde en uvildig rådgivning, der klæder dig på, når du skal vurdere din it-løsning.

Forretningsudvikling

Når du skal udvikle din forretning, kan vi tilbyde inspiration og assistance. Det gælder alt vedrørende forretningsplaner og udvikling på HR-området.

Indkøb

Vil du optimere dine indkøb, har Serviceselskabet en lang række samarbejdsaftaler. Du finder aftaler vedrørende it, pension, telefoni, paradigmer, benzin, hoteller og møbler.

Service

Med til abonnementet hører også en række services. Alle medarbejdere får et login til AdvokatNet hvor de bl.a. finder Danske Love og Advokathåndbogen.

Vi besøger gerne din virksomhed eller lokale advokatforening og gennemgår de mange muligheder.

Advokaternes Serviceselskab A/S har som målsætning at være den danske advokatstands foretrukne leverandør af kurser og services. Vi har senest styrket vores driftmæssige kompetencer, som det fremover vil fremgå af vores aktiviteter. AdvokatService nr. 6 indeholder flere spændende artikler om emnet. Her kan du også finde oplysninger om alle de andre ydelser serviceselskabet tilbyder.

NB! Vi har alle fået nye mailadresser. "advocom" er erstattet med "advokatnet" resten er uændret. F.eks hedder vores service mailboks nu "service@advokatnet.dk".

Kontakt os hvis du vil høre mere om dit serviceselskab



Advokaternes Serviceselskab A/S • Kronprinsessegade 28 • 1306 København K
Telefon: 70 20 32 12 • Fax: 33 93 17 55 • Mail: service@advokatnet.dk

Kst. landsdommerstillinger

Advokatkonstitutioner

To stillinger som kst. landsdommer i ystre Landsret (advokatkonstitutioner) er ledige til besættelse den 1. august 2008 og den 1. oktober 2008.

Du kan læse hele stillingsopslaget, herunder de formelle krav og proceduren for ansættelse på www.domstol.dk.

Dommerudnævnelsesrådet afgiver indstilling til justitsministeren om besættelse af dommerstillinger. Yderligere oplysninger om rådet og dets arbejde findes på www.domstol.dk/dommerudnaevnelseraadet.



www.domstol.dk

BJL

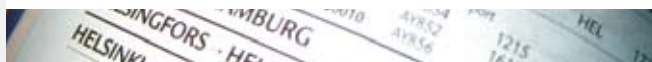
BERGMANN
Attorneys at Law

International Transactions

Your Lawyers in Finland

Our firm is at your disposal for full range legal services, litigation, and debt collection in Finland.

Eteläranta 4 B 9
00130 Helsinki, Finland
Tel. +358 (9) 696207 0
Fax +358 (9) 696207 10
helsinki@bjl-legal.com



www.bjl-legal.com

Donation:

Kjøbenhavns Understøttelsesforening er stiftet den 1. november 1874 ved en sammenslutning af de understøttelsesforeninger, der i løbet af årene 1866-69 var oprettet i hvert af hovedstadens sogne. Den omfatter Københavns og Frederiksbergs kommuner.

For at opnå den størst mulige betryggelse for de legater der er - og fremtidig måtte blive skænket Understøttelsesforeningen, blev det den 1. november 1881 besluttet, at samle disse i én legatfond under navnet Københavns Understøttelsesforenings Legatfond og erhverve Kongelig stadfæstelse.

Legatfondens formue er i dag samlet i en båndlagt formue i Forvaltningsafdelingen i Danske Bank A/S. Jf. fundatsen skal formuen for steds stå urørt, og det er alene afkastet, der skal anvendes som hjælp til personer i nød og trang og med fast bopæl i Københavns og Frederiksbergs kommuner.

Legatfonden er underlagt Civilstyrelsen og administreres af en ulønnet bestyrelse på tre personer.

Siden 1874 er der tilført Legatfonden et stort antal formuer, som alle indgår i Legatformuen og kan optræde i giverens navn.

Er der blandt Deres klienter ønsker om med testamentariske formuer at yde støtte til personer i nød og trang, står vi til Deres rådighed. Legatfonden samarbejder også med "De Stille Stuer" under Samvirkende Menighedsplejer. Se også deres hjemmeside på: www.stillestuer.dk

KJØBENHAVNS UNDERSTØTTELSESFORENING LEGATFOND

Vandkunsten 10, 1467 Kbh. K.
Telefon 33 15 97 20

mail: legatfonden@mail.dk
og www.legatfonden.dk

Fik du ikke Advokaten?

Hvis du ikke modtager Advokaten, eller du modtager bladet for sent, så ring til Advokatsamfundet på 33 96 97 29, eller send en mail til Bente Busck på bbu@advocom.dk.

Advokatens næste udgivesdato er 3.-4. marts 2008.

Aftalen med distributøren er, at du skal modtage bladet senest dagen efter udgivesdatoen.



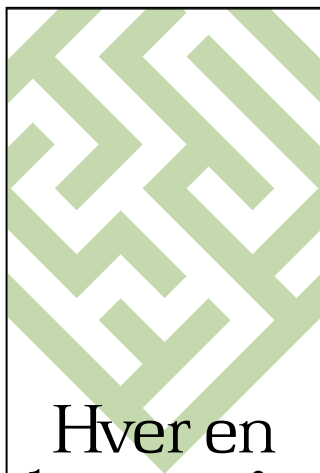
ADVOKATER



ADVOKATERNE AMALIEGADEN NO 42

ITALIEN/DANMARK
Advokaterne Amaliegade
No. 42

KØBENHAVN:
Amaliegade 42
1256 København K
Tlf.: 33 11 33 99
Fax: 33 32 46 25
Kontakt:
Advokat P. R. Meurs-
Gerken



Hver en krone går til kræft- forskning

Dansk Kræftforsknings Fond
yder økonomisk støtte
til landets bedste forskere.

Fondens midler fordeles
af et ulønnet udvalg af
internationalt anerkendte
kræftforskere.

Da bestyrelsen også
arbejder gratis, går hver en
krone derfor til forsknings-
projekter, der søger at løse
kræftens gåde.



DANSK KRÆFTFORSKNINGS FOND

Blegdamsvej 28C, 2200 København N
tlf. 35 36 35 63 (man-tor 9-13)
Giro 655 00 29
www.dansk-kræftforsknings-fond.dk

NORSK INKASSO

*Etablering af selskab
og anden
erhvervsrådgivning*

ADVOKATFIRMAET EITREM

Henrik Ibsensgate 60 A,
N-0255 Oslo – Norge

Tlf.: 00 47 22 55 40 08/09
Telefax: 00 47 22 44 10 27
Selskabsnummer 982 799 031

VIL DU ANNONCERE I ADVOKATEN?

Annoncer kan tegnes hos:

Jungersted Media

Frederiksberg Runddel 1

2000 Frederiksberg

Telefon: 33 22 20 20

Telefax: 33 22 99 59

E-mail: info@jungersted.com

www.jungersted.com

LEDER DU EFTER EN GAMMEL ARTIKEL I ADVOKATEN?

Prøv på www.advokatsamfundet.dk.

Her ligger samtlige artikler, der har været trykt i Advokaten siden januar 2005.
Artikler fra før 2005 kan også ofte findes på hjemmesiden.

Hvis du ved, hvornår artiklen har været trykt, kan du søge i Artikeldatabasen, som ligger under Medlemsblad. Ellers kan du bruge søgefunktionen på forsiden øverst i højre hjørne og skrive et eller flere væsentlige ord, der indgår i artiklen. Det kan også være navnet på forfatteren, hvis du kender det.



ADVODAN MALMØ

- Inkasso i Sverige
- "no cure no pay"
- Familieret
- Etablering af virksomhed
og anden juridisk
rådgivning i Sverige
- Erhvervelse af fast ejendom
- Firmahotel inklusiv bogholderi

ADVODAN MALMØ

ABC-Husen, B-Huset
John Ericssons Väg
P.BOX 5097
200 71 Malmö

tel: 0046-40 18 20 40
fax: 0046-40 18 20 94
karsten@karstenolsen.se
www.karstenolsen.se

 et netværk til forskel
ADVODAN