

Advokaten

UDGIVET AF ADVOKATSAMFUNDET

NR. 10 · DECEMBER 2013



PÅ DYDENS SMALLE STI

Advokater fortæller om, hvordan de arbejder med etik og moral i hverdagen.

MØDE MED LYKKETOFT OM HØRINGSFRISTER. FOLKETINGETS FORMAND OG JUSTITSMINISTEREN BAKKER OP.

INDHOLD

LEDER	5
KORT NYT	6
TEMA: ADVOKATETIK Hvor går grænsen for moral og etik, når advokaten rådgiver klienter? Er det nok at holde sig inden for lovens rammer, hvis advokatens egen moral kommer under pres? Fire advokater fortæller om deres syn på etik og moral.	8
HØRINGSSVAR: Vellykket møde med Folketingets formand	18
EFTERUDDANNELSE: INDBERETNING AF EFTERUDDANNELSE Fristen for indberetning af efteruddannelse for den anden efteruddannelsesperiode nærmer sig. Indberetningen skal omfatte både de overførte lektioner og lektioner optjent i 2011-2013.	22
PATENTDOMSTOLEN: Europæisk patentaftale kan betyde flere søgsmål mod danske virksomheder	24
UDLÆNDING OG FRIHEDSBERØVET	26
DET BRÆNDER JEG FOR: Juridisk førstehjælp til handlede mænd og kvinder	28
CHRISTIANSBORGKLUMMEN Karina Lorentzen (SF)	30
Fagligt	
EUROPÆISK RETSPOLITIK: EU OPRETTER FÆLLES EUROPÆISK ANKLAGEMYNDIGHED Kommissionen har fremsat forslag om oprettelse af en europæisk anklagemyndighed.	32
DISCOVERY: På fisketur hos modparten	36
ADVOKATNÆVNET: KRAV TIL PRIS- OG OPDRAGSBEKRÆFTelser	40
NYE BØGER	42
BOGANMELDelse: Fokuseret bog om databeskyttelse	44
NYT JOB: Maria Straarup	46
NYT OM NAVNE	47



iPhone

Thomson

Office

RKI

Magnus

UNIK ADVOSYS 4

ENESTÅENDE SOFTWARE
– ADVOKATSYSTEM

iPad

Dataløn

Debitor
registret



App'en til iPad og iPhone

Advosys 4 er både det mest integrerede og med app'en også det mest fleksible it-system til advokater. Brug det, hvor som helst – når som helst.

Direkte adgang til:

- Sager
- Sagens kontakort
- Dokumentbehandling
- Fremnoteringer
- Kontaktinformationer
- Udvidet tidsregistrering

Du kan downloade app'en gratis og bruge den med det samme, hvis du allerede anvender Unik Advosys 4. Kontakt os på tlf. 7642 1100, hvis du er i tvivl.



DØDSBOER KØBES/RYDDES

Antika vurderer, køber og totalrydder
ALLE slags dødsboer.

Gratis og uforpligtende tilbud gives fra
dag til dag.

Rydning kan foretages inden for få dage.

Pænere hjem købes til høje priser.

Hjem uden værdier ryddes mod betaling.

Beliggende på Frederiksberg og Gilleleje,
men kører på hele Sjælland.

15 års erfaring med dødsboer.



Kontakt Antika, ring 3888 9663,
www.antika.dk, antika@antika.dk

Antika - Professionel tømning af dødsboer.
CVR-NR 26949904

Testamente

til fordel for
Dansk Kræftforskning Fond
skaber resultater

Fonden er fritaget for at betale boafgift, og alle beløb
går ubeskåret til kræftforskning. Midlerne bliver uddelt af
internationalt anerkendte kræftforskere, der ligesom
bestyrelsen arbejder ulønnet for fonden.



Blegdamsvej 28C, 2200 København N, tlf. 35 36 35 63 (tirs og tors 9-13)
Ciro 655 00 29, www.dansk-kræftforsknings-fond.dk

KOLOFON

Det Danske Advokatsamfunds formål er efter vedtægten

- at værne om advokaters uafhængighed og integritet,
- at påse og håndhæve opfyldelsen af de pligter, der påhviler advokater,
- at sikre advokaters faglige kompetence, og
- at virke til gavn for det danske retssamfund.

Advokatrådet er det organ, som fastlægger de overordnede linjer og træffer de overordnede beslutninger for Advokatsamfundet. Det gælder opgaverne om at sikre advokaternes integritet og uafhængighed, sikre advokaternes faglige kompetencer, håndhæve de krav, som advokaterne er underlagt, og at arbejde for at gavne retssikkerheden i samfundet.

Advokatnævnet behandler klager over advokaters salærer og adfærd. Alle advokater i Danmark er en del af Advokatsamfundet. Advokatnævnet er et lovbestemt og uafhængigt klagenævn, oprettet af Advokatsamfundet efter reglerne i retsplejelovens § 144, stk. 1. Advokatnævnet er omfattet af offentlighedsloven og forvaltningsloven. Nævnets medlemmer er undergivet lovgivningens regler om tavshedspligt.

ADVOKATEN 92. ÅRGANG

DIREKTE KOMMUNIKATIONSORGAN for ca. 6.600 advokater og advokatfuldmægtige.

Bladet tilgår endvidere retsudvalget, domstolene, anklagemyndigheden, centraladministrationen og en række abonnenter fra det private erhvervsliv.

UDGIVER/REDAKTION: ADVOKATRÅDET

Kronprinsessegade 28 · 1306 København K

Telefon 33 96 97 98 · Fax 33 36 97 50

samfund@advokatsamfundet.dk · www.advokatsamfundet.dk

REDAKTIONSPANEL:

Christoffer Badse,
Institut for
Menneskerettigheder

Anne Birgitte Gammeljord,
advokat

Karsten Havkrog Pedersen,
advokat

Anja Cordes,
advokat

Arne Gram,
vicepolitidirektør

Birgitte Holmberg Pedersen,
retspræsident, Helsingør

Ole Dybdahl,
landsdommer,
Østre Landsret

Svend Bjerg Hansen,
landsdommer, Vestre
Landsret

Lars Lindencrone Petersen,
advokat

Thomas Elholm,
professor, Syddansk
Universitet

Rass Holdgaard,
advokat

Anne Pindborg,
advokat

Carsten Fode,
advokat

Peter Pagh,
professor, dr.jur.,
Københavns Universitet

Jens Røn,
statsadvokat

Henrik Stagetorn,
advokat

Ansvarshavende redaktør: Torben Jensen, tje@advokatsamfundet.dk

Redaktør: Hanne Hauerslev, hha@advokatsamfundet.dk

Redaktionel sekretær: Vibeke Sejer Mølbæk, vs@advokatsamfundet.dk

ANNONCER:

FrontMedia
Høgevej 5D
3400 Hillerød
Telefon 48 22 44 50
Zandra Pihl
advokaten@frontmedia.dk
www.frontmedia.dk

LAYOUT:

Adman Kommunikation
Vesterbrogade 15
1620 København V
Telefon 33 77 42 00
info@ad-man.dk
www.ad-man.dk

TRYK:

Jørn Thomsen / Elbo AS
Essen 22
6000 Kolding
Telefon 76 37 60 00
jto@jto.dk

Advokaten er tilmeldt Dansk Oplagskontrol

Artikler bragt i Advokaten bliver som hovedregel offentliggjort på Advokatsamfundets hjemmeside.

Signede artikler dækker ikke nødvendigvis redaktionens opfattelse. Redaktionen hæfter ikke for artikelmanuskripter, som er blevet tilsendt uopfordret.

For enkelte illustrationer i dette blad har det været umuligt at finde frem til eller komme i kontakt med den retsmæssige indehaver af ophavsrettighederne. Såfremt redaktionen på denne måde måtte have krævet ophavsretten, er dette sket ufriwilligt og utilsigtet. Retmæssige krav i denne forbindelse vil selvfølgelig blive honoreret, som havde vi indhentet tilladelsen i forvejen.

MEDLEM AF DANSK FAGPRESSE

ISSN 0107-5616

ISSN 1901-4546 (online)

FOLKEDOMSTOL, NYE ADVOKATER OG FOKUS PÅ SAMARBEJDE I ÅRET DER GIK

ET ÅR MED MASSER AF gode initiativer, projekter og samarbejde på tværs. Det er den fornemmelse, jeg sidder tilbage med her ved årets udgang.

Folkemødet på Bornholm i juni var et af årets absolutte højdepunkter. Med Advokatrådets 'flagskib' Folkedomstolen fik vi sat gang i debatten om udvisning, og vi oplevede en enorm interesse både fra medlemmerne af Folketingets Retsudvalg og fra de mange gæster, der havde valgt at lægge vejen forbi. Endnu engang vil jeg gerne benytte lejligheden til at sige tak til Domstolsstyrelsen og Dommerforeningen for et fremragende samarbejde, som vi gerne vil fortsætte i det nye år, hvor vi naturligvis vil være til stede på Kæmpestranden igen med en ny og vedkommende retssag i Folkedomstolen.

På Advokatmødet i juni blev der sat fokus på både Skifteretsudvalget og Effektiviseringsudvalget, da 200 advokater diskuterede for og imod en række effektiviseringstemaer i fire workshops. De to udvalgsformænd fik nye perspektiver med hjem til eftertanke, og hvordan det arbejde munder ud, er noget af det, som det nye år vil afsløre. Advokatsamfundets økonomi var også til debat – og som jeg fremhævede flere gange under generalforsamlingen, kan jeg garantere, at vi har og vil fortsætte med at have et helt særligt fokus på organisationens økonomi. I den forbindelse må vi dog ikke glemme, at Advokatsamfundet løser nogle samfundsmæssige opgaver, ikke mindst vejledning, kontrol, tilsyn og betjening af Advokatnævnet, der forudsætter de nødvendige kvalificerede ressourcer i vores sekretariat.

I år var Årsfesten for de nye advokater en del af Advokatmødet, og højesteretspræsident Børge Dahl og jeg havde fornøjelsen af at byde en stor flok festklædte nye advokater velkommen i standen. I de kommende to år vil Advokatrådet have særligt fokus på de unge og de særlige udfordringer, som den gruppe står overfor. Vi har så småt taget hul på emnet i år med serien Årgang 2013 i *Advokaten*, og jeg glæder mig til at følge Naaika

og Anja fra København, Martin fra Odense og Claus fra Viborg, for at høre, hvordan de fire udvikler sig. Deres tanker og ideer er et væsentligt bidrag til det arbejde, der foregår her i Kronprinsessegade 28.

Hver alder har sine udfordringer. Uanset om man er ung og nyuddannet advokat eller måske har nået en alder, hvor man overvejer at trappe arbejdslivet ned, giver det anledning til overvejelser og måske samtidig bekymringer for, hvordan det nu skal gå. Derfor har Advokatrådet valgt også at have fokus på seniorer i den kommende rådsperiode. Vi har set på erfaringerne fra andre lande, og der er masser af gode projekter til inspiration for, hvordan vi også i Danmark kan støtte medlemmer, der er nået den alder, hvor det er naturligt at tænke på, hvordan der på bedst mulig vis sættes punktum for et langt virke. Det er også noget, som vi vil have fokus på her i *Advokaten* – blandt andet med en ny serie, hvor vi fra januar byder den første af en række advokater med en lang og spændende karriere bag sig velkommen her på siderne. Samtidig siger vi farvel til serien 'Det brænder jeg for', der har givet indblik i ti helt fantastiske indsatsområder, når det gælder pro bono arbejde. Jeg er blevet stolt, hver gang jeg har læst en af historierne og ved, at der er mange tilsvarende historier ude blandt jer.

Retshjælp og fri proces, advokatkredsens arbejde, mediation og tilsyn er blot nogle af de andre emner, som Advokatrådet tager fat på i den kommende rådsperiode. Strukturudvalget og samarbejdet med Danske Advokater er der naturligvis også fokus på. Arbejdet i udvalget er allerede godt i gang, og når det i sommeren 2014 munder ud i en rapport, vil det forhåbentlig lægge grunden til et styrket og tættere samarbejde med Danske Advokater. Det ser jeg frem til, for



FOTO: MORTEN HOLTUM

AF SØREN JENSTRUP,
FORMAND FOR ADVOKATRÅDET

Jeg glæder mig allerede til at tage hul på de opgaver, der ligger foran Advokatrådet i 2014 – et år, som jeg tror, bliver mindst lige så givende og lærerigt som det, vi lægger bag os.

der er for mig ingen tvivl om, at det altid giver bedre resultater, når man løfter i flok. To er og bliver bedre end en. Og det er virkelig nødvendigt at stå sammen. Vi er en stand som nyder stor bevågenhed fra alle sider. Det har vi senest oplevet i forbindelse med DR's dokumentarprogrammer om skattely, hvor fire advokater blev udsat for skjult kamera. Jeg kan naturligvis ikke kommentere på de konkrete udsendelser eller det etiske i DR's metoder – men vil blot understrege, at vi advokater altid skal have fokus på vores egen etik – uanset om omverdenen udfordrer os på det.

Kære kolleger og medlemmer: Må jeg ønske jer alle en rigtig god jul og et godt nytår. Jeg glæder mig allerede til at tage hul på de opgaver, der ligger foran Advokatrådet i 2014 – et år, som jeg tror, bliver mindst lige så givende og lærerigt som det, vi lægger bag os.

NYHEDSFORMIDLING FRA CCBE OG DE NATIONALE DELEGATIONER

CCBE har i den senere tid iværksat en række initiativer med henblik på at højne og lette formidlingen af organisationens og de nationale delegationers arbejde. Et af initiativerne er, at der fremover udarbejdes et 'short summary' i umiddelbar forlængelse af både CCBE Standing Committee og CCBE Plenary Sessions. Skrivelsen er udformet på en kort og læsevenlig måde. Advokatsamfundet vil fremover offentliggøre disse korte møderesumeer i nyhedsstrømmen på vores hjemmeside. Det første blev lagt ud ultimo oktober.

Ekstraordinært tilsyn ved manglende overholdelse af regler for klientkonto

For at effektivisere behandlingen af sager vedrørende manglende overholdelse af klientkontoreglerne har Advokatrådet besluttet, at der fremover iværksættes et ekstraordinært tilsyn hos en advokat, der har overtrådt klientkontoreglerne, samtidig med at der sendes en sag vedrørende manglende klientkontoerklæring til Advokatnævnet. De advokater, der ikke har indgivet klientkontoerklæring for 2012, og som derfor har en verserende sag i Advokatnævnet, vil således modtage orientering om et ekstraordinært tilsyn. Tilsynet vil blandt andet have fokus på forhold vedrørende klientkontoerklæringen og betroede midler generelt.

ADVARSEL MOD UDENLANDSKE CHECKS

Advokatsamfundet er på baggrund af *konkrete svindelsager* – især hos advokater – blevet opmærksomme på, at der skal udvises stor forsigtighed ved modtagelse af udenlandske checks. I øjeblikket modtager banker checks, som viser sig at være falske ved clearing.

Den falske check indsættes typisk på en klientkonto og opfølges hurtigt herefter af en anmodning om at få overført en del af beløbet til en konto i en udenlandsk bank.

Når clearing af checken er gennemført, viser det sig, at checken er falsk og beløbet, der er sendt til udlandet, er tabt. Undgå derfor så vidt muligt udenlandske checks – bed om en bankoverførsel i stedet for.

ÆNDRING I ADMINISTRATION AF BIDRAG VED ADVOKATERS FLYTNING MELLEM ADVOKATFIRMAER

Det årlige bidrag til Advokatsamfundet betales forud i januar måned. Hvis en advokat flytter firma i løbet af året, har Advokatsamfundet hidtil påtaget sig at kontakte det afgivende advokatfirma med henblik på at tilbagebetale den del af bidraget, der vedrører de resterende antal måneder af året. Derefter har Advokatsamfundet sendt en opkrævning til det modtagende firma for det samme antal måneder.

Som led i arbejdet med at forenkle og effektivisere administrationen, kan Advokatsamfundet ikke længere påtage sig at medvirke til fordelingen af bidraget. Det er således de involverede firmaer og advokaten selv, som skal afklare det økonomiske mellemværende, der måtte opstå som følge af, at advokaten flytter firma. Dette svarer i øvrigt til fremgangsmåden på advokatforsikringsområdet.

Havnevigen

Tæt på byen - lige ved vandet

Uden
bopælspligt

188 kvm. *livsnydelse*

Strandhusene i Havnevigen på Islands Brygge er helt enestående liebhaverboliger i tre plan med tagterrasse, og direkte adgang til vandet. Her får du 188 kvm livsnydelse med op til fire store værelser, to badeværelser, bryggers og carport. Og det bare få minutter fra Rådhuspladsen. Her er virkelig kælet for design og materialer med lækre plankegulve og køkken og bad i uno forms eksklusive u serie.

Priser fra kr. 6.995.000,-

Der er ikke bopælspligt på Strandhusene, og køber du tidligt i byggeprocessen har du en række muligheder for at sætte dit helt personlige præg på boligen.





PÅ DYDENS SMALLE STI

Hvor går grænsen for moral og etik, når advokaten rådgiver klienter? Er det nok at holde sig inden for lovens rammer, hvis advokatens egen moral kommer under pres? Fire advokater fortæller om deres syn på etik og moral. Læs om baggrunden for Advokatrådets etiske retningslinjer, om vigtigheden af hele tiden at stille skarpt på reglerne, om håndtering af etik i forbindelse med fusion og om at tage ansvar for at være rollemodel.

TEMAET ER SKREVET AF HANNE HAUERSLEV
FOTO: MORTEN HOLTUM

Advokaten skal være moralens vogter

Advokater skal være samfundets frontløbere, når det gælder etik, mener advokat og forfatter til bøger om advokatetik, der råder til at holde sig skarp på emnet ved at diskutere det på alle niveauer i virksomheden.

Stop i tide, hvis hovedet – eller blot mavefølelsen – siger dig, at du ikke kan stå inde for det, din klient vil. For kører toget først med fuld fart, kan det være svært at stå af. Det ene skridt tager måske det andet, klienten presser dig, sagen udvikler sig, og du bliver fart-

blind – jo længere tid, der går, des sværere bliver det at sætte en klar grænse.

Sådan lyder rådet fra Martin Lavesen, medlem af Regel- og Tilsynsudvalget, forfatter til lærebøger om emnet og underviser på Advokatuddannelsen.

I bund og grund handler det om at have en god og sund moral. Advokaten skal dog

også spille efter særlige regler, der er mere omfattende end for de fleste andre professioner. Retsplejeloven indeholder de centrale bestemmelser, hvilket er naturligt, da det også er denne lov, som giver advokaten en særlig stilling i samfundet, herunder titelmonopolet og eneretten til at møde i retten for andre.

- Som advokat skal du være grundig, samvittighedsfuld, hurtig og klientens 'mand'. Men derudover står i reglerne, at advokaten skal udvise god advokatskik. Det er en retlig standard, som ikke i sig selv siger så meget om, hvordan advokater skal opføre sig, og som løbende ændres i takt med samfundsudviklingen. Der er dog en fast kerne af normer, som ikke ændres over tid.

- Begrebet 'god advokatskik' får indhold via den fortolkning, som Advokatnævnet og domstolene udøver. Advokatnævnets opgave er derfor vigtig, nemlig at give advokater og andre en forståelse for, hvilke krav der kan stilles til advokater. Nogle gange er det klart, at en advokats uacceptable adfærd er i strid

ADVOKATRÅDETS VEJLEDNING I ETIK

De advokatetiske regler er fastsat af Advokatrådet og indeholder Rådets opfattelse af, hvilke krav der må stilles til advokater.

Reglerne bygger på domstolenes og Advokatnævnets praksis. Reglerne indebærer ikke direkte forpligtelser for advokater, da de er vejledende, men de udtrykker bindende regler ved gengivelse af Advokatnævnets og domstolenes fortolkning af retsplejelovens § 126 stk. 1.

Det gælder for eksempel regler om tavshedspligt, om forbud om fremlæggelse af modpartens forligsforslag og en række af reglerne om interessekonflikter, hvor praksis er blevet skrevet ind i vejledningen.

Desuden danner reglerne i sagens natur grundlaget for Advokatrådets tilsyn. En overtrædelse af reglerne vil kunne føre til en klage ved Advokatnævnet med påstand om sanktion.

med samfundets regler og normer – andre gange skal praksis først fastlægges.

VEJLEDNING FRA ADVOKATRÅDET

Til yderligere at hjælpe med at udfylde den retlige standard har Advokatrådet udarbejdet de advokatetiske regler. Disse regler indeholder Advokatrådets opfattelse af, hvilke krav der kan stilles til advokater, som driver advokatvirksomhed – også på områder, hvor der endnu ikke findes praksis. Reglerne binder ikke Advokatnævnet og domstolene og er alene vejledende for advokaterne.

- Enhver advokat skal kende reglerne, da de også udtrykker den gældende standard for god advokatskik ved at gengive Advokatnævnets og domstolenes praksis. Det gælder for eksempel regler om tavshedspligt, om forbud mod fremlæggelse af modpartens forligsforslag, og visse af reglerne om interessekonflikter, hvor praksis er blevet skrevet ind i reglerne og på denne måde kodificeret, forklarer Martin Lavesen.

Hertil kommer, at de advokatetiske regler naturligt danner grundlag for Advokatrådets tilsyn med den enkelte advokat. Såfremt Advokatrådet bliver opmærksom på, at reglerne er overtrådt, kan det føre til, at Advokatrådet indgiver en klage mod en advokat. Det vil også kunne ske inden for områder, hvor det ikke af Advokatnævnet er fastslået, at en given adfærd strider mod god advokatskik.

- De advokatetiske regler bruges derfor i hverdagen som en rettesnor for, hvad der er rigtigt og forkert. En advokat, der følger de advokatetiske regler, kan dog ikke være sikker på, at advokaten alligevel ikke handler i strid med god advokatskik, siger Martin Lavesen og tilføjer, at Højesteret i et konkret tilfælde har stillet strengere krav for advokater ved interessekonflikter end de dagældende advokatetiske regler.

GÆLDER OGSÅ UDEN FOR KONTORET

- Det forhold, at god advokatskik er en stan-

MARTIN LAVESEN

Advokat og partner hos LETT Advokatpartnerselskab, hvor han også er etik-partner. Forfatter til bl.a. bøgerne 'De Advokatetiske Regler – en kommentar', og 'Advokatetik – ret og rammer'. Medlem af Regel- og Tilsynsudvalget og Advokatrådets udpegede anklager i frakendelsessager.

dard, der hele tiden udvikler sig, understreger vigtigheden af, at du også hele tiden har skærpet opmærksomhed på din egen etik og moral. Dette gælder særligt, når der udføres advokatarbejde, da det er denne virksomhed, som af hensyn til klienterne og samfundet er vigtig at ramme ind med særlige regler.

- Men det gælder reelt også i alle andre sammenhænge. Advokatens opførsel uden for kontoret kan også være med til at påvirke tilliden til, at advokaten kan drive advokatvirksomhed på forsvarlig vis. Hvis advokaten for eksempel snyder ved salg af sin private bolig, kan det føre til den holdning, at advokaten heller ikke overholder reglerne for salærafregning, forklarer Martin Lavesen.

Retsplejeloven regulerer dermed også advokatens gøren i sin fritid og under udøvelse af anden professionel aktivitet end advokatvirksomhed. Reguleringen omfatter kun forretningsforhold og økonomiske forhold – det vil sige, at alt, hvad der foregår på fodboldbanen i fritiden ikke tæller med. Men nogen gange kan det dog være vanskeligt at vurdere, om en aktivitet er advokatvirksomhed eller ej.

- Baggrunden for denne regel om advokatens adfærd uden for jobbet går tilbage til en sag i 1920'erne. En overretssagfører havde – ved siden af sin advokatvirksomhed – sammen med sin ægtefælle haft en indbringende, men ulovlig tiggervirksomhed. Dette fandtes ikke foreneligt med advokathvervet, men for at fastslå dette, måtte loven ændres til sin nuværende formulering.

ETIKKEN BLIVER EN DEL AF KULTUREN

I samfundet er der en forventning om, at en advokat optræder, så omverdenen kan have tillid til vedkommende. Advokaten har en særlig forpligtelse til at sikre, at regler overholdes, selvom det ikke umiddelbart altid fremstår som værende i klientens interesse. Herved får advokatens rådgivning en særlig etisk side.

- Betegnelsen 'advokat' er fortsat et varemærke, som signalerer en række vigtige kvaliteter, og som alle vi advokater bør være med til at værne om. Derfor skal vi også tage det moralske ansvar meget seriøst. Det gælder i alle aspekter af vores rådgivning. Det er fristende at have fokus på de forretningsmæssige og økonomiske aspekter af en sag, men etikken må ikke blive kompromitteret, understreger han.

Helt simpelt handler det ofte om at træde et skridt tilbage og se situationen udefra. Martin Lavesen fortæller, at han fra en prominent amerikansk advokat har fået følgende læresætning: "I alle etiske spørgsmål, find svaret hos firmaets yngste jurist – han er endnu ikke infiltreret af den kommercielle virkelighed."

- Det er i det hele taget et rigtig godt råd. For ved at tale etik på alle niveauer i advokatvirksomheden, skærper alle deres opmærksomhed og bliver mere bevidste om, hvad der forstås ved god advokatskik. Den etiske rigtige rådgivning bliver en fælles rød tråd igennem virksomheden. Etik bliver der- ved ikke bare regler, som skal respekteres, men en indarbejdet del af kulturen.

REGEL- OG TILSYNSUDVALGET

Advokatrådets Regel- og Tilsynsudvalg har ansvaret for tilsynet med, at advokater overholder deres pligter.

Udvalget sikrer, at advokaters adfærd er i overensstemmelse med god advokatskik og kan meddele Advokatrådet, hvis advokater ikke overholder reglerne. Det er Advokatrådet, der i sidste ende beslutter om en sag skal indbringes for Advokatnævnet.

En anden af udvalgets opgaver er at vurdere hensigtsmæssigheden af de regelsæt, som regulerer advokaters forhold, og udtale sig om konkrete spørgsmål vedrørende klientkonto, indholdet af god advokatskik og reglerne om advokatbeskikkelse.

Udvalget overvåger også, om advokaterne lever op til de krav, der stilles til behandling af klientmidler i klientkontovedtægten og varetager samtidig reglerne om forebyggelse af hvidvask og de vedtægtsbestemte opgaver vedrørende Erstatningsfonden.

Regel- og Tilsynsudvalget: advokat Peter Fogh, formand, advokat Jørgen Merrild Bie, næstformand, advokat Line Sofie Bytoft, advokat Bo Vadt Christensen, advokat Martin Lavesen og advokat Torben Schøn. Alle medlemmer i Regel- og Tilsynsudvalget deltager – i lighed med andre hverv i Advokatsamfundet – ulønnet og udføres pro bono.

Advokatetikken er vores dna

Hos Plesner deltager alle jurister i overvågningen af risikoen for interessekonflikter, og uddannelsen af nye medarbejdere er sat i system, sådan at advokatetikken kommer ind under huden.

Nyt skrivebord, bærbar pc og et kørekort til advokatetik.

Sådan byder Plesner alle nye jurister velkommen, når de starter på advokatkontoret i Kobergårdsstræde i Københavns gamle frihavn.

- Advokatetikken er en fuldkommen integreret del af vores dna. Vi har fokus på den hele tiden i hverdagen, og problemet med interessekonflikter er helt naturligt steget i takt med, at vi er vokset som virksomhed, forklarer Poul Flemming Hansen, der har været en del af Plesner i 37 år, og som indtil for nylig var formand for Etik- og Interessekonfliktudvalget, der er nedsat af bestyrelsen.

- Alle nye jurister skal igennem en introduktion. De har endnu ikke advokatetikken inde under huden, for det er ikke en del af universitetsuddannelsen, og derfor er der brug for, at vi tager fat på det med det samme, selvom de heldigvis kommer igennem pensum på fuldmægtiguddannelsen. Det skal stå lysende klart, hvordan reglerne fungerer, hvad kernen i reglerne er, hvordan vi organiserer os, så de overholdes. Desuden er det regler, vi tager meget alvorligt og ser som et afgørende fundament for vores arbejde. Som nyuddannet er det vigtigt at lære, at du som advokat er våbendrager for klienten og kun har klientens interesser for øje, sådan at der aldrig kan være tvivl om, på hvis side du er.

INTERESSEKONFLIKTER

I dagligdagen sikrer Plesner sig mod interessekonflikter ved, at særlige medarbejdere gennemfører et tjek i journalsystemet på alle nye sager, der kommer ind i huset. Hvis det ikke viser, at der foreligger en interessekonflikt, går der en mail ud til partnerne – i

særligt fortrolige sager, der for eksempel relaterer sig til børsnoterede selskaber, dog kun til en særlig gruppe af partnere – eller eventuelt til alle jurister. Alle har pligt til at reagere, hvis de mener, at der kan være grund til at afvise sagen.

- Det sker ganske ofte, at vi må afvise en sag. Interessekonflikter ses for eksempel tit ved større virksomhedsoverdragelser, hvor der ofte er mange interesserede købere, der har brug for rådgivning. Hvis der opstår tvivl, træder Etik- og Interessekonfliktudvalget i funktion. Her kan de mere ukomplicerede sager blive afgjort af udvalgsformanden og bestyrelsesformanden. Men hvis det er mere kompliceret, så træder hele udvalget, der består af indtil otte partnere, i funktion. Udvalgets afgørelse kan indbringes for partnermødet – hvilket dog aldrig er sket, siger Poul Flemming Hansen.

Det spørgsmål, der oftest opstår i relation til interessekonflikter, er, om der kan være fortrolige oplysninger i en sag, der kan benyttes i en anden sag, og om de to sager kan siges at have en eller anden forbindelse med hinanden.

- Det kan for eksempel være, at en virksomhed henvender sig for at få rådgivning om kapitaludvidelse, mens en anden klient ønsker råd vedrørende en aktiepost i den pågældende virksomhed, han ønsker at købe. Der er ingen sammenhæng mellem de to sager, men her kan fortrolig viden om virksomhedens planer misbruges af den anden klient, hvis han får kendskab til dem. Selvom vores tavshedspligt indebærer, at det ikke må ske, kan det måske alligevel udefra se ud, som om der er en risiko. Og skal du så afvise sagen alene af den grund? Det er det vanskelige spørgsmål om såkaldt appearance, det vil sige, at man ikke blot er ren, men at omverdenen også må opfatte en som ren, forklarer Poul Flemming Hansen.

MODPART TIL EN FAST KLIENT

- Et andet eksempel kunne være, at en af vores advokater fører en erstatningssag mod en virksomhed, og på et tidspunkt henvender direktøren for virksomheden sig til en anden af vores advokater for at få rådgivning vedrørende salg af hans aktier i virksomheden til en tredjepart. De to sager har intet med hinanden at gøre, og der er heller ikke sammenfald mellem parterne, så teknisk set kan man nok ikke sige, at der foreligger en interessekonflikt. Alligevel kunne det måske udefra virke påfaldende, at vi både repræsenterer en sagsøger imod virksomheden og rådgiver en af dens aktionærer om vilkårene for hans salg af aktier i virksomheden. Ville de to klienter uanset de to advokaters tavshedspligt kunne have grund til at frygte, at der passerede oplysninger mellem dem, som den anden part kunne have gavn af i sin sag? Det er igen et vanskeligt spørgsmål om appearance, hvor vi må være på den sikre side.

Et andet problemområde, som kan være vanskeligt at håndtere, er de såkaldt faste klientforhold, hvor det kan være en overtrædelse af de advokatetiske regler at repræsentere en modpart til en 'fast klient'.

- Men hvad vil det sige, at et klientforhold er fast? Kan det eksempelvis være tilfældet, selvom klienten bruger andre advokater på andre juridiske områder end dem, han benytter vores virksomhed til? Her er et område, hvor de advokatetiske regler undertiden kan føles unødvendigt snærende, også efter den justering, der blev gennemført ved den seneste ændring af de advokatetiske regler.

POUL FLEMMING HANSEN

Advokat og partner hos Plesner. Tidligere formand for Plesners Etik- og Interessekonfliktudvalg. Nu medlem af bestyrelsen.





De unge skal have advokatetikken ind under huden

Hos advokatvirksomheden Horten er der særlig fokus på mesterlæren, ligesom partnerne er bevidste om, at de er rollemodeller, som viser vejen for den gode moral.

Mesterlære. Smag på ordet. Det lyder lidt af gode gamle dage, høje træpaneler og cigarrøg på advokatens kontor. Men selvom det langt fra er tilfældet hos

Horten i Hellerup, er der fokus på det solide håndværk og læren fra partner til fuldmægtig gennem daglig sparring og coaching.

- Vi ser på uddannelsen fra jurist til advokat som en god gammeldags mesterlære, og de værdier, som vi har særlig øje på, bliver alle nye undervist i på Horten Academy. Det gælder især de advokatetiske regler, siger Torsten Hoffmeyer, der har været en del af advokatvirksomheden siden 1983.

- For os handler det ikke blot om at formidle de retningslinjer, som Advokatrådet udstikker. Vi har vores egen etiske ramme, som er en del af vores dna, og den er på nogle om-

TORSTEN HOFFMEYER

Advokat og partner hos Horten. Rådgiver danske og internationale virksomheder og fonde inden for selskabsret, fondsret og børseret med fokus på blandt andet generationsskifte, omstruktureringer og virksomhedsoverdragelse. Medlem af Hortens Etiske Udvalg.

råder strammere end vejledningen fra Advokatrådet. I bund og grund handler det om, at vi altid gerne vil være på den rigtige side for at give en forsvarlig rådgivning om, hvordan klienterne kan agere. Det betyder blandt andet, at vi har valgt at

holde os væk fra kanten af lovgivningen. Vi skal oplyse om de muligheder, der er inden for lovens rammer, ellers kan vi jo ifalde erstatningsansvar, men vi skal naturligvis ikke teste grænserne, siger han.

Det gælder for eksempel loyal optræden i forbindelse med en retssag.

- Når du har en retssag, kommer du efter vores egne etiske regler ikke samme morgen og præsenterer modparten for en ny dom. Det stiller modparten i en dårlig situation, og vi ønsker ikke at bruge den form for metoder til at stille modparten dårligere. Det skal gå ordentligt for sig, og der skal være en fair balance.

NÅR DU IKKE SELV GENNEMSKUER SAMMENHÆNGEN

Men hvordan sikrer advokaten sig, at rådgivningen finder netop balancen mellem, at klienten får det, han har krav på, uden at man er gået over kanten.

- Langt hen ad vejen skal du lære at arbejde med din egen fornemmelse. Kast dig for eksempel aldrig ud i rådgivning om noget, du dybest set ikke selv forstår. Da der i sin tid var klienter, der opkøbte undersedsselskaber til skyhøje priser for at få skattefordel i det, der blev til de såkaldte selskabstømmersager, valgte jeg selv at sige nej til klienter, der efterspurgt rådgivning i forbindelse med opkøb. Jeg forstod ganske enkelt ikke selv fidusen, og så er det, fordi

det er for langt ude og for smart til, at det matcher mine egne værdier og begreber om moral. Så mit bedste råd til de unge er, at de skal have en god mavefornemmelse og kemi med klienten.

Samme værdier er en del af Hortens forretningsgrundlag.

- Der står direkte i partnerdokumentet, at du er rollemodel, skal gå foran og vise det gode eksempel, når det gælder det etiske og juridiske. Det, tror jeg på, betyder rigtig meget for de værdier, du får opbygget hos de

Langt hen ad vejen skal du lære at arbejde med din egen fornemmelse.

Kast dig for eksempel aldrig ud i rådgivning om noget, du dybest set ikke selv forstår.

unge. Jeg har været ung engang og ved, hvor modtagelig du er. Det er i virkeligheden ret enkelt – men det virker.

Det er også baggrunden for, at de ældre underviser de unge på Horten Academy.

- Det er et signal at sende til de unge om, at vi tager etikken alvorligt og gerne vil et spadestik dybere med udvalgte kendelser fra Advokatnævnet end det er muligt på Advokatuddannelsen. På den måde får vi fortalt, at advokatetikken er en naturlig del af den daglige sagsbehandling – og det er det vigtigste.

Fælles fodslag efter fusion

MAQS Law Firm har fusioneret med tre andre advokatvirksomheder inden for et år. For at sikre at alle opfattelser og kulturer er repræsenteret, er der nedsat et nyt etisk udvalg, der blandt andet skal tage stilling til interessekonflikter.

Da advokatfirmaerne Norsker, Bang + Regnarsen og Hørlyck & Steffensen i år fusionerede med MAQS Law Firm, gik forhandlingerne forud for sammensmeltningen ikke alene på økonomi, kompetencer og kemi. Etikken, herunder især mængden af interessekonflikter var i høj grad medbestemmende for, om sammenlægningerne kunne blive en realitet.

- Det er klart, at vi gik efter fordelene ved fusionerne, og at de etiske spilleregler godt kunne gå hen og veje på negativsiden, hvis sammenlægningerne for eksempel ville betyde, at vi ville miste mere forretning, end vi ville få på grund af interessekonflikter. Derfor blev etikken tungtvejende. Heldigvis viste det sig, at der var mindre end en håndfuld sager, vi måtte afvise på trods af, at der var mere end 8.000 sager i den fælles pulje, forklarer Philip Graff, som er managing partner.

Det viste sig, at opgaven med at opdage

interessekonflikterne var noget af et detektivarbejde.

- Det kan være rigtig svært at opdage. Klienten kan for eksempel være et nystiftet firma, der tilhører en virksomhed under et andet navn. I så fald giver en søgning i vores system ikke udslag. Så vi gik et spadestik dybere og screenede blandt advokater og sekretærer. Det kommer vi også til at gøre fremover, for Danmark er et lille land. Så det er vigtigt, at vi er grundige i registreringen og kender klienterne rigtig godt.

- I processen diskuterede vi også, hvor åbne vi i virkeligheden kunne være over for hinanden. Klienterne har jo ikke bedt om at blive involverede, og faktisk var sandsynligheden for interessekonflikter stor, fordi Bang + Regnarsen og MAQS lappede rigtig meget over rent forretningsmæssigt.

NYT ETISK UDVALG

Derfor blev åbenhed og et øje for det kulturelle også helt centrale faktorer for MAQS, da beslutningen var truffet, og fusionen var i gang. Det førte til, at der kom nye medlemmer i det etiske udvalg.

- Der var to formål med det. For det første ville vi være sikre på, at eventuelle forskellige opfattelser blev repræsenteret. For det andet skulle der være en upartiskhed – vi ville helt undgå, at der kunne opstå spørgsmål om, hvorvidt en partner fra eksempelvis MAQS favoriserede sin partner eller advokat i en sag om interessekonflikter. Beslutningen skulle være mere bredt funderet. Det har været en god beslutning, da det har givet stor tillid til de af udvalget truffede beslutninger – selvom det faktisk har vist sig, at der ikke er nogen

væsentlig forskel i synet på advokatetikken i de sager, der har været her det første år.

En af de ting, der har været fælles fodslag om, er holdningen til, hvem der får sagen.

- Vi har ikke et først-til-mølle princip hos os. Når der opstår interessekonflikter, er det heller ikke altid et spørgsmål om at opgive den ene – men begge klienter. Det er en konkret vurdering, for vi mener ikke, at man kan lade tiden råde, når det gælder advokatetik, for det kan være meget tilfældigt, hvilken af vores klienter der kommer først. Hvis eksempelvis en partners klient stævner en anden partners klient, vil det være uetisk af os, hvis vi per automatik vælger den, der kom først. Den stævnedes part kan jo af gode grunde først henvende sig, når vedkommende er stævnet. Og ja, det er super ærgerligt, men i år har vi valgt at sige nej til begge parter i tre af disse situationer. Hvis de to advokater, der sidder med konflikten, ikke kan blive enige, går sagen i det etiske udvalg, hvor den endelige grænse bliver trukket. Langt de fleste sager løser vi dog inden. Men der er sager i år, der er afgjort i udvalget, og heldigvis er der efterfølgende ikke klaget til bestyrelsen over afgørelsen.

Ligesom der skal være fælles fodslag, når det gælder etik, skal der også være det, når det gælder valget af klienter, mener Philip Graff.

- Det er vigtigt, at det etiske og kommercielle også går hånd i hånd. Det har heldigvis vist sig, at vi netop på de etiske og moralske kerneværdier var meget ens.

PHILIP GRAFF

Advokat, managing partner hos MAQS Law Firm. M&A.

ADVOKATETIK PÅ TRYK

'De advokatetiske regler' er beskrevet i kommenteret udgave af Lars Økjær Jørgensen og Martin Lavesen, udgivet af Advokatsamfundet 2011.

Bogen 'Advokatetik – ret og rammer' af samme forfattere sætter fokus på de advokatetiske dilemmaer og danner baggrund for en forståelse af advokatens moralske og juridiske principper. Bogen er udgivet af Advokatsamfundet i 2012.



VELLYKKET MØDE MED FOLKETINGETS FORMAND

Der er klar opbakning hos Folketingets formand, når det gælder arbejdet for længere høringsfrister på lovforslag. Det blev tydeligt på Advokatrådets møde med Mogens Lykketoft, der ser behovet for en grundig høringsproces. Også Justitsminister Morten Bødskov (S) er vendt positivt tilbage på Advokatrådets henvendelse og vil ændre vejledningen om lov kvalitet.

TEKST: TORBEN JENSEN
FOTO: MORTEN HOLTUM

DER VAR OPBAKNING OG positive tilbagemeldinger, da rådsformand Søren Jenstrup, næstformand Jørgen Holst og generalsekretær Torben Jensen 21. oktober 2013 besøgte Folketingets formand, Mogens Lykketoft (S).

Formålet med mødet var især at redegøre nærmere for den undersøgelse, Advokatrådet har udarbejdet, og som viser udviklingen i høringsfristerne i ti-årsperioden 2003-2013. Undersøgelsen, der både omfatter høringer over lovforslag og høringer over bekendtgø-

relsesudkast, EU-retsakter med videre, viser tegn på en stigning i andelen af de helt korte høringsfrister. Det vil sige høringsfrister på syv dage eller derunder. Stigningen i de korte frister har været markant de seneste fire år.

Mogens Lykketoft kvitterede for Advokatrådets initiativ ved at forsikre Rådets repræsentanter om, at man fra Folketingets side er helt enig i målsætningen om, at der fortsat skal arbejdes for en forbedring af lovgivningsprocessen i form af længere

høringsfrister. Mogens Lykketoft fremhævede også, at en stigende del af de fremsatte lovforslag bliver udarbejdet i ministerierne uden forberedelse i et sagkyndigt udvalg, og at det i sig selv skærper behovet for en grundig høringsproces med inddragelse af eksterne sagkyndige.

FORBEDRING I DEN GENNEMSNITLIGE HØRINGSFRIST
Til Advokatrådets forslag om at indføre regler i Folketingets forretningsorden om,



GENNEMSNITLIGE HØRINGSFRISTER FOR LOVFORSLAG

Folketingsår	Gennemsnitlig høringsfrist
2010/11	21 dage
2011/12	22 dage
2012/13	27 dage

Kilde: Folketinget



at et lovforslag som hovedregel først kan førstebehandles, når det har været i høring, bemærkede Mogens Lykketoft, at man efter Præsidiets opfattelse generelt skal være varsom med at indføre for firkantede regler på dette område. En regel med det foreslåede indhold vil kræve en dispensationsadgang og dermed i sidste ende indebære en belastning af Folketingets arbejde med lovforslagene.

Mogens Lykketoft kunne endelig oplyse, at han havde haft lejlighed til at drøfte situationen med de korte høringsfrister med statsministeren på et møde i Folketingets Udvalg for Forretningsordenen i slutningen af september. Statsministeren havde ved den lejlighed oplyst, at der ifølge regeringens egen statistik var sket en forbedring i den gennemsnitlige høringsfrist.

Den var således 27 dage i Folketingssamlingen 2012/13 mod henholdsvis 21 dage i samlingen 2010/11 og 22 dage i samlingen 2011/12. En positiv udvikling, men som Folketingets formand også bemærkede, er et gennemsnitstal på det her område jo i sig selv ikke så spændende – væsentligst må

Mogens Lykketoft fremhævede også, at en stigende del af de fremsatte lovforslag bliver udarbejdet i ministerierne uden forberedelse i et sagkyndigt udvalg, og at det i sig selv skærper behovet for en grundig høringsproces med inddragelse af eksterne sagkyndige.

være at få luget ud i antallet af høringer med helt korte svarfrister.

OPBAKNING FRA JUSTITSMINISTEREN

Justitsminister Morten Bødskov (S) vil “gerne kvittere for Advokatrådets forslag om, at opmærksomheden omkring høringsfasen skærpes ved i de almindelige bemærkninger til et lovforslag at anføre, dels for længe et lovudkast har været i høring, dels – hvis udkastet ikke har været i høring forinden fremsættelsen – hvad begrundelsen herfor er.”

Sådan skriver ministeren i et brev 26. november 2013 til Advokatrådets formand,

Søren Jenstrup, efter at Rådet har henvendt sig med et konkret forslag til en proces, hvor høringsparterne får fornøden tid til at afgive et kvalificeret høringssvar.

“Som bekendt er der til dels tale om oplysninger, som allerede i dag er tilgængelige på Høringsportalen, men jeg deler Advokatrådets opfattelse af, at medtagelsen af disse oplysninger i et lovforslags almindelige bemærkninger kan have en positiv effekt – både i forhold til at orientere Folketinget umiddelbart og for så vidt angår ministerernes skærpede fokus på høringsfristerne,” skriver Morten Bødskov og fortsætter: “Fremover vil det således indgå i Justitsmi-

nisteriets rådgivning af andre ministerier om lovkvalitet, at der i det faste punkt om hørte myndigheder og organisationer mv. i de almindelige bemærkninger til et lovforslag bør medtages oplysninger om, hvornår et udkast til lovforslaget er sendt i høring og med hvilken frist. Desuden bør der i tilfælde, hvor et lovforslag ikke forinden fremsættelsen har været sendt i almindelig høring, medtages en begrundelse herfor, svarende til hvad der allerede gælder for fremsættelsestalen ved forelæggelse af forslaget i Folketinget,” skriver justitsministeren, der vil orientere samtlige ministerier i starten af de nye år, ligesom Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet vil blive ændret.

Morten Bødskov understreger i sit brev til Søren Jenstrup, at han værdsætter dialogen med Advokatrådet om den fælles interesse i at fastholde den høje kvalitet af lovgivningen.

- Jeg synes, at det her er en rigtig fin opbakning både fra justitsministeren og Folketingets formand, som viser, at vi har et fælles ønske om at skabe en høj lovkvalitet til gavn for retssamfundet. Jeg er utrolig glad for, at det for alvor er lykkedes os at rykke kravene til høringerne i den rigtige retning og at der fra alle parter nu sendes et signal om, at det her er vigtigt for retsbevidstheden i hele samfundet, siger Søren Jenstrup.



LOVFORSLAG FORDELT PÅ HØRINGSPERIODER I PROCENT

Folketingsår	1-10 dage	11-20 dage	21-30 dage	31-40 dage	41-50 dage	51- dage
2010/11	18	36	27	9	7	2
2011/12	18	27	34	12	6	3
2012/13	10	17	49	11	7	6

Kilde: Folketinget



Mindre show mere business

Den nye Volvo V60



I Volvo Business Line-modellerne er følgende udstyr bl.a. standard:

Beskatning fra kr. 375.000

City Safety*	Aktive xenon forlygter	Fartpilot	High Performance lydanlæg med Bluetooth	Parkeringsensor, bag	LED-kørellys med lyssensor
--------------	---------------------------	-----------	---	-------------------------	-------------------------------

Energiklasse	Forbrug km/l:	CO ₂ g/km:
A*	26,3	99

Mulighed for tilkøb af flere ekstraudstyre- og sikkerhedspakker. Den viste model er forsynet med ekstraudstyr.
* Kollisionsforebyggende teknologi. Beskatningspris er for Volvo V60, D3 man, inklusive levering.

Klar til at teste? Besøg os allerede i dag

VOLVOBUSINESS.DK

bilial.dk

Nærum Hovedgade 1
2850 Nærum
Tlf. 7259 1800

Husby Allé 7-9
2630 Taastrup
Tlf. 7259 1700



Indberetning af efteruddannelse

Fristen for indberetning af efteruddannelse for den anden efteruddannelsesperiode nærmer sig. Indberetningen skal omfatte både de overførte lektioner og lektioner optjent i 2011-2013.

TEKST: TROELS LARSEN, SEKRETÆR FOR UDDANNELSESUDVALGET
OG LISE RAVNKILDE, ADVOKAT

VED UD GANGEN AF ÅRET UDLØBER mange advokaters anden efteruddannelsesperiode, og det bliver igen tid til at indberette. Forløbet er det samme som tidligere, hvor Advokatsamfundet i umiddelbar tilknytning til udløbet af perioden sender en mail om indberetningen med instruktioner og log-in oplysninger. Fristen for indberetningen bliver 31. marts 2014. Et spørgsmål, som har påkaldt sig særlig stor interesse, er, om overførte lektioner fra første efteruddannelsesperiode skal fratrækkes eller medtages i indberetningen for den anden periode.

Overførte lektioner opfattes ikke som 'indberettede', da man ikke har ønsket, at advokaten skulle være bundet af tilkendegivelsen om overførte lektioner, hvis for eksempel dokumentation ikke længere kan findes, eller hvis advokaten er blevet opmærksom på, at der er medregnet aktiviteter, som ikke opfylder bekendtgørelsens krav.

På den anden side er det heller ikke nogen betingelse for at overføre lektioner til indeværende periode, at dette blev gjort ved indberetningen i 2011. Er der således gennemført og indberettet 60 lektioner for 2008-2010, kan der overføres seks lektioner til perioden 2011-2013, uanset om dette blev tilkendegivet ved den første indberetning. Det betyder, at indberetningen for anden periode skal omfatte både de overførte lektioner og lektioner optjent i 2011-2013.

SÅDAN INDBERETTER DU EFTERUDDANNELSE

Indberetningen for anden efteruddannelsesperiode vil derfor komme til at forløbe som følger:

- 1. Meddelelse om indberetning:** Primo januar udsender Advokatsamfundet mail til de advokater, der skal indberette for 2011-2013 senest 31. marts 2014.
- 2. Log-in oplysninger og NemID:** Meddelelsen vil desuden indeholde brugernavn og adgangskode. Udover disse log-in oplysninger skal man ved selve indberetningen bruge sin NemID.
- 3. Indtastning af lektioner:** Efter log-in vil det på siden 'Indberetning' fremgå, hvor mange lektioner der blev indberettet henholdsvis overført ved første indberetning. I felterne nedenfor (vedrørende perioden 1. januar 2011 – 31. december 2013), anføres **det samlede antal lektioner**, advokaten vil indberette for hver kategori (forfatter, undervisning, kursusdeltagelse mv.) – altså både overførte lektioner og ny-optjente lektioner. Hvis det samlede antal er større end 54, vil systemet spørge, om advokaten ønsker at overføre lektioner til næste periode (2014-2016).
- 4. Indberetningen:** Indberetningen bliver først sendt til Advokatsamfundet, når advokaten klikker på 'Indsend' og på den følgende side underskriver med NemID. Der kan forinden indtastes to mailadresser (for eksempel advokatens egen mailadresse og HR-afdelingens), hvortil der sendes en automatisk genereret kvittering.

Kontakt Troels Larsen, Advokatsamfundet, hvis du er i tvivl om indberetning af efteruddannelse: tla@advokatsamfundet eller direkte telefonnummer 33 96 97 73.

Reducer dine IT-omkostninger

– og nyd samtidig friheden med en ægte cloud-baseret advokatløsning fra Datamann A/S

Med en WeDo\$Advokat ASP løsning fra Datamann A/S kører din løsning i "skyen", men priserne er helt nede på jorden. Du vil ofte kunne halvere dine IT-omkostninger og samtidig få en af markedets mest omfattende og stabile løsninger.

WeDo\$Advokat ASP er ægte cloud-baseret og derfor tilgængelig fra en hvilken som helst PC, Mac eller iPad - bare den har forbindelse til internettet.

Datamann A/S har leveret løsninger til den danske advokatbranche i mere end 25 år. Det giver tryghed, når mere end 150 advokatkontorer anvender en fuldt integreret WeDo\$Advokat løsning – hver dag.



Kontakt os på telefon: 39 53 75 34
eller via email: wedo@datamann.dk

*"Den bedste IT-beslutning,
som jeg nogensinde har taget"*

Advokat Thomas Marker
WeDo ASP kunde siden 2005

OBS! Nu også til iPad



Se mere på www.datamann.dk



Redaktionen ønsker læserne en rigtig

*glædelig jul
og godt nytår*

Har du forslag til emner eller artikler,
hører vi altid gerne fra dig.

Kontakt Hanne Hauerslev på hha@advokatsamfundet.dk

Dommerstillinger

Ledige stillinger som **dommer** og **konstitueret dommer** ved landsretterne og byretterne kan ses på www.domstol.dk

www.domstol.dk

Dommerudnævnelsesrådet er et uafhængigt råd, der har til opgave at afgive indstilling til justitsministeren om besættelse af dommerstillinger. Yderligere oplysninger om rådet og dets arbejde findes på www.dommerudnaevnelseraadet.dk



EUROPÆISK PATENTTAFTALE KAN BETYDE FLERE SØGSMÅL MOD DANSKE VIRKSOMHEDER

Små og mellemstore virksomheder kan få svært ved at forsvare sig mod påståede krænkelse af patenter, hvis der ikke tages realistiske hensyn til deres muligheder i det kommende fælles europæiske processystem. Sådan lyder det fra Advokatrådets og Danske Advokaters talsmand på spørgsmål om EU's patentpakke.

TEKST: RIE DUUN

EU'S NYE REGLER OM FÆLLES europæisk patentbeskyttelse og håndhævelse blev igen en aktuell politisk sag her i efteråret, da det blev klart, at regeringen ikke umiddelbart kunne mønstre fem sjettedele flertal i Folketinget for, at Danmark kan tilslutte sig det fælles EU-Patent og EU-Patentdomstolen.

Mens den offentlige debat har haft en tendens til at fokusere på, hvor let og billigt det nu bliver med de europæiske patentregler at udtage et patent i alle EU lande på en gang, så er det et helt andet hjørne af problemstillingen, som optager Jakob Krag Nielsen, der er en af Danmarks få eksperter på området. Han glæder sig over, at danske virksomheder med det nye system får forbedret adgang til patentering og håndhævelse. I samme åndedrag minder han dog om, at danske virksomheder også må sikres effektiv adgang til at forsvare sig mod uberettigede angreb.

FLERE PATENTER I DANMARK

- Ni ud af ti patenter, som er aktive i Danmark, ejes af udlændinge. Hertil kommer, at der i eksempelvis Tyskland er i størrelsesordenen otte gange så mange patenter i kraft, som i Danmark. EU's enhedspatent vil med tiden formentlig indebære, at antallet af patenter med virkning for Danmark stiger væsentligt, og vi vil formentlig se en større interesse for at håndhæve patenter her i landet, siger han.

- Danmark er i europæisk sammenhæng et lille marked. Hvis vi sammenligner os med Tyskland, sættes ret få patenter i kraft her i landet. Med det nye system vil langt flere patenter få virkning for Danmark. Når det så samtidig bliver muligt at håndhæve for næsten hele EU under ét, er det mit gæt,

at danske virksomheder langt oftere vil blive sagsøgt, end det er tilfældet i dag.

JAKOB KRAG NIELSEN
Advokat og partner i Rønne & Lundgren. Arbejder særligt med Intellectual Property (IP) inden for det teknologiske felt. Han er Advokatrådets og Danske Advokaters talsmand på spørgsmål om EU's patentpakke og har en række andre tillidshverv.

FÆLLES BEKYMRING FOR MINDRE VIRKSOMHEDER

Derfor er det afgørende, at de nye procesregler for EU-Patentdomstolen tager tilstrækkeligt

hensyn til de potentielle krænkeres muligheder for at forsvare sig mod patenthavere, der påstår, at deres patent er krænket. Både Advokatsamfundet, Danske Advokater og Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE) har gentagne gange gjort opmærksom på, at der er problemer forbundet med patentreformen, som den foreligger nu.

- Det processystem, der lægges op til, vil efter vores opfattelse gøre det vanskeligt for mange virksomheder – ikke bare i Danmark, men i hele EU – at forsvare sig mod uberettigede anklager om patentkrænkelser, siger han.

Sat på spidsen er det forslag, som forhandles nu, for venligt over for patenthavere, mener både CCBE og Advokatsamfundet, der er enige i bekymringen for de mindre virksomheders retssikkerhed i det nye system.

KORT FRIST TIL AT FORSVARE SIG

Grundene er flere. For det første giver reformen reelt patenthavere, der mener, at deres patent krænkes, mulighed for enerådigt at beslutte, hvor sagen skal føres. Det kan i mange tilfælde give praktiske problemer for danske virksomheder for eksempel at skulle forsvare sig ved en retssag i Paris. For det andet er der lagt op til, at alle argumenter og al bevisførelse skal fremlægges allerede med svarskriftet i første instans, hvilket typisk giver den påståede krænker maksimalt fire måneder til at samle materiale til sit forsvar.

- Mere end 100 dage er jo lang tid i en politisk kontekst. Men taler vi om at bevise, at et patent ikke er gyldigt, fordi det angår en allerede kendt teknologi, så er det ikke lang tid. Det kræver ofte en meget bred og grundig research, forklarer Jakob Krag Nielsen.

For det tredje lægger det nye system op til, at en sag om patentkrænkelser efter tysk forbillede kan splittes op i en krænkelssag og en ugyldighedssag (bifurcation).

I praksis tager det ofte længere tid at forberede ugyldighedsspørgsmålet end krænkelsspørgsmålet. Bifurcation-muligheden risikerer derfor at give patenthavere mulighed for at opnå en retskraftig krænkelssagsafgørelse, som skal efterleves, indtil patentet eventuelt senere kendes ugyldigt. Det kan få vidtrækkende konsekvenser, fordi en sag om patentkrænkelser ofte indebærer forbud mod det produkt eller den proces, sagen handler om.

REGLER KAN PÅVIRKE ERHVERVSSTRUKTUR

Den fælles europæiske patentaftale har været forhandlet mellem EU-landene siden 2000, men regelændringerne kan også betyde store forandringer i de enkelte lande.

- Vi kan ikke sige præcist, hvordan det bliver, men vi kan iagttagge, hvordan det fungerer steder, hvor der er lignende systemer, som for eksempel i USA, siger Jakob Krag Nielsen.

Her er patenthåndhævelse et selvstændigt forretningsområde for såkaldte 'Patent Trolls', virksomheder, der lever af at opkøbe og håndhæve patenter.

- Generelt vil man nok se en større appetit fra patenthavere på at håndhæve patenter. Det vil kræve en god finansiel belastning hos den enkelte virksomhed at skulle forsvare sig mod påståede krænkelser, og det kan muligvis få indflydelse på den erhvervsstruktur, vi kender med en relativt stor andel af mindre og mellemstore virksomheder, siger han.

Jakob Krag Niensens vurdering er, at der stadig er gode muligheder for at justere i EU patentaftalens processystem.

- Der er væsentlige udfordringer i det eksisterende 15. udkast til domstolens procesregler. Det udkast forhandles nu, og vi værdsætter, at vi er inde i en god dialog med både Erhvervs- og Vækstministeriet og ikke mindst med Justitsministeriet, som på Danmarks vegne forhandler procesreglerne på europæisk niveau.

EU'S PATENTREFORM

Den fælles europæiske patentreform har to hovedelementer:

- et enhedspatent med virkning for 25 af EU's medlemsstater.
- et fælles europæisk patentdomstolssystem, der får eneret til at træffe afgørelser i tvister om europæiske patenter. Når det gælder enhedspatenter, får afgørelserne virkning for alle de deltagende lande.

I december 2012 skrev 25 EU-lande under på en fælles aftale om et europæisk enhedspatent og en fælles patentdomstol. Aftalen er forhandlet under det danske formandskab, og det nye patentsystem vil træde i kraft, når aftalen er ratificeret i 13 lande. Det forventes tidligst at ske i 2015.

Frihedsberøvet efter udlændingeloven

Advokatsamfundet har udgivet en folder til udlændinge, der er frihedsberøvet af politiet efter udlændingelovens § 36. Folderen er på 12 forskellige sprog.

HVAD VIL DET SIGE AT være frihedsberøvet efter udlændingelovens bestemmelser?

Det giver Advokatrådets Strafferetsudvalg svar på i en ny folder, der skal rådgive og vejlede udlændinge, der er frihedsberøvet i Danmark.

Folderen er udkommet på arabisk, bulgarsk, dari, engelsk, farsi, fransk, pashto, rumænsk, russisk, somalisk, kurdisk-sorani samt urdu, og den beskriver blandt andet,

hvad den frihedsberøvede kan bruge en advokat til under frihedsberøvelsen. Desuden er der information om betaling for advokatens og tolkens salærer.

Folderen beskriver også udlændingemyndighedernes rolle i sagen, og at det er her, der træffes afgørelse om retten til at opholde sig eller arbejde i Danmark. Politiets rolle og undersøgelse af den konkrete sag er også beskrevet, ligesom pligten til at svare

på de spørgsmål, der stilles – såfremt det ønskes – under tilstedeværelse af advokaten.

De 12 forskellige udgaver af folderen kan downloades på Advokatsamfundets hjemmeside.

Folderen er støttet af Dreyers Fond.

Læs mere på advokatsamfundet.dk/publikationer.

UDDRAG FRA FOLDEREN:

Jeg er frihedsberøvet – hvad sker der nu?

En række erfarne advokater har udarbejdet denne pjeces, der fortæller, hvad din advokat kan gøre for dig, når du er frihedsberøvet efter udlændingelovens § 36.

FRIHEDSBERØVELSE

Samtidig med frihedsberøvelsen har politiet givet dig en kort begrundelse for frihedsberøvelsen. Politiet har endvidere vejledt dig om, at du har ret til at kontakte dit hjemlands ambassade eller konsulat. Såfremt du søger asyl, har du også ret til at kontakte Dansk Flygtningehjælp. Endelig har politiet vejledt dig om, at du vil blive fremstillet i retten senest 3 x 24 timer efter det tidspunkt, hvor du blev frihedsberøvet. Forud for fremstillingen i retten vil dommeren sørge for, at du får tildelt en advokat. Under retsmødet vil dommeren tage stilling til, om frihedsberøvelsen skal opretholdes, eller om du skal løslades.

ADVOKATENS OPGAVE

Det er advokatens opgave at tage vare på dine interesser under frihedsberøvelsen,

herunder at sørge for – i samarbejde med dig – at du frihedsberøves i kortest mulig tid.

SAGENS BEHANDLING HOS MYNDIGHEDERNE

Det er udlændingemyndighederne, der afgør, om du skal have ret til at opholde dig eller arbejde i Danmark.

Politiet foretager de undersøgelser, der er nødvendige for, at din sag kan afgøres. Du har pligt til at svare på de spørgsmål, der stilles, men du kan kræve, at din advokat er til stede under afhøringen.

Udlændingemyndighederne, anklagemyndighederne og efterretningstjenesten kan meddele hinanden oplysninger om dig, hvis det har betydning for din sag eller for varetagelsen af sikkerhedsmæssige opgaver.

FORTROLIG SAMTALE

Din advokat må ikke fortælle politiet eller andre, hvad I taler om. Jeres samtale er med andre ord fortrolig. Kun hvis I har aftalt det, må advokaten fortælle andre, hvad I har talt om. Er der en tolk til stede under samtalen med din advokat, må tolken heller

ikke fortælle andre, hvad du har fortalt.

VALG AF ADVOKAT

Du kan selv vælge, hvem du vil have som advokat. Hvis du ønsker at skifte advokat, kan du skrive til den advokat, du gerne vil have. Eller du kan skrive til retten eller politiet. Du kan få fængselspersonalet til at hjælpe dig med at finde den rigtige adresse.

BETALING FOR ADVOKAT

Retten beskikker din advokat for dig, uanset om det er dig selv eller retten, som har fundet advokaten. Advokatens salær betales af statskassen. Du skal derfor ikke betale noget for advokatbistand.

ER DU I TVIVL?

Det er ikke altid muligt for din advokat at sige præcist, hvornår du får besøg. Derfor kan det være en god idé, hvis du skriver dine spørgsmål ned, så du kan stille dem til din advokat, når du får besøg.

Er du i øvrigt usikker eller i tvivl om, hvad der sker i din sag, har du altid ret til at kontakte din advokat.

LANDSFORENINGEN AF FORSVARSAADVOKATER

Juridisk sekretær

Landsforeningen af Forsvarsadvokater søger en juridisk sekretær, der kan bistå foreningens bestyrelse og dens medlemmer.

Landsforeningens formål er at varetage medlemmers interesse i forbindelse med udførelsen af deres hverv, at agere i spørgsmål vedrørende retssikkerhed og lovgivningsinitiativer samt arbejde for en vedvarende interesse blandt advokater for udførelse af straffesager og virke for medlemmernes uddannelse og faglige kompetence samt repræsentation i nævn, råd og organer af betydning for foreningen og dens medlemmer. Landsforeningen har pt. 468 advokater som medlemmer.

Foreningen afholder kurser og virker på anden måde for medlemmernes efteruddannelse, blandt andet gennem Landsforeningens Meddelelser, der udgives til medlemmerne fortrinsvis med domme og kendelser indenfor det strafferetlige og strafprocessuelle område.

Sekretæren skal bl.a. bistå bestyrelsen med udarbejdelse af høringssvar, deltage i bestyrelsesmøder og generalforsamling, arrangere kurser samt andet arbejde i relation til foreningens virke. Endvidere vil der være henvendelser fra medlemmerne med spørgsmål om retspraksis og spørgsmål af faglig karakter, som skal besvares. Sekretæren skal medvirke til udvikling af landsforeningens aktiviteter i de kommende år, ligesom den pågældende skal have interesse for vedligehold og udvikling af en hjemmeside.

Ansøgeren forventes at have praktisk erfaring med straffesager. Arbejdsomfanget vil være varierende, og har hidtil udgjort cirka 20 til 25 timer om måneden. Aflønning sker på timebasis. Der vil herudover blive udbetalt et beløb til kontorhold.

Ansøgningsfrist: 5. januar 2014.

Ansøgning sendes til: Advokat Mette Lauritzen, Nygade 4, 1164 København K, eller pr. e-mail: mette@nygade4.dk.



**SPANSK
ADVOKATKONTOR**

Zafo Law er ét af de spanske advokatkontorer, der er mest orienteret mod danske og skandinaviske klienter, og vi har en vision om at være det naturlige bindeled mellem Danmark og Spanien.

Læs mere på www.zafolaw.com eller kontakt abogado og cand.jur. **Lars Hovmand Mikkelsen** på LHM@zafolaw.com

ZAFOLAW
BARCELONA | MARBELLA | ALICANTE

BARCELONA Avda. Diagonal 415, 2 ^a 08008 Barcelona T: (+34) 932 389 300 M: info@zafolaw.com	MARBELLA Centro Plaza, Oficina n ^o 11 Avd. Manolete 1 Nueva Andalucía 29660 Marbella T: (+34) 951 240 600 M: info@zafolaw.com	ALICANTE Avda. Maisonave 3, 4 ^a 03003 Alicante T: (+34) 965 929 709 M: info@zafolaw.com
--	---	---



konkurser.dk

Sælg konkursboaktiver på netauktion.
– vi står for hele salgsprocessen.

“ Vi har solgt aktiver for over kr. 30 mio. ”

Konkurser A/S | Tlf: 33 70 70 70 | info@konkurser.dk



KORT OM HOPENOW

HopeNow arbejder med og for handlede mænd og kvinder både psykosocialt, sundhedsmæssigt, kulturelt og juridisk med udgangspunkt i empowerment (hjælp til selvhjælp) og basale menneskerettigheder. Organisationen arbejder blandt andet med at identificere ofre for menneskehandel. HopeNow er nævnt som udførende ikke-statslig samarbejdspartner (NGO) under regeringens Handlingsplan til bekæmpelse af menneskehandel 2011-2014. HopeNow arbejder for at sikre handlede menneskers adgang til hjælp, sikre handlede menneskers basale menneskerettigheder og at skabe øget bevidsthed om 'human trafficking' i Danmark. Organisationen har også omfattende undervisnings- og foredragsaktiviteter i hele Danmark og udlandet. Arbejdet er baseret på frivillige kræfter, gaver og donationer.

JURIDISK FØRSTEHJÆLP TIL HANDLEDE MÆND OG KVINDER

Anne Brandt Christensen har været med i HopeNow siden den stiftende generalforsamling. Foreningen arbejder nonprofit for at hjælpe handlede kvinder og mænd juridisk, sundhedsmæssigt og kulturelt – selvom det kan være svært at hjælpe mennesker, der ofte er traumatiserede og vant til at blive snydt.

TEKST: RIE DUUN
FOTO: MORTEN HOLTUM

I Danmark kan vi bedst lide uskyldsbrene ofre. Men det er ikke dem, vi finder flest af. Den helt uskyldige handlede teenage-pige, der bare skal have et stort kram, et varmt tæppe og en kop te, er en sjældenhed i den virkelige verden, for menneskehandel foregår i komplicerede netværk, og ofte kan det være vanskeligt at vide, hvem man egentlig sidder overfor.

Mange fortæller ikke hele historien ved det første møde. De er vant til at blive snydt, bedraget og trukket rundt i verden bogstavelig talt, og de er ikke nødvendigvis tillidsfulde, bare fordi jeg kommer som dansk advokat. De sager, HopeNow beskæftiger sig med, er langtfra nemme, og det er ikke altid særlig taknemmelige eller sympatiske mennesker at arbejde med. Vi taler om personer, der ofte er traumatiserede og har levet i lange perioder i en ekstremt voldelig og afstumpet verden af misbrug og udnyttelse.

Kun en del af menneskehandelen drejer sig om handel med kvinder til prostitution. Både mænd og kvinder kan handles og udnyttes som arbejdskraft. Vi ser sager om land-grabbing, hvor folk bliver snydt til at sælge deres virksomhed og jord i hjemlandet mod et løfte om at kunne starte en ny virksomhed i Europa. Men når de ankommer – ofte uden papirer – kan de selvfølgelig ikke det, og de tvinges til at arbejde enten med at sælge stoffer eller med anden kriminell virksomhed for at betale af på gælden til de bagmænd, der bragte dem hertil for at udnytte dem.

For nogle kvinder gælder det, at de måske har kendt til at prostituere sig i mindre grad i hjemlandet, inden de narres hertil og ender med en fiktiv gæld på 40-50.000 euro for en ekstremt farefuld rejse til Europa. Her bliver de tvunget til at prostituere sig på måder, de slet ikke havde drømt om. Livet kommer til kun at handle om at tjene penge og overleve. Nogle har været med til at hverve andre, eller de har selv optrådt i rollen som alfons eller forhandler af stoffer. Og hvis du tror, at du kan se det på dem, så er det altså ikke tilfældet. Vi ser flere og flere kvindelige bagmænd bag handlede prostituerede.

Ofte møder vi ofrene for menneskehandel, når de står anklaget for dokumentfalsk eller for at arbejde uden arbejdstilladelse. Det er ikke sikkert, at nogen overhovedet har undersøgt, om der måske er tale om en handlet person. Vi har også en del opsøgende arbejde på de steder, hvor vi ved, at vi kan komme i kontakt med personer, der kan være handlede. Som selvstændig advokat kan jeg repræsentere ofrene og rådgive gratis om dansk og europæisk lovgivning og menneskerettigheder. Jeg rådgiver også advokatkolleger om, hvordan menneskehandel juridisk bør gribes an, når offeret er den anklagede.

I dag behøver man ikke lænker for at holde slaver. Trusler og overvågning er meget mere effektivt kombineret med vold og voldtægt. Det er vigtigt at forstå, at handel med mennesker i dag rækker langt videre end prostitutionsmiljøet. Der er masser af handlede

mennesker, som går rundt i vores samfund og arbejder. Vi er bare ikke gode til at se, hvad der foregår. Vi spørger ikke, hvorfor det mon kan lade sig gøre, at der kommer fire mennesker og gør hovedrent i vores hjem for nogle få hundrede kroner, eller hvordan det kan lade sig gøre, at gartneren østfra kan være så utrolig billig. HopeNow har gennem en årrække haft fokus på udnyttelse af handlede mennesker som arbejdskraft.

Jeg har været med siden den stiftende generalforsamling i HopeNow, da jeg mødte Michelle Mildwater, som arbejdede frivilligt for ofre for menneskehandel. I dag har jeg været med til at opbygge en nonprofit NGO med solid viden og ekspertise om menneskehandel. Da jeg oprindeligt valgte den forretningsmæssige karrierevej var det egentlig for at holde følelserne på afstand. Jeg ville undgå sager, der blev for følelsesmæssigt påtrængende. Vrede kunder var OK, så længe det bare drejede sig om penge og ikke for eksempel om, at nogen måske ikke skulle se deres barn mere. I dag har jeg opdaget, at jeg kan håndtere de ting og gøre en stor forskel med den ekspertise, jeg kan lægge i arbejdet mod menneskehandel.

ANNE BRANDT CHRISTENSEN

Advokat og lektor hos DIS, hvor hun underviser i menneskerettigheder, trafficking og bæredygtig CSR. Bestyrelsesformand og medstifter af HopeNow. I 2007 var hun med til at stifte HopeNow.

BEDRE MULIGHEDER FOR AT BRYDE MED BANDELIVET

Bandekriminalitet er en af vores største retspolitiske udfordringer, og det er baggrunden for, at regeringen netop har lanceret en ny bandepakke, der skal dæmme op for bandekriminaliteten. Det er en pakke både med strafskærpselser, forebyggelse og mere hjælp til bandemedlemmer, som vil ud af miljøet.



AF KARINA LORENTZEN DEHNHARDT (SF), FORMAND FOR RETSUDVALGET, RETSORDFØRER

Derfor er jeg også særlig tilfreds med, at regeringen opgraderer hjælpen til rocker- eller bandemedlemmer, der vil i exit.

DET ER KLART, at SF ikke har lagt mest energi i strafskærpselserne, som blandt andet kommer på knive, skydevåben, overtrædelse af zoneforbud med mere. Men vi synes sådan set, at det er fornuftigt nok, at man nu lægger en sondring ind i straffeloven, hvor det 'koster' mere, at man bliver taget med et ladt våben på åben gade, end hvis det bliver fundet på ens bopæl. Den sondring har hidtil ikke eksisteret.

Udover strafskærpselserne ændres reglerne også for prøvelsladelse, hvor der skabes mulighed for at give et nej, hvis der er konflikt mellem den gruppering, man er en del af, og så en anden bande. Det giver mening, at man ikke skal løslade 'soldater' ud i en verserende krig, og der er naturligvis kriterier for, hvornår der er tale om en sådan tilstand, ligesom et afslag ikke er permanent. Det skal vurderes hver tredje måned, om der stadig er tale om en verserende konflikt.

Men lad os bare se i øjnene, at vi ikke havde rocker- og bandekriminalitet, hvis ikke det var, fordi vi har en evig til-

strømning af unge mænd, som fristes af miljøet. Derfor bør vi i højere grad lægge kræfterne i at bremse fødekæden og tilbyde dem, der vil ud, nogle reelle og troværdige muligheder. For begge forholds vedkommende er der behov for flere initiativer.

Derfor er jeg også særlig tilfreds med, at regeringen opgraderer hjælpen til rocker- eller bandemedlemmer, der vil i exit. Undersøgelser viser, at kriminaliteten eskaleres voldsomt, når man træder ind i bandelivet, og derfor ser jeg hvert eneste bandemedlem, som vi kan pille ud af funktion, som en stor fordel for samfundet. Men det gælder om at handle hurtigt, når ønsket om at træde ud er der. Oftest er der tale om et vindue af motivation af ti sekunders varighed, og her må vi ikke tøve med hurtig og effektiv hjælp.

Exit har været en mærkesag for SF, som også stillede det første forslag i Folketinget om netop dette. Men vi må også erkende, at mange kommuner har været famlende over for opgaven, og at de nok i nogle tilfælde har tabt bandemedlemmer på gulvet. Det er derfor et vigtigt skridt, at der nu skabes én indgang med overblik og sparring for alle, der arbejder

med exit, så vi sikrer, at en sag kan glide fra første færd.

Samtidig indeholder udspillet også en pulje med penge til at kunne fjerne tatoveringer eller flytte bandemedlemmer. Mange rockere og bandemedlemmer er brændemærket for livet, hvis de har fået kroppen dækket med bandetatoveringer. Det kan koste op mod ti gange så meget at få fjernet en tatovering, som det gjorde at få den lavet i første omgang – et beløb som kan være en uoverskuelig udgift for mange forhenværende bandemedlemmer, og det kan være svært at forlade et skadeligt miljø med et så tydeligt tegn på kroppen.

Endelig skal en ny task force under Social-, Børne- og Integrationsministeriet sikre, at kommuner med alvorlige bandeproblemer sammen med politiet får kortlagt, hvilke børn og unge der er i særlig risiko for at indgå i rocker- og bandegrupperinger, og den skal systematisk indsamle viden om metoder med dokumenteret effekt og udbrede den. Det er noget, vi simpelthen skal blive klogere på, for det er tydeligt, at vi endnu ikke har fundet melodien i, hvordan vi effektivt forhindrer den næste generation af bandemedlemmer.

”Ved at vælge en **Cloud-baseret** løsning har vi fået en **komplet og køreklar advokatløsning**, der er hurtig at komme i gang med, og som er **målrettet** en **virksomhed** som vores”

Jesper Lindhardt
Partner
Effekt Advokatfirma



Oppe at køre på 4 dage

Sagsbehandling via Outlook

Fast driftspris pr. bruger/måned

Legal365 - Advokatløsning til virksomheder med vokseværk

- > Effektiv økonomistyring og sagsbehandling i Dynamics NAV 2013
- > Mobil tidsregistrering fra iPhone og Windows Mobile
- > Fjernadgang via internet
- > Effektiv kommunikation med Office 365
- > Kan udvides i takt med virksomhedens vækst

Kontakt markedschef Jens Ole Taisbak, Abakion på 6014 1781 eller jot@abakion.com

Velkommen til nye Legal365 kunder:

Effekt Advokatfirma
Alpha Advokatfirma
Integra Advokater

Læs mere på www.legal365.dk

EU OPRETTER FÆLLES EUROPÆISK ANKLAGEMYNDIGHED

EU lægger i disse måneder an til at tage et afgørende skridt mod en stadig snævrere union. Kommissionen har fremsat forslag om oprettelse af en europæisk anklagemyndighed. Den skal selvstændigt kunne efterforske og føre visse straffesager i medlemslandene. Man får associationer til det amerikanske FBI eller lignende myndigheder, og dermed en fremskreden føderal statsdannelse. Så vidtgående er Kommissionens forslag dog ikke, men det er et afgørende skridt på vej mod at skabe ét fælles retsrum for alle EU-borgere.

I EU-SYSTEMET HAR DET I MANGE ÅR VÆRET ET vigtigt mål at få oprettet en central, EU-styret myndighed, som kan efterforske, rejse tiltale og føre straffesager uafhængigt af medlemslandenes politi og anklagemyndighed. Visionen har baggrund i en udbredt skepsis i EU-systemet mod landenes evne og vilje til effektivt at beskytte EU's finansielle interesser.

Opfattelsen er, at EU-landene i en række tilfælde er mindre nidkære med at sikre korrekt anvendelse af EU-støtte og opkræve EU-afgifter. Og det fremgår af Kommissionens forslag til en EU-anklagemyndighed, at de relevante nationale myndigheder på grund af begrænsede håndhævelsesressourcer ikke altid efterforsker sagerne og indbringer dem for domstolene.

Kommissionen oplever den nationale retshåndhævelsesindsats som 'meget blandet', og giver udtryk for, at myndighederne 'typisk ikke opdager overtrædelsernes grænseoverskridende dimension.'

De sidste 20-25 år har EU-institutionerne løbende argumenteret for en øget strafferetlig kompetence til EU. Det er især sket med henvisning til behovet for en bedre beskyttelse af netop EU's finansielle midler. Og det er gang på gang lykkedes EU-institutionerne – særlig Kommissionen og EU-Domstolen – at få strafferetlig eller strafferetslignende kompetence flyttet til EU. Ideen med en EU-anklagemyndighed er dog ikke ny. Den fremgår for eksempel af EU's traktatgrundlag, hvor det i art. 86 i Traktaten om den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF) hedder, at unionen kan oprette en europæisk anklagemyndighed for at bekæmpe lovovertrædelser til skade for EU's finansielle interesser. I modsætning til de fleste andre traktatbestemmelser om strafferetligt EU-samarbejde, kræver art. 86 imidlertid enstemmighed mellem landene. Det viser noget om, at oprettelsen af anklagemyndigheden ikke er helt ukontroversiel. Efter art. 86 er der samtidig mulighed for, at en

gruppe på mindst ni lande kan oprette en sådan anklagemyndighed, hvis det skulle vise sig, at enstemmighed ikke kan opnås.

EN FREMTIDIG VIGTIG INSTITUTION

EU-anklagemyndigheden skal efter forslaget opbygges således, at den ledes af en europæisk (chef)anklager og dennes fire stedfortrædere. Derudover skal myndigheden være repræsenteret af en national anklager i hvert af medlemslandene. Denne skal forestå opgavevaretagelse i landene under ledelse af den europæiske anklager, og skal i den forbindelse være uafhængig af de nationale myndigheder. Den europæiske anklager udnævnes af Rådet med Europa-Parlamentets godkendelse for en embedsperiode på otte år uden mulighed for genudnævnelse.

I Kommissionens forslag er anklagemyndighedens kompetence begrænset til at angå svig med EU's midler, men på længere sigt kan kompetencen udvides til at omfatte andre forbrydelser. Efter art. 86 i TEUF kan EU-lovgiver beslutte at udvide kompetencen betydeligt, nemlig til generelt at omfatte 'grov kriminalitet med en grænseoverskridende dimension.' Det er en meget vid hjemmelsbestemmelse, og udover det vigtige signal, der ligger i oprettelse af en sådan myndighed, kan det derfor vise sig at blive en betydningsfuld institution med en udstrakt kompetence.

THOMAS ELHOLM

Professor i strafferet ved Syddansk Universitet. Han forsker og underviser bredt i strafferetlige emner, herunder især forholdet mellem dansk strafferet og EU-ret. Han er formand for Dansk Selskab for international strafferet og EU-ret, hovedredaktør for Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab og medlem af Politiklgerådet. Han har i en årrække været medlem af Advokatrådets Strafferetsudvalg.



Indtil videre skal anklagemyndigheden dog alene tage sig af sager om EU-svig. Den har faktisk enekompetence til efterforskning og retsforfølgning i forbindelse med strafbare handlinger, der skader Unionens finansielle interesser. Anklagemyndigheden kan inddrage nationale myndigheder, men den leder efterforskningen og træffer beslutning om iværksættelse af forskellige efterforskningskridt, herunder for eksempel ransagning og aflytning. Den træffer ligeledes beslutning om tiltalerejsning, alternativt opgivelse eller henlæggelse af sagen, og den optræder som anklager ved det pågældende medlemslands domstol. Landenes myndigheder har pligt til at bistå og aktivt støtte EU-anklageren efter dennes anmodning, og de nationale myndigheder skal afstå fra enhver handling, politik eller procedure, der forsinker eller hindrer denne.

Hvis en lovovertrædelse indebærer svig med både EU-midler og rent nationale eller private midler, opstår spørgsmålet naturligvis, om det er EU-anklageren eller den nationale anklager, der skal forfølge sagen. Hvis det er hensigtsmæssigt, kan EU-anklageren føre hele sagen med inddragelse af den del, som ikke er omfattet af svig med EU's midler. Det kræver dog, at EU-svig udgør den tungeste del, og at de strafbare handlinger hviler på de samme faktiske omstændigheder. EU-anklagemyndigheden kan således i visse tilfælde også komme til at stå for retsforfølgning af sager, der involverer andet end svig med EU's midler.

PROBLEMER MED AFGRÆNSNING

Anklagemyndigheden skal som andre EU-institutioner overholde grundlæggende menneskerettigheder, herunder dem, der er fastsat i EU's charter om grundlæggende rettigheder. EU er desuden ved at tiltræde den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Det fremgår også af forslaget, at anklagemyndigheden er underlagt principper om proportionalitet og objektivitet. Det vil ifølge forslaget sige, at den skal arbejde på en upartisk måde og tilvejebringe alt relevant materiale, såvel det belastende som det diskulperende for den tiltalte eller sigtede.

De sidste 20-25 år har EU-institutionerne løbende argumenteret for en øget strafferetlig kompetence til EU. Det er især sket med henvisning til behovet for en bedre beskyttelse af netop EU's finansielle midler. Og det er gang på gang lykkedes EU-institutionerne – særlig Kommissionen og EU-domstolen – at få strafferetlig eller strafferetslignende kompetence flyttet til EU.

Spørgsmålet er så, om dette er tilstrækkeligt til at sikre en acceptabel retsbeskyttelse af EU-borgerne i forbindelse med myndighedens arbejde? Et interessant spørgsmål i den forbindelse er, hvilke regler der finder anvendelse, når anklagemyndigheden efterforsker og fører en straffesag.

Det fremsatte forslag indeholder en række regler om efterforskning med videre. Det fremgår blandt andet, hvilke efterforskningskridt EU-myndigheden kan foretage. De svarer i det store og hele til de samme foranstaltninger og tvangsmidler, som står til rådighed for danske myndigheder. En forskel er dog, at der ikke kan foretages tvangsindgreb uden dommerkendelse, hvis øjemedet forspildes ved at afvente kendelsen, således som danske myndigheder har mulighed for.

Forslaget er forholdsvis kortfattet, og det fremgår, at national ret finder anvendelse i det omfang et spørgsmål ikke er reguleret i EU-retsakten. Når et spørgsmål både reguleres af national ret og af den pågældende EU-retsakt, har sidstnævnte forrang. Dermed er alle de juridiske problemer, som kan følge af blandingen mellem EU-reglerne og nationale regler, næppe løst. Der vil ganske givet opstå afgrænsningsspørgsmål hen ad vejen, og det vækker naturligvis en vis retssikkerhedsmæssig skepsis.

Efter forslagets art. 32 har enhver mistænkt eller tiltalt en række rettigheder, der skal sikre personens retssikkerhed. Bestemmelsen henviser til rettighederne i EU's charter om grundlæggende rettigheder og opregner herefter blandt andet ret til aktindsigt, tolkebistand og



advokatbistand samt uskyldsformodning. Det er naturligvis fint og tillige nødvendigt af hensyn til overholdelse af grundlæggende menneskeretlige krav. Det fremgår i øvrigt, at bestemmelsen ikke berører de rettigheder, som personerne har efter national ret. Bestemmelsen lader til at give borgerne en retsbeskyttelse, som i hvert fald er på niveau med den Europæiske Menneskerettighedskonvention, men der er afgrænsningsproblemer. Det er for eksempel ikke præciseret, hvornår en person skal anses for mistænkt og dermed omfattet af beskyttelsen. I de nationale retssystemer ligger dette fast enten via lovgivningen eller via praksis. Men når EU skaber et nyt system, uden at præcisere sådanne aspekter, svækker det de involverede personers retsstilling. Det gælder i hvert fald, indtil retsstillingen måtte være blevet præciseret.

ANKLAGEMYNDIGHEDENS FORUM SHOPPING

Efter forslaget er det den nationale lovgivning i det medlemsland, hvor efterforskningen eller retsforfølgningen finder sted, der skal anvendes. Hvis der skal foretages ransagning i Tyskland, er det således de tyske regler for ransagning, inklusive dommerkendelse med videre, der finder anvendelse. Hvis selve straffesagen føres i Østrig, er det Østrigs straffelov, der finder anvendelse.

Det bliver dermed i en række sager, hvor mere end ét medlemsland er involveret, vigtigt at finde ud af, hvor domsforhandling i straffesagen skal ligge. Med reglerne i det fremsatte forslag lægges op til, at anklagemyndigheden selv kan vælge jurisdiktion. Det skal

ske efter en række kriterier, herunder gerningsstedet, tiltaltes bopæl og bevisernes tilgængelighed, jf. art. 27(4). Anklagemyndigheden får dermed mulighed for at vælge, hvilken jurisdiktion der er mest hensigtsmæssig set fra et anklagesynspunkt.

DANMARKS OG DE ANDRE LANDES STILLING

På grund af det danske retsforbehold over for EU, deltager Danmark ikke i vedtagelsen og den eventuelle gennemførelse af reglerne om anklagemyndigheden. Den vil således heller ikke kunne operere i Danmark. Opgiver vi forbeholdet, vil vi derimod næppe kunne undslå os for anklagemyndigheden. Det er værd at bemærke, at den danske regering for en gangs skyld udtrykker skepsis over for et EU-forslag på det strafferetlige område. Det skyldes, at de danske myndigheder efter regeringens opfattelse på effektiv måde varetager opgaven med at efterforske og retsforfølge EU-svig. Der er dermed ikke behov for et EU'sk FBI.

Det er i øvrigt værd at bemærke, at 14 af EU-landenes parlamenter har givet Kommissionen det såkaldt gule kort. Parlamenterne mener groft sagt ikke, at Kommissionen har argumenteret tilstrækkeligt for oprettelsen af anklagemyndigheden, altså at subsidiaritetsprincippet er opfyldt. Det betyder, at Kommissionen nu skal genoverveje sit forslag og formentlig må forsøge at give en bedre begrundelse for, hvorfor anklagemyndighedens opgaver ikke kan varetages tilstrækkelig effektivt af de nationale myndigheder.

Problemer i EU-retten?

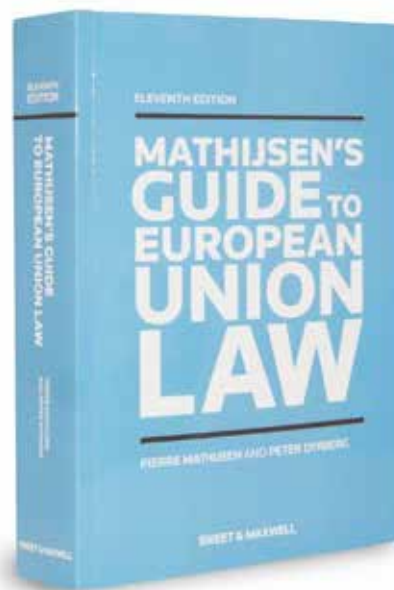
Dansk advokat i Bruxelles

PETER DYRBERG

Schjødt Brussels
Norway House
Rue Archimedes 17
B-1000 Brussels
E-mail: peter.dyrberg@schjodt.be

www.schjodt.com

SCHJØDT



Mathijssen's Guide to European Union Law
Available now from sweetandmaxwell.co.uk



**SØBORG
MØBLER**

LÆNESTOLE OG SOFAER

DIREKTE SALG
fra vores 800 m² store salgsudstilling på fabrikken ...også til private
Klik ind på vores website,
ring op eller besøg vores udstilling for yderligere oplysninger

A/S Søborg Møbler • Gladsaxevej 400 • 2860 Søborg
Telefon 39 69 42 22 • www.soborg-moebler.dk
Åbningstider: mandag-torsdag 9.30-16.30 • fredag 9.30-15

VIL DU ANNONCERE I ADVOKATEN?

Annoncer kan tegnes hos:

FrontMedia

Høgevej 5D

3400 Hillerød,

telefon 48 22 44 50

Zandra Pihl

advokaten@frontmedia.dk

www.frontmedia.dk

Fik du ikke Advokaten?

Hvis du ikke modtager *Advokaten*, eller du modtager bladet for sent, så ring til Advokatsamfundet på 33 96 97 76, eller send en mail til Vibeke Sejer Mølbæk på vsm@advokatsamfundet.dk.

Advokatens næste udgivesdato er 31. januar - 1. februar 2014. Aftalen med distributøren er, at du skal modtage bladet senest dagen efter udgivelsesdatoen.



tvangsauktioner.dk

- nu i samarbejde med **Boligsiden.dk**

Over **100.000**
unikke brugere/md
af sitet



Over **60.000** daglige
brugere af app til Android
og iPhone/iPad

DEN BEDSTE GUIDE TIL BOLIGMARKEDET

Tvangsauktioner A/S - Tlf. 33 70 70 70 - ta@tvangsauktioner.dk

På fisketur hos modparten

Danske virksomheder, der har aftalt dansk værning i alle sine kontrakter, kan ikke forvente at være fredet for de amerikanske Discovery-regler. Den amerikanske kontraktpart kan fortsat anlægge sag i USA. Få indblik i, hvordan reglerne giver parterne mulighed for at fiske oplysninger hos hinanden.

AF JOHANNES GROVE NIELSEN OG METTE HØJBERG, ADVOKATER

DISCOVERY HAR TRADITIONELT IKKE været genstand for større opmærksomhed i den danske juridiske litteratur. I artiklen 'Pre-Trial Discovery', den Internationale Proces, og Société Nationale (U.1987B.406), behandler Joseph Lookofsky dog den amerikanske Supreme Court-dom over det franske selskab Société Nationale Industrielle Aerospatiale.

Her fastslog Supreme Court, at et fransk selskab, der ville agere på det amerikanske marked, ikke kunne komme uden om Discovery og pre-trial Discovery-reglerne i Federal Rules of Civil Procedure. Det kunne heller ikke ske, selvom blandt andre USA og Frankrig havde underskrevet Haagerkonventionen af 18. marts 1970 om bevisoptagelse i udlandet, der blandt andet undtager de underskrivende stater fra commonlaw-landenes Discovery-regler.

Flere danske virksomheder har oplevet at være blevet involveret i sager i USA, hvilket har ført til et behov for at beskæftige sig intensivt med Discovery og især E-Discovery.

DANSKE VIRKSOMHEDER INDDRAGES I RETSSAGER I USA

Danske virksomheder gør forretning internationalt – herunder i USA – og de må ligesom det førnævnte franske selskab finde sig i at være underlagt Pre-trial Discovery.

Selv ikke virksomheder, der har aftalt dansk værning i alle sine kontrakter, kan forvente at være fredet for de amerikanske Discovery-regler. Den amerikanske kontraktpart kan fortsat anlægge sag i USA.

Det kan for eksempel ske med en argumentation om, at værningssaftalen skal tilsidesættes, enten fordi den er urimelig, eller fordi den danske virksomhed har handlet svigagtigt ('engaged in fraudulent behavior'). Svig fører efter amerikanske regler til amerikansk jurisdiktion, uanset om værningssaftalen i øvrigt var gyldigt indgået og ikke i sig selv urimelig.

Den indledende del af retssagen vedrørende værningset ruller, og den danske virksomhed er pludselig inddraget i en retssag i USA med de Discovery-forpligtelser, der følger allerede her. Hvis den amerikanske domstol tilsidesætter værningssaftalen, fortsætter den materielle sag tillige i USA.

Selvom en amerikansk dom ikke kan fuldbyrdes i Danmark, kan

det ikke anbefales bare at forholde sig passiv og lade den amerikanske domstol afsige udeblivelsesdom. Der er en lang række personlige risici, når danske virksomheder bliver sagsøgt – og eventuelt dømt – i USA.

Personer, der ikke overholder rettens anvisninger, kan blive dømt for at udvise foragt for retten ('contempt of court') og kan pålægges enten fængselsstraffe eller bøder.

Efter amerikansk ret kan der desuden være personsammenfald mellem en virksomhed og en fysisk person – for eksempel en eneansvarshaver eller et ledelsesmedlem. Er et dansk selskab blevet dømt i USA (for eksempel ved udeblivelsesdom), og rejser et ledelsesmedlem til USA, risikerer han eller hun at blive tilbageholdt i paskontrollen ved indrejse til USA eller endnu værre at blive arresteret.

Bliver en dansk virksomhed sagsøgt i USA, er der derfor ingen anden praktisk løsning end at give møde med de forpligtelser, der følger. Man kan heller ikke gemme sig bag forkyndelsesregler. Danmark har tiltrådt Haagerkonventionen af 15. november 1965 uden forbehold, og det betyder, at en stævning indgivet i USA mod en dansk virksomhed med al sandsynlighed kan brevforkyndes, hvilket kan ske blot ved, at receptionisten i den danske virksomhed kvitterer for modtagelse af brevet.

HVAD ER DISCOVERY?

Discovery er den del af sagsforberedelsen i en amerikansk retssag, hvor parterne har mulighed for at gå på fisketur hos hinanden.

'Requests for documents' er det centrale i Discovery-fasen. Her er parterne hver især forpligtede og berettigede til at opfylde og fremsætte mere eller

JOHANNES GROVE NIELSEN, LLM, MBA

Advokat Bech Bruun. Beskæftiger sig med konfliktløsning samt sø- og transportret og bistår primært større danske og udenlandske erhvervs-klienter, herunder rederier, P&I klubber og forsikrings-selskaber. Er herudover en del af Bech-Bruuns Cross-Border Insolvency Shipping Team, der yder rådgivning til rederier om omstruktureringer i Danmark og udlandet, og har særlig erfaring med de amerikanske chapter 11 og 15-regler.

mindre uspecificerede anmodninger til hinanden om fremlæggelse af dokumenter. 'Request for documents' opfattes af danske virksomheder som særligt indgribende, da man ofte bliver tvunget til at fremlægge mange tusinde mere eller mindre hemmelige dokumenter i forbindelse med en offentlig retssag.

Discovery-reglerne indeholder også reglerne om 'requests for interrogatories', som kan sammenlignes med opfordringer til at fremkomme med relevante oplysninger, og 'requests for admission', som kan sammenlignes med opfordringer til at komme med bindende proceserklæringer. Disse requests vil typisk have mindre betydning for en dansk virksomhed involveret i en retssag i USA.

Filosofien og hensynet bag Discovery-reglerne er udtrykt af Charles Alan Wright (og citeret af Lookofsky i hans artikel):

"A philosophy that prior to trial every party to a civil action is entitled to the disclosure of all relevant information in the possession of any person, unless the information is privileged. No longer are civil trials to be carried on in the dark. Use of the Discovery rules is intended to make a trial less a game of blind man's bluff and more a fair contest with the basic issues and facts disclosed to the fullest practicable extent."

HVAD ER E-DISCOVERY?

Discovery-reglerne er formuleret med afsæt i gammeldags hard-copy dokumenter.

Med den dramatiske it-udvikling de sidste 10-20 år er der inden for de seneste år opstået en ny del til Discovery, nemlig E-Discovery, hvor parterne også bliver tvunget til at fremlægge sit ESI ('Electronically Stored Information').

Udfordringerne for advokaterne – danske som amerikanske – er, at E-Discovery håndteres under de Discovery-regler, der, som nævnt, er lavet med afsæt i hard-copy dokumenter.

METTE HØJBERG

Advokat Bech Bruun. Beskæftiger sig med alle former for erhvervstvister og yder rådgivning til større danske og internationale virksomheder i forbindelse hermed. Fører voldgiftssager samt nationale og internationale retssager inden for erhvervsforhold. Var i vinteren 2012/2013 udstationeret hos Blank Rome LLP i New York blandt andet med henblik på at tilegne sig viden og praktisk erfaring med Discovery og E-discovery.

Reglerne skal anvendes på ESI, der for eksempel omfatter e-mails med vedhæftede filer, dokumenter i word, pdf, excel, powerpoint etc. Det kan også være lydfiler og sms'er med videre. Alt, hvad der er gemt på et elektronisk medie, er ESI og kan kræves fremlagt under E-Discovery.

DISCOVERY-REGLERNE

Discovery-reglerne findes i Federal Rules of Civil Procedure.

Rule 26b er den generelle regel, der siger, at *"Parties may obtain Discovery regarding any non-privileged matter that is relevant to any party's claim or defense..."*

Fremlæggelse er det klare udgangspunkt, men 'privileged matters' er undtaget fra Discovery-forpligtelsen. Det drejer sig om 'Attorney-Client Communications', 'Work-Products' og 'Materials Prepared in Anticipation of Litigation'.

Hvis det er for byrdefuldt og/eller dyrt, kan retten efter begæring begrænse Discovery-forpligtelsen. Undtagelsesmulighederne er dog begrænsede, og det fremgår eksplicit af Rule 26(b)(2)(B), at retten kan bestemme, at parten skal fremlægge ESI, selvom det er forbundet med uforholdsmæssig byrde og omkostninger.

De amerikanske domstole er i det hele taget utilbøjelige til at

Så snart man bliver bekendt med et krav fra modparten, og senest når stævning bliver forkyndt, indtræder desuden en forpligtelse til at gemme alt materiale og ikke slette noget (et såkaldt 'litigation hold'). Det er forbundet med bødestraf at overtræde dette, ligesom det kan have konsekvenser for den advokat, der ikke meddeler sin klient, at der er indtrådt litigation hold.

begrænse en parts Discovery-forpligtelse, så man må forvente at skulle fremlægge ethvert dokument og ethvert ESI, der er gemt på et medie, hvorfra information kan hentes direkte eller via oversættelse eller konvertering.

Efter Rule 34(b)(2)(E) er man forpligtet til at fremlægge materialet 'in the ordinary course of business', eller for så vidt angår ESI som 'ordinarily maintained'.

Det betyder, at man kan blive tvunget til at fremlægge for eksempel 500 ringbind med dokumenter i den rækkefølge de var/er i hos virksomheden, eller ved ESI, i den orden/rækkefølge, som informationerne oprindeligt er gemt, for eksempel på en cloud server.

En anden mulighed er at organisere og identificere materialet, så det fremlægges i en orden, der svarer til anmodningen. Her er det alene 'responsive' materiale, der fremlægges.

DEN PRAKTISKE HÅNDTERING AF DISCOVERY OG E-DISCOVERY

Som danskere opfatter vi Discovery-anmodninger som ekstremt brede. Ofte forekommende anmodninger er fremlæggelse af alle e-mails til eller fra flere nøglemedarbejdere ('custodians') i en given tidsperiode eller fremlæggelse af al ESI for eksempel omhandlende en specifik kontrakt.

Det giver praktiske problemer at opfylde sådanne requests.

I en konkret sag blev der fra den amerikanske modpart anmo-

det om al ESI til og fra otte custodians i en periode på ca. et år. Al selskabets ESI lå på en cloud server og skulle således kopieres og fremlægges på samme måde, som det var tilgængeligt i Danmark 'as ordinarily maintained', så modparten selv kunne søge og navigere rundt i e-mails og filer ved brug af søgeord.

Det lyder enkelt. Det var det ikke! Billigt var det heller ikke, men det var billigere end at finde og fremlægge det, der blev anmodet om (responsive).

Der var ca. 300.000 dokumenter, der skulle fremlægges i USA, hvilket i sig selv medførte udfordringer i forhold til de europæiske data-beskyttelsesregler.

Det var dog ikke bare at kopiere alle filerne, for al 'privileged material' skulle fjernes inden fremlæggelsen. Det sker ved hjælp af E-Discovery-programmer, der ud fra en række forskellige parametre kan finde ESI med bestemt indhold, for eksempel sendt til eller fra bestemte personer eller indeholdende bestemte ord. Har ens danske advokatfirma endnu ikke sit eget E-Discovery-program, kan man anvende amerikanske E-Discovery-firmaer som Consilio eller Intregeon.

Når E-Discovery-programmet har fundet det potentielt 'privileged material', skal det gennemgås og klassificeres af advokater. Hvert enkelt dokument eller fil skal nøje beskrives, og det skal anføres ud fra hvilken undtagelsesdoktrin, det er undtaget. Beskrivelserne af det undtagne privilegerede materiale skal samles i en 'privilege-log', der skal afleveres til retten. Modparten har mulighed for at gøre indsigelse. Det sker desværre tit.

ESI er ofte e-mails med vedhæftede filer, og der er fortsat mange uløste problemer ved håndteringen af disse. Der kan være mange e-mails i en tråd, hvoraf nogle har et privilegeret indhold og andre ikke, og i nogle e-mails i tråden kan der være en advokat involveret og andre ikke. Er hele e-mailen så fritaget fra fremlæggelse eller kun en del af tråden? Hvordan sådanne problemer løses, er endnu ikke afgjort endeligt efter amerikansk retspraksis, hvorfor det er op til den enkelte dommer at træffe afgørelse, hvis parterne ikke selv kan blive enige.

DISCOVERY OG E-DISCOVERY ER FOR DANSKE VIRKSOMHEDER

De seneste år har vi oplevet en eksponentiel vækst af danske virksomheder involveret i retssager i USA, og vores konklusion er ikke overraskende, at danske virksomheder ikke kan komme uden om Discovery, selvom det er et amerikansk fænomen. Som en amerikansk dommer i april 2013 udtrykte det under en mundtlig forhandling om netop omfanget af E-Discovery: "That's the costs of doing business."

Hvad kan man som dansk virksomhed så gøre for at beskytte sig? Man kan starte med at notere sig undtagelsesdoktrinerne 'Attorney-

Client Communications', 'Materials Prepared in Anticipation of Litigation' og 'Work product'.

Kan man så bare sætte en advokat eller en 'in-house lawyer' cc på samtlige sine e-mails fremover? Det vil nok blive set som omgåelse, men hvis man som dansk virksomhed befinder sig i en potentiel tvist med en amerikansk modpart, bør man hurtigst muligt inddrage en advokat i strategien eller nøje betegne al kommunikation som

Der kan være mange e-mails i en tråd, hvoraf nogle har et privilegeret indhold og andre ikke, og i nogle e-mails i tråden kan der være en advokat involveret og andre ikke. Er hele e-mailen så fritaget fra fremlæggelse eller kun en del af tråden? Hvordan sådanne problemer løses, er endnu ikke afgjort endeligt efter amerikansk retspraksis, hvorfor det er op til den enkelte dommer at træffe afgørelse, hvis parterne ikke selv kan blive enige.

værende i forbindelse med et muligt sagsanlæg, så kommunikation herom forbliver fortrolig også under en senere retssag.

Så snart man bliver bekendt med et krav fra modparten, og senest når stævning bliver forkyndt, indtræder desuden en forpligtelse til at gemme alt materiale og ikke slette noget (et såkaldt 'litigation hold'). Det er forbundet med bødestraf at overtræde dette, ligesom det kan have konsekvenser for den advokat, der ikke meddeler sin klient, at der er indtrådt litigation hold.

DANSK DISCOVERY?

Man kunne overveje om Discovery og E-Discovery også påvirker den danske civilproces. Kommer Discovery og E-Discovery ind i de danske retssager og retssale ad bagdøren i takt med, at provokationerne tillades stillet bredere og bredere?

Nok ikke i helt samme grad som i USA, men den danske civilproces bliver påvirket af, hvad der sker i verdenen omkring os, særligt i USA.

Den seneste tendens er i hvert fald, at en part i en dansk retssag får tilladelse til edition vedrørende mere uspecificeret materiale i dag end for få år siden, hvor der var krav om, at editionen skulle vedrøre konkrete dokumenter. For eksempel Højesteretsdommene trykt i U2012.290H og U2013.147H bærer præg af, at domstolene pålagde edition vedrørende mere uspecificeret materiale.

"Business as unusual"



VIND INNOVATIONSPRISEN 2014

Tema for prisen:
DIVERSITET

- Hvis I er en virksomhed, der holder af at udfordre status quo
- eller er en af de virksomheder, der har opdaget, at diversitet er en konkurrencemæssig fordel
- eller har mod på at sætte skub i et innovationsprojekt om diversitet

så er I en af de virksomheder, der bør indstille et projekt til Innovationsprisen 2014.

Tidsfrist

Deadline for indstilling af projekter er den 1. maj 2014 kl. 10.00.

Prisen på kr. 100.000 uddeles i forbindelse med Danske Advokaters Kongres 2014 den 19. september om aftenen i det nye kursus- og mødecenter Valencia.

Tilmeld dig online på: danskeadvokater.dk

- du finder Innovationsprisen 2014 på forside-banneret.



DANSKE
ADVOKATER

Krav til pris- og opdragsbekræftelser

De krævende ord 'skriftlig, klar, direkte og af egen drift' blev indsat i de advokate-
etiske regler i 2005, og siden er en nyklassiker i genren Advokatnævnskendelser
opstået: Bøde på 5.000 kroner for ikke at have sendt en pris- og opdragsbekræf-
telse til klienten.

AF LISE RAVNKILDE, ADVOKAT

HVIS KLIENTEN ER FORBRUGER, skal den skriftlige prisoplysning sendes uopfordret, og her er det naturligvis interessant at vide, hvem der opfattes som forbrugere.

I Advokatnævnets kendelse af 20.12.2012 slog nævnet fast, at "ejerforeninger er omfattet af forbrugerbegrebet". Det er altså ikke kun fysiske personer, der handler uden for erhverv, som er omfattet.

I en kendelse af 01.10.2012 blev det lagt til grund, at klienten var erhvervsdrivende i en sag vedrørende overdragelse af anparter i et fysioterapi-anpartsselskab, hvor klienten havde virket som fysioterapeut. Er klienten erhvervsdrivende, skal den skriftlige prisoplysning kun sendes på opfordring. Nævnet har i kendelse af 19.02.2013 fastsat en bøde på 5.000 kroner for ikke at "have oplyst generelt om principperne for salærberegningen, herunder den almindelige timepris", selvom advokaten havde anført, at prisen ville komme til at afhænge af, hvilken løsning klienten valgte.

HVORDAN BEREGNES SALÆRET?

Advokaten skal skrive noget om beregningen af honoraret. En fast pris skal oplyses, hvis den findes, og ellers skal der gives a) et overslag eller b) en beskrivelse af den måde, hvorpå honoraret vil blive beregnet.

I Advokatnævnets kendelse af 02.02.2011 skulle advokaten varetage et privatskiftet bo, og advokaten havde i sin opdragsbekræftelse oplyst, at det væsentligste parameter ved beregningen af salæret ville være den registrerede tid. Nævnet fandt ikke, "at denne oplysning opfylder kravene til en skriftlig prisoplysning, idet [advokaten] ikke oplyste om en timepris, eller alternativt fremkom med et estimat over salærets størrelse." Salæret blev skønsmæssigt nedsat, og advokaten fik en bøde på 5.000 kroner.

Tilsvarende bøde og nedsættelse blev resultatet i kendelse af 19.10.2011, hvor advokaten havde skrevet, at omkostningerne ville blive afregnet efter det registrerede tidsforbrug og det opnåede resultat: "Advokatnævnet finder, at der ikke herved er afgivet tilstrækkelig prisoplysning."

I en kendelse fra 19.12.2012 godkendte Advokatnævnet som eksempel denne formulering: Vort honorar bliver fastsat på basis af vort tidsforbrug i sagen, og kontorets timesats er på kroner 1.800 + moms. Jeg kan oplyse, at mit honorar vil blive fastsat på basis af en samlet vurdering af arbejdets omfang, sagens værdi og betydning, det med sagen forbundne ansvar samt det opnåede resultat.

Hvis advokaten altså tager udgangspunkt i tidsforbruget, skal timeprisen nævnes – husk at til forbrugere skal det være inklusive moms jf. markedsføringslovens § 13 – så klienten har mulighed for at gøre sig en reel forestilling om, hvad honoraret kan ende på.

Det følger af RPL § 126, stk. 2, AER 16.1 og praksis, at salæret samlet set skal være rimeligt, og at der udover tidsforbruget kan lægges vægt på sagens værdi, betydning og udfald, det forbundne ansvar mv. Både hvor advokaten har ydet en særdeles hurtig og succesfuld indsats, og under hensyn til rimelighedsbetingelsen, vil det ofte være sådan, at advokaten ikke udelukkende kan forholde sig til den forbrugte tid, men også må inddrage de øvrige parametre. Det kan derfor anføres, at en prisoplysning ikke alene bør nævne tidsforbrug og takst, men også andre relevante parametre, for at være fyldestgørende.

Udover oplysning om salæret skal der også gives en beskrivelse af opdraget.

HVORNÅR SKAL OPLYSNINGERNE SENDES?

Advokatnævnet har i en række sager givet en bøde, fordi prisoplysningen blev sendt for sent, typisk efter at sagsbehandlingen var gået i gang.

I en kendelse af 22.11.2013 udtalte nævnet, at "advokaten skal være i besiddelse af de oplysninger om sagen og den ønskede bistand, der skal danne grundlag for udfærdigelsen af opdrags- og prisoplysningen," forinden pligten til at sende ordrebekræftelsen indtræder. I den konkrete sag havde advokaten ikke modtaget nogen oplysninger inden et to-timers møde med klienten, som endte med at udgøre den samlede

LISE RAVNKILDE
Advokat og ansat i
Advokatsamfundets
Sekretariat.

bistand. Advokaten blev frifundet for adfærdsklagen (manglende prisoplysning) med den nævnte begrundelse. Advokatens salær blev godkendt, idet nævnet lagde til grund, at klienten måtte forvente at der ved afholdelse af møde med advokaten var indgået et salærbetinget samarbejde, og idet salæret i øvrigt fandtes rimeligt.

Eksempler på fældende kendelser er for eksempel set i sager om privatskiftede dødsboer, hvor der blev afholdt bomøde og gennemført nogle ekspeditioner, inden prisoplysningen sendtes. I to sager (kendelser af 21.02.2012) blev prisoplysningen sendt henholdsvis 28 og 36 dage efter bomødet, og i begge sager blev salæret opretholdt, men der blev fastsat en bøde på 5.000 kroner. *“idet advokat X ikke skriftligt orienterede [klienterne] om parametrene for salærets beregning og fastsættelse, inden han påbegyndte bobehandlingen”.*

I Advokatnævnets kendelse af 04.06.2013 var resultatet frifindelse, men med salærfortabelse. Advokaten havde fået en henvendelse fra en mulig ny klient vedrørende en bolighandel, der var aftalt et møde og advokaten havde modtaget materiale fra ejendomsmægleren, som han gennemgik. Klienterne mødte ikke op, og der kom ikke mere ud af sagen. Advokaten sendte herefter en faktura for gennemgangen af sagsmaterialet, hvorefter klienterne klagede over både salæret og adfærden (manglende prisoplysning). Advokatnævnet fandt, at advokaten var uberettiget til at opkræve salær for forberedelsen af mødet, når klienterne ikke på forhånd havde fået besked om, at dette arbejde skulle honoreres. Til gengæld blev advokaten frifundet for den manglende prisoplysning, da Advokatnævnet ikke fandt, at advokaten havde det fornødne kendskab til sagen forud for mødet.

I kendelse af 27.11.2013 holdt advokaten et møde med klienterne 20.07.2012 og fremsendte udkast til testamente sammen med en prisoplysning 03.08.2012. Da klienterne efter flere rykkere ikke vendte tilbage, blev sagen afregnet. I denne sag var der alene klaget over adfærden; at advokaten ikke havde informeret om, at en forespørgsel på et testamente ville koste noget. Sagen blev afgjort i nævnet med stemmerne otte – syv. Flertallet fandt, at det ikke var muligt for advokaten at sende pris- og opdragsbekræftelsen forud for mødet, hvor advokaten fik nærmere oplysninger om sagen, men at den burde være sendt forud for udførelsen af arbejdet. Disse medlemmer lagde vægt på, at formålet med prisoplysningen er, at forbrugeren skal kunne vurdere, om arbejdet ønskes udført af denne advokat til den oplyste pris. Mindretallet fandt på baggrund af de konkrete omstændigheder ikke fornødent grundlag for at statuere et disciplinært ansvar. Advokaten blev pålagt en bøde på 5.000 kroner. Kendelsen kan indbringes for domstolene af advokaten.

Om salæret kan godkendes vil afhænge af de konkrete omstændigheder. I kendelse af 11.11.2013 bortfaldt det af advokaten opkrævede salær for et indledende møde, idet Advokatnævnet ikke fandt, at advokaten havde løftet bevisbyrden for, at klienten måtte forvente, at der var tale om et salærbetinget samarbejde.

Hovedreglen er således i forhold til god skik, at advokaten skal sende prisoplysningen, inden arbejdet udføres, men dog ikke tidligere end at advokaten har de fornødne oplysninger om, hvad sagen drejer sig om. Hvis der ikke er sendt en prisoplysning inden arbejdets

udførelse, vil advokaten i forhold til berettigelsen af salæret under alle omstændigheder have bevisbyrden for, at det udførte arbejde er aftalt med klienten – eventuelt at klienten måtte forvente, at der var tale om salærbetinget samarbejde.

DIREKTE TIL KLIENTEN

Advokaten kan ikke forlade sig på, at klienten ad anden vej kan gøre sig bekendt med honoraret. I kendelse af 19.11.2012 pålagde nævnet den berigtigende advokat i en ejendomshandel en bøde på 5.000 kr., *“idet advokat X ikke har sikret sig, at [klienterne] skriftligt er blevet orienteret om den måde, hvorpå salæret ville blive beregnet, og da kravet herom ikke kan anses for opfyldt ved oplysningen i salgsoptillingen, ...”.*

OPFØLGNING PÅ OVERSLAG OG TIMETAKST

Advokatnævnet er i forhold til salærklager meget konsekvent, når det handler om manglende opfølgning på overslag, herunder når advokaten forsømmer at orientere om, at dækningsmaksimum på en retshjælpsforsikring er ved at være nået. Der er afsagt adskillige kendelser, hvor salæret er nedsat til det oprindelige overslag eller dækningsmaksimum (med fradrag af øvrige dækningsberettigede omkostninger). Et eksempel er en kendelse fra 23.08.2011, hvor advokaten i sin prisoplysning estimerede et salær på 12.000 kroner eksklusive moms. Der blev ikke fulgt op med ny prisoplysning, men afregnet med ca. 21.000 kroner eksklusive moms. Advokatnævnet nedsatte salæret til 12.000 kroner plus moms.

I Advokatnævnets kendelse af 17.04.2013 blev det samlede salær skønsmæssigt nedsat, selvom advokatvirksomheden havde varslet en forhøjelse af timetaksterne. Af den oprindelige prisoplysning, som var udfærdiget af en advokatfuldmægtig, fremgik det, at arbejdet ville blive afregnet med 1.000 kroner plus moms pr. time. Sagen overgik fra fuldmægtigen til to advokater, og der blev skriftligt varslet forhøjede timepriser: 2.570 kroner for den ene og 1.900 kroner for den anden. De følgende afregninger var baseret på timepriser på 1.800 og 1.900 kroner plus moms. Advokatnævnet fandt ikke, at advokatvirksomheden var berettiget til at anvende de nævnte takster og lagde særlig vægt på, at der ikke ved den første prisoplysning var taget forbehold for prisstigninger, og at taksten var steget med næsten 100 procent.

HVOR KOMMER REGLERNE FRA?

Ordene ‘skriftlig, klar, direkte og af egen drift’ blev indsat i de advokatetiske regler i 2005. Prisoplysningsreglerne følger af lov om tjenesteydelser i det indre marked, markedsføringsloven, bekendtgørelse om tjenesteyderens pligt til at give oplysninger til tjenestemodtageren og Advokatsamfundets vedtægt.

FORBRUGERBEGREBET

I Advokatnævnets kendelse af 20.12.2012 slog nævnet fast, at *“ejerforeninger er omfattet af forbrugerbegrebet.”* Det er altså ikke kun fysiske personer, der handler uden for erhverv, som er omfattet. Se mere om forbrugerbegrebet for eksempel i Ufr2011B258.

Aftalemodellen og dens europæiske udfordringer

af Jens Kristiansen

EU spiller en stigende rolle for indretningen af det arbejdsretlige system i Danmark. Bogen undersøger, hvorledes aftalemodellen og især rollefordelingen mellem overenskomstparterne, Folketinget og domstolene bliver påvirket af EU's regler om vandrende arbejdstagere og udstationerede lønmodtagere, fælles minimumsregler om løn- og arbejdsvilkår og koordinering af de nationale beskæftigelsespolitikker.



Pris: 800 kr. Antal sider: 489 Forlag: Djøf



Momsfritagelsen af transaktioner inden for sundhedsområdet

af Karin S. Revsbeck Rasmussen

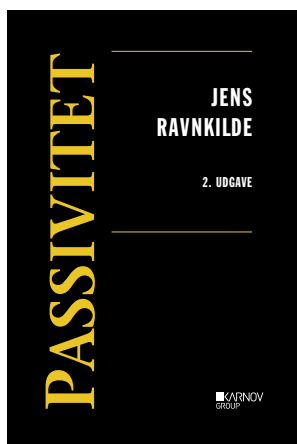
Inden for disciplinen skatteret, synes den retlige regulering af moms i de senere år at have påkaldt sig en større grad af interesse. Bogen omhandler blandt andet EU-rettens fortolkningsprincipper med særlig fokus på momsretten, det fælles europæiske momssystem og momsfrigagelsernes indplacering heri samt det materielle og det subjektive anvendelsesområde inden for sundhedsområdet.

Pris: 450 kr. Antal sider: 413 Forlag: Djøf

Passivitet

af Jens Ravnkilde

Bogen gennemgår den meget omfattende retspraksis vedrørende retsfortabende passivitet. Der redegøres indgående for forskellen mellem stiltiende frafald af ret og ulovbestemt reklamationspligt. Retstabet i disse to kategorier af sager følger helt forskellige regler, som forklares og illustreres i detaljer.



Pris: 596 kr. ekskl. moms Antal sider: 307 Forlag: Karnov Group

FLERE TITLER

Civilprocessen

af Bernhard Gomard m.fl.

Pris: 1.396 kr. ekskl. moms

Antal sider: 1089

Forlag: Karnov Group

Danmarks justitsministre

af Peter Garde

Pris: 550 kr.

Antal sider: 568

Forlag: Djøf

Elafgiftsloven m. kommentarer

af Helle Vestergaard Rasmussen

Pris: 500 kr.

Antal sider: 182

Forlag: Djøf

EU-rettens påvirkning af dansk forvaltningsret

af Niels Fenger

Pris: 145 kr.

Antal sider: 80

Forlag: Djøf

European Sports Law

af Lars Halgreen

Pris: 696 kr. ekskl. moms

Antal sider: 424

Forlag: Karnov Group

Handelsagenten og eneforhandleren

af Bent Iversen

Pris: 950 kr.

Antal sider: 356

Forlag: Djøf

Håndbog i boligfinansiering

af Susanne Nielsen

Pris: 596 kr. ekskl. moms

Antal sider: 376

Forlag: Karnov Group

Intelligentbarrierer

af Peter Horn m.fl.

Pris: 299 kr.

Antal sider: 180

Forlag: Executive Magazine's Books

Investering og finansiering

af Peter Lynggaard

Pris: 285 kr.

Antal sider: 276

Forlag: Handelshøjskolens Forlag

Momsmanual 2013

af Søren Engers m.fl.

Pris: 299 kr. ekskl. moms

Antal sider: 139

Forlag: Karnov Group

Mord i virkeligheden

af Jørgen Lange Thomsen m.fl.
(red.)

Pris: 250 kr.

Antal sider: 257

Forlag: FADL's Forlag

Offentlig effektivisering

af Nick Allentoft m.fl. (red.)

Pris: 160 kr.

Antal sider: 117

Forlag: Djøf

Ombudsmandsloven

af Jon Andersen m.fl.

Pris: 800 kr.

Antal sider: 380

Forlag: Djøf

Samfunnsutvikling og arverettslige utfordringer

af Thomas Eeg (red.)

Pris: 329 NOK.

Antal sider: 201

Forlag: Cappelen Damm Akademisk

Skatteretten 4

af Jan Pedersen m.fl.

Pris: 696 kr. ekskl. moms

Antal sider: 440

Forlag: Karnov Group

Straffeproses

af Eva Smith

Pris: 348 kr. ekskl. moms

Antal sider: 261

Forlag: Karnov Group

Work and the Welfare State

af Evelyn Z. Brodtkin m.fl. (red.)

Pris: 325 kr.

Antal sider: 324

Forlag: Djøf

Priserne er inkl. moms medmindre andet er angivet.

GLÆDELIG JUL

VISMA BUSINESS CUBES ØNSKER ALLE
NUVÆRENDE OG KOMMENDE KUNDER
EN RIGTIG GLÆDELIG JUL...



Visma Advokat indeholder alle de elementer du behøver for at udføre dine forretninger på en lønsom og effektiv måde. Visma Advokat skaber frem for alt overblik, så du kan gøre det du er bedst til – nemlig værdiskabende sagsarbejde. Læs meget mere om Visma Advokat på www.vismaadvokat.dk eller kontakt os på **70 22 82 37** for en uforpligtende snak.

Fokuseret bog om databeskyttelse

Et godt juridisk værktøj med klart fokus. Uprætentøs og ligetil i sin sproglige stil. Sådan lyder anmeldelsen af Peter Blumes bog om databeskyttelse, der udkom i fjerde udgave i år og som er væsentligt udvidet i forhold til tredjeudgaven.

Anmeldt af Troels Larsen, Advokatsamfundet

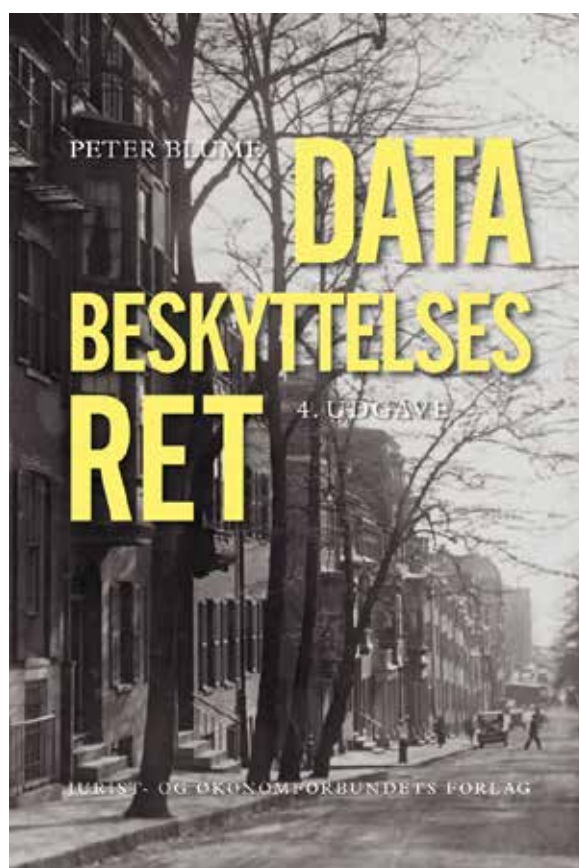
Endelig en bog som afkoder de mange sammensatte og komplekse hensyn, som ligger til grund for databeskyttelsesretten. Det er ikke nogen hemmelighed, at retsgrundlaget for databeskyttelsen er omfattende, men bogens gode struktur giver overblik, og gør den til et rigtig godt juridisk værktøj, som tilfører en dybere forståelse af emnet.

Bogens hovedvægt er på at beskrive og analysere databeskyttelsesrettens baggrund, begreber og generelle problemstillinger. Udgangspunktet herfor tages i persondataloven med dertilhørende bekendtgørelser og cirkulærer, som suppleres af Datatilsynets afgørelser, EU-retten og andre internationale retskilder. Bogen danner et vigtigt fundament til vurderingen af retspolitiske problemstillinger, og gør den derfor til et langtidsholdbart juridisk værktøj. Den grundige indføring i det retlige miljø omkring databeskyttelsesretten er en fordel, når den høje hastighed på den teknologiske udvikling tages i betragtning, og den retsdogmatiske del i visse tilfælde er begrænset til at give et øjebliksbillede af gældende ret. I forhold til tredje udgave har Blume udvidet den traditionelle retsdogmatiske del med gennemgang af flere regler. Sammenlignet med en mere traditionel retsdogmatisk analyse som for eksempel Chris Reeds, *Data Protection Law* med prominente bidragydere, såsom Ian Walden med flere om engelsk databeskyttelsesret bliver fordelene ved Peter Blumes retspolitiske fokus hurtigt tydeligt.

Vægten på beskrivelserne og analyserne af de bagvedliggende hensyn og problemstillinger indvier i særdeleshed nyere interesserede for emnet for en lang række udenlandske værker om privatlivsretten, som vel nok bedst kan betegnes som klassiske. Særligt skal fremhæves Samuel Warren og Louis Brandeis, Alan Westin; Ruth Gavison; William Prosser, Raymond Wacks og Lee Bygrave, som hver især har influeret mange af de hensyn, som ligger bagved databeskyttelsesretten, og som alle må betegnes som helt basale værker for forståelsen af bogens emne. Det er forfriskende at læse klassikerne i lyset af bogens fokus om beskyttelsen af det informationelle privatliv og personoplysninger.

Ligesom i de første udgaver er forfatterens sproglige stil uprætentøs og ligetil, og han forklarer det ofte svært tilgængelige materiale på en let tilgængelig måde. Herudover er bogen godt underbygget af referencer, hvilket gør bogen til et godt udgangspunkt for yderligere søgning. Bogens behandling af de forskellige emner på lidt mere end 500 sider er, takket være en tilpas specifik indholdsfortegnelse, nem at overskue sammen med et udførligt stikordsregister. Bogen har også et domsregister, som gør bogen velegnet ikke bare for nye interesserede, men også for erfarne praktikere og akademikere.

Peter Blumes intentioner om at "fremstille et grundlag for en kvalificeret stillingtagen til de mangfoldige problemstillinger i henseende til beskyttelse af personoplysninger, der hele tiden og på ofte overraskende måder aktualiseres i informationssamfundets dagligdag" må i den grad siges at være vellykket. Bogen er derfor et godt juridisk værktøj for både praktikere, akademikere og nye interesserede.



'Databeskyttelsesret'

af Peter Blume

Pris: 850 kr.

Antal sider: 512

Forlag: Djøf

SKAGEN Fondenes Nytårskonference

2014

**Ekspertter og topøkonomer giver deres bud på det nye år.
Torsdag den 9. januar på Tivoli Hotel & Congress Center.**



Paul Krugman
Professor og modtager af nobelpri-
sen i økonomi. Princeton University.
Taler: dag



Jim Rogers
Medstifter af Quantum Fund Global
og finansiell kommentator.
Taler: dag



Hans Rosling
Professor i global sundhed,
Karolinska Institutet.
Taler: dag og aften



Jesper Rangvid
Professor i Finansiering ved
Copenhagen Business School.
Taler: aften

Invitation til Nytårskonference 2014

Vi har samlet eksperter og topøkonomer, som perspektiverer de finansielle markeder og den globale økonomi.

Konferencen afholdes på:
Tivoli Hotel & Congress Center,
Arni Magnussons Gade 2,
1577 København V

Dagskonference fra kl. 08.00 - 16.15

Henvender sig til det finansielle miljø, og deltagere, som har stor finansiell interesse. Temaet for konferencen er de globale udsigter og talerne vil perspektivere de økonomiske og finansielle udsigter i 2014. Konferencen vil foregå på engelsk.
Pris: 3.500 kr. pr. deltager.

Aftenkonference fra kl. 18.00 - 21.45

Vi har sammensat et spændende arrangement med bl.a. talerne Hans Rosling og Jesper Rangvid. Fokus vil være den globale befolknings- og velstandsudvikling, samt de finansielle markeder. Arrangementet vil foregå på dansk, norsk og engelsk.
Det er gratis at deltage.

Find det fulde program og tilmeld dig til dags- eller aftenkonferencen på www.skagenfondene.dk/nytaar2014

Kunsten at anvende sund fornuft



MARIA STRAARUP fra Advodan i Køge til Accura, Hellerup, 1. oktober.

DEN SOCIALE KULTUR HAR GIVET EN GOD START

Hvorfor har du skiftet arbejde?

Advodan kunne tilbyde mig en rigtig god fuldmægtiguddannelse. Som fuldmægtig har jeg fået mulighed for at arbejde med alle sags typer inden for erhvervsretten – fra ansættelsesret til konkursret. Da jeg blev advokat i august i år, besluttede jeg mig for at gå efter en højere grad af specialisering, og da jeg så jobopslaget fra Accura, blev jeg tiltrukket af, at der var mulighed for specialisering inden for et stort interesseområde, nemlig insolvens- og rekonstruktion. Derfor søgte jeg stillingen.

Det er et område, som interesserer mig rigtig meget. Jeg kommer fra et mindre advokatkontor med cirka 35 medarbejdere, hvor der ikke er mulighed for rekonstruktionssager, så jobskiftet giver mig endnu en mulighed for at specialisere mig i et område, som jeg synes er utrolig spændende. Jeg synes, det er rigtig interessant at kunne rekonstruere den nødlidende virksomhed, hvad enten det sker i eller uden for Skifteretten, så alle parter kan komme godt videre.

Hvilke udfordringer er der ved at skifte fra Advodan til Accura?

Selvfølger der masser af praktiske udfordringer med, hvordan du anvender IT-systemet og den slags, men det er vist de eneste rigtige udfordringer lige nu. Til gengæld synes jeg, at der er fulgt mange positive ting med jobskiftet. Først og fremmest har jeg knap 200 kolleger her på min nye arbejdsplads, og jeg er tilknyttet en afdeling, hvor alle sidder med samme arbejdsområde som jeg selv. Det giver rigtig gode muligheder for sparring.

Hvad har gjort størst indtryk på dig ved jobskiftet?

Noget af det, der har gjort størst indtryk på den måneds tid, jeg har været her nu, er det overskud som jeg oplever, at folk har her. Der er et stort arbejdspress, men det er ikke noget, der påvirker stemningen. Uanset travlheden er det altid muligt at få hjælp, hvad enten du sidder med et fagligt spørgsmål, spørgsmål til systemet eller noget tredje. Her er meget opmærksomhed på, at alle skal løfte i flok, og som ny er det en fin sikkerhed at have følelsen af, at du ikke sidder og kæmper alene. Selvfølgelig har du selv ansvar for sagen, men det føles som en stor opbakning, at andre kan hjælpe – og det, oplever jeg, sker på alle niveauer i organisationen.

Er der forskel på kulturen?

Firmaet gør meget for at opbygge den sociale kultur ved at skabe tid til arrangementer – også uden for arbejdstiden med for eksempel løb, crossfit og fredagsbar. Generelt oplever jeg, at det virker positivt. Kulturen er meget social, og jeg har indtryk af, at alle deltager så meget som muligt.

Det betyder rigtig meget for mig, da vi alle sammen bruger mange timer her i forvejen. Som ny er det især vigtigt, at du ikke føler dig uden for grupper, hvor det kan være svært at komme ind, så jeg har været glad for tutorordningen, som betyder, at der er en kollega, der

har ansvaret for dig de første par dage, tager dig med til frokost og introducerer dig til systemet med videre.

Hvordan arbejder I med advokatetik hos Accura?

Den eneste forskel i forhold til min tidligere arbejdsgiver er, at der her er kurser i de advokatetiske regler. Kurset er for alle medarbejdere, og er obligatorisk for alle nye fuldmægtige, cand.merc.(jur.)'er og sekretærer som en del af Accuras introduktionsprogram. Her tror jeg igen, at det spiller en rolle, at virksomheden er så meget større end den, jeg kommer fra.

I det hele taget sender det et signal til alle om, at der er stor fokus på etik i vores arbejde.



FOTO: PRIVAT

NYE ADVOKATER

Lise Bøgelund, Sparinvest Holding A/S, Taastrup, tlf. 36347500, 10/10 2013.

Camilla Kirk Christensen, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 14/10 2013.

Christie Dettloff, Kromann Reumert, København, tlf. 70121211, 4/11 2013.

Jacob Glistrup, Boelskifte Advokater, Frederiksberg, tlf. 38160616, 25/10 2013.

Mia Yong Haastrup, Nykredit Bank A/S, København, tlf. 44551000, 25/10 2013.

Theis Sonne Hendrup, Gorrissen Federspiel, København, tlf. 33414141, 7/10 2013.

Karin-Lis Sinding Jensen, DELACOUR Advokatfirma, Aarhus, tlf. 70111122, 14/10 2013.

Asbjørn Hangaard Joensen, Gorrissen Federspiel, København, tlf. 33414141, 30/10 2013.

Annette Lundsgaard, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 8/10 2013.

Charlotte Nielsen, Otello Advokatanpartsselskab, Aarhus, tlf. 70228868, 30/10 2013.

Mark Villingshøj Nielsen, Horten, Hellerup, tlf. 33344000, 16/10 2013.

Rasmus Horskjær Nielsen, Bird & Bird Advokatfirma, København, tlf. 72241212, 24/10 2013.

Vibeke Plambeck-Grotum, DI, København, tlf. 33773377, 10/10 2013.

Marianne Rask, Tellus Advokater, Billund, tlf. 76602330, 25/10 2013.

Ole Reinholdt, MAQS Law Firm, København, tlf. 33124522, 6/11 2013.

Emil Sepstrup Reventlow, Delacour, København, tlf. 70111122, 14/10 2013.

NYT JOB

Allan Ulrich Bjørnsholm Andersen fra DAB, Frederiksberg til DTZ Egeskov & Lundquist, København, tlf. 33145073.

Lene Gedsø Brun fra Buch & Baruah Advokatfirma, Vejen til Advodan Holstebro, Holstebro, tlf. 97414422.

Benjamin Bunnage fra Advokat Benjamin Bunnage, Valby til Plesner Advokatfirma, København, tlf. 33121133.

Morten Bøgenskjold fra Lund Elmer Sandager Advokatfirma, København til Aumento Advokatfirma, København, tlf. 70255770.

Peter Bjerre Bøystrup fra Deichmann Advokatfirma, Aarhus til Effekt Advokatfirma, Aarhus, tlf. 71995454.

Michael Camphausen fra Lett Advokatfirma, København til CamphausenWalldén Advokatfirma, København, tlf. 44452222.

Mette Søderlund Christensen fra Accura, Hellerup til Bruun & Hjejle, København, tlf. 33345000.

Claus Nicolai Ellehuus fra Novo Nordisk A/S, Bagsværd til Norpharma A/S, Hørsholm, tlf. 45174800.

Anna Gentschein fra Plesner, København til SOS International A/S, Frederiksberg, tlf. 70105055.

Thomas Hjorth fra Advokatfirmaet Bjarne Johnsen, København til Advokatfirmaet Dalgas & Deleuran, Vanløse, tlf. 38717700.

Anders Hørlyck Jensen fra Dong, Gentofte til Se Blue Renewables K/S, København.

Dorthe Katharina Jensen fra Actic Advokatpartnerselskab, København til CGI Danmark, Ballerup, tlf. 44788400.

Hans Flemming Jensen fra Kromann Reumert, København til NKT Holding, Brøndby, tlf. 43482000.

Niels Lenander Jensen fra Gangsted-Rasmussen Advokatfirma, København til Advokatfirmaet Lenander Jensen, Nærum, tlf. 21685612.

Tine Walldén Jespersen fra Walldén Advokatfirma, Vejle til CamphausenWalldén Advokatfirma, Vejle, tlf. 44452222.

Lene Juhl Kjerrumgaard fra WTC Advokaterne, Hillerød til Nex Law Firm, Gentofte, tlf. 28573026.

Julianna Klett fra Klett Advokater, Tórshavn til Advokatfirma I/F Advokatfelagið, Tórshavn, tlf. 0029820340.

Bobestyrer eller arving?

Vi tilbyder:

- hurtig og kvalificeret afvikling af indbo
- realistiske vurderinger af kunst, antikviteter, design, smykker og samlereobjekter
- international eksponering og købestærke kunder
- traditionelle auktioner og net-auktioner
- auktionsmarkedets højeste hammerslag
- hurtig afregning

For gratis rådgivning, kontakt venligst:

Frederik Bruun Rasmussen,
tlf. 8818 1003 / fbr@bruun-rasmussen.dk

Hans Ruben,
tlf. 8818 1231 / hru@bruun-rasmussen.dk

– besøg os på bruun-rasmussen.dk



BRUUN RASMUSSEN
KUNSTAUKTIONER

Kenneth Kring fra Advokatgruppen, København til Ask Advokater I/S, Hellerup, tlf. 40184513.

Jóhan J. Lamhauge fra Klett Advokater, Tórshavn til Advokatfirma I/F Advokatfelagið, Tórshavn, tlf. 0029820340.

Jesper Lindhardt fra Abel & Skovgård Larsen, Aarhus til Effekt Advokatfirma, Aarhus, tlf. 71995454.

Jesper Lykkesfeldt fra Lykkesfeldt Advokatfirma, København til Rønne & Lundgren, Hellerup, tlf. 35252535.

Heidi Melchiorsen fra Pihl & Søn, København til Molt Wengel Advokataktieselskab, København, tlf. 70224999.

Morten Arup Neergaard fra Lønberg & Leth Christensen Advokatfirma, København til Nexus Advokater, København, tlf. 70227237.

Christian Grønlund Nielsen fra Abel & Skovgård Larsen, Aarhus til Effekt Advokatfirma, Aarhus, tlf. 71995454.

Martin Richter fra Habro & Finansgruppen, København til Johan Schlüter Advokatfirma, København, tlf. 32712000.

Vibeke Rohde fra Gorrissen Federspiel, København til Novo Nordisk, Bagsværd, tlf. 44448888.

Stefan Schwærter fra Advokatgruppen, København til Ask Advokater I/S, Hellerup, tlf. 40184513.

Maria Straarup fra Advodan, Køge til Accura, Hellerup, tlf. 39452800.

Catherine Tholstrup fra Plesner, København til Catherine Tholstrup Advokatfirma, Hellerup, tlf. 50104814.

Thomas Juul Thomasen fra Delacoure, Aarhus til Galten Elværk, Galten, tlf. 87540600.

Karin Møller Øhlenschläger fra Cityadvokater, Roskilde til Råd til Advokat, Aabenraa, tlf. 60165924.

FLYTNINGER (firmaer)

Advokat Jesper Graff fra Kærdalen 3, Stenløse til Lautruphøj 1, Ballerup, tlf. 71990024.

Advokat Jørn Stove fra Symfonivej 20, Herlev til Ryesgade 54, København, tlf. 30237141.

Advokatfirma Søren Bech fra Christians IX's Gade 7, København til Dronningens Tværgade 9, København, tlf. 33930141.

Advokatfirma Leif Erlandsen fra Vester Voldgade 10, København til Havnegade 21, Frederikssund, tlf. 33152465.

Advokatfirmaet Stjernholm fra Møllestræde 4, Hillerød til Slotsgade 48, Hillerød, tlf. 48482232.

Advokaterne Vest fra Gudrunsvej 10, Brabrand til Ryesgade 6, Aarhus, tlf. 77348388.

Olaf Hedegaard Advokatanpartsselskab fra Købmagergade 3, København til Øverødvej 5, Holte, tlf. 45871717.

UDLEVEREDE BESKIKKELSER

Anja Maria Brøting, Middelfart Sparekasse, Middelfart, tlf. 64222222, besk. af 19/2 2003, udl. 31/10 2013.

Maria Droob, Farumsødal 8, Farum, besk. af 24/8 2009, udl. 9/10 2013.

Pascal Jannick Bone Falk-Rønne, Comitel A/S, København, tlf. 70202627, besk. af 3/5 2002, udl. 10/10 2013.

Adam Goldschmidt, A.P. Møller-Mærsk A/S, København, besk. af 5/9 2001, udl. 28/10 2013.

Elisabeth Lage Hansen, SOS International A/S, Frederiksberg, besk. af 16/2 2004, udl. 1/11 2013.

Flemming Bjerregaard Jensen, Jyske Bank, Silkeborg, tlf. 89898700, besk. af 10/5 2010, udl. 1/11 2013.

Søren Horsbøl Jensen, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, besk. af 1/9 2006, udl. 7/11 2013.

Helle Berit Jungersen, Dansk Pilotforening, Kastrup, tlf. 32505322, besk. af 3/1 2000, udl. 10/10 2013.

Thorsten Peter Lauridsen, Dahl Advokatfirma, Esbjerg, tlf. 88919000, besk. af 28/8 2003, udl. 10/10 2013.

Shalaleh Momeni, Molt Wengel Advokataktieselskab, København, tlf. 70224999, besk. af 18/11 2011, udl. 18/10 2013.

Peder Toft Nielsen, LM Wind Power A/S, Kolding, tlf. 79840000, besk. af 11/8 2005, udl. 28/10 2013.

Charlotte Pedersen, Nuna Advokater A/S, Nuuk, tlf. 00299321370, besk. af 30/7 2009, udl. 24/10 2013.

Søren Niss Petersen, Jyske Bank, Silkeborg, tlf. 89898700, besk. af 19/12 2008, udl. 24/10 2013.

Ida Astrid Lundell Stausholm, Fagligt Fælles Forbund, København, tlf. 70300300, besk. af 2/3 2009, udl. 11/10 2013.

DEPONERINGER

Helle Andersen, Frederiksberg – 1/11 2013.

Michael Møller Andersen, Randers – 17/9 2013.

Ninna Sonne Balling, Holbæk – 8/10 2013.

Trine Brønsgaard, Køge – 11/10 2013.

Christine Charlotte Bülow, København – 22/10 2013.

Dorte Bøgild, Aalborg – 7/10 2013.

Mads Christensen, Aarhus – 15/10 2013.

Anders Skovsø Clausen, København – 30/9 2013.

Freddy Dam, Hinnerup – 30/10 2013.

Signe Fabritius de Tengnagel, Brørup – 31/10 2013.

Anne Kathrine Holm Eriksen, København – 1/11 2013.

Mette Kristine Schønswandt Eriksen, København – 14/10 2013.

Jacob Ditlev Federspiel, København – 1/10 2013.
Peter Brøbeck Gregersen, København – 1/11 2013.
Søren Munk Hansen, København – 31/10 2013.
Mikkel Hemmersam, Hellerup – 22/10 2013.
Ejler Christian Frostholt Holch, Aarhus – 14/10 2013.
Stine Monefeldt Holm, Frederiksberg – 7/10 2013.
Henrik Holm-Nielsen, Dianalund – 31/10 2013.
Helle Nørgaard Jensen, Viborg – 1/10 2013.
Mogens Aage Aarsløv Jensen, Stege – 18/10 2013.
Rasmus Brandt Jensen, Holbæk – 3/10 2013.
Anders Jessen, Hedehusene – 26/9 2013.
Mads Juul Jørgensen, Lyngby – 30/9 2013.
Samina Munir Lanewala, København – 1/10 2013.
Pernille Birgitte Leding, København – 1/11 2013.
Susanne Lehrer, København – 1/10 2013.
Dorthe Munch Lund, Ringkøbing – 28/10 2013.
Ejnar Michael Mikkelsen, Nuuk – 20/6 2013.
Rune Moefelt, Odense – 28/10 2013.
Henrik Nielsen, Horsens – 15/10 2013.
Erling Oxdam, Frederiksberg – 14/10 2013.
Signe Juulskov Poulsen, København – 31/10 2013.
Ulrich Christian Vorstrup Rasmussen, København – 1/10 2013.
Anders Rex Rønn, København – 1/11 2013.
Rasmus Kirkeby Salling, Ballerup – 1/10 2013.
Kenneth Hvid Søndergaard, Hørsholm – 24/10 2013.
Peter Fauherholdt Thommesen, København – 1/10 2013.
Tinne Vedsø, København – 30/10 2013.

MØDERET FOR LANDSRET

Camilla Bonde, København – 7/11 2013.
Rasmus Bjørn Christensen, Lyngby – 11/10 2013.
Tania Fisch-Thomsen, København – 11/10 2013.
Thorbjørn Hævdholm, København – 11/10 2013.
Bo Møller Jensen, Odense – 3/10 2013.
Daniel Rosenkilde Larsen, København – 11/10 2013.
Mikkel Winther Løgsted, København – 11/10 2013.
Solveig Værum Nørgaard, Viborg – 29/10 2013.
Mads Reinholdt Sørensen, Aarhus – 22/10 2013.

MØDERET FOR HØJESTERET

Louise Ingerslev Andersen, Viborg – 8/10 2013.
Noaman Azzouzi, København – 6/11 2013.
Lars Brandt, Horsens – 6/11 2013.
Tim Henry Haarbo, Horsens – 24/10 2013.
Peter Nisbeth, København – 8/10 2013.
Alex Puggaard, Hellerup – 15/10 2013.

DØDE

Jan Henrik Hoffmeyer, København – 24/6 2013.
Jens Kristiansen, Hjørring – 19/10 2013.
Elsebeth Rasmussen, København – 14/10 2013.

Daglig advokat bogføring

www.stouby-bogholderiet.dk

Daglige afstemninger og opgørelse af tilsvær

Vi kender reglerne for advokatbogholderi

Alle arbejdsdage, året rundt

Online i dit bogføringssystem

Fleksibelt samarbejde

Kontakt os og hør mere – al kontakt indtil et samarbejde er indgået, er gratis og uforpligtende.

Modtag et retvisende estimat med forudsætninger inden du beslutter dig for et samarbejde med os.

Det skal være trygt at skifte til os!

Nu i samarbejde med winfinans.dk

Stouby Bogholderiet ApS

Telefon: 22 25 97 22 · Fax: 72 62 41 90
mail: lene@stouby-bogholderiet.dk

ADVOKATER SØGES

For yderligere information om vores aktuelle muligheder, kontakt rekrutteringspartner Casper Neerlin på mobil 22270466 eller cn@advokaternes-hr.dk eller partner Henrik Engelund på mobil 30319001 eller he@advokaternes-hr.dk

GENERATIONSSKIFTER AF ADVOKATKONTORER

Advokaternes HR søger for veldrevne advokatkontorer nye ejere. Vi hjælper i øjeblikket mindre advokatkontorer i København, nordvest for København og på Sydfyn. Der er tale om mindre advokatkontorer med én ansvarlig advokat samt med mindre administrative stabe. Pt. tilbyder vi følgende muligheder:

- Til advokatfirma i København K søger vi en advokat til at overtage eksisterende praksis. Kontoret har en stabil omsætning på ca. 2,8 mio. kr. hvor størstedelen forventes at kunne overdrages til nye kræfter. Advokatkontoret beskæftiger sig hovedsageligt med rådgivning vedr. fast ejendom, lejeret, administration af ejer- & andelsboligforeninger, selskabsret, men også almindelig inkasso, huslejeinkasso, dødsboehandling, oprettelse af testamenter & ægtepagter.
- Til advokatfirma nordvest for København søger vi advokat til overtagelse af eksisterende praksis. Kontoret har en stabil omsætning på ca. 4 mio. kr. hvor størstedelen forventes at kunne overdrages til nye kræfter. Advokatkontoret beskæftiger sig med både erhvervs- og privatrets sager.
- Til advokatfirma på Sydfyn søger vi advokat til overtagelse af eksisterende praksis i forbindelse med pensionering. Kontoret har en omsætning på 1,5 mio. kr. og en stabil klientportefølje. Kontoret beskæftiger sig i dag hovedsageligt med privatsager såsom dødsboer, testamente, ejendomsoverdragelse, skilsmisse og separation samt asyl og familiesammenføring.

*Advokaternes HR
Falkoner Allé 7
2000 Frederiksberg
Telefon 3338 7182*

ADVOKATERNES-HR  **DK**

PARTNERE TIL VELRENNOMMEREDE ADVOKATFIRMAER

Advokaternes HR søger advokater som vil indgå i et eksisterende team som partner på kontorer i København og Østjylland. Sidder du i dag som partner, associeret partner eller som advokat med egen klientportefølje, og søger du nye udfordringer, hvor du bliver partner her og nu, eller efter en indtrappingsperiode, så kan Advokaternes HR tilbyde flere muligheder:

- Større landsdækkende erhvervsadvokatfirma søger partnere med egen eksisterende klientportefølje til at supplere den eksisterende forretning i København. Her søger vi erfarne advokater.
- Større landsdækkende erhvervsadvokatfirma med kontor i Østjylland søger advokater eller 3. års advokatfuldmægtige til at indgå i den eksisterende forretning.
- Internationalt erhvervsadvokatfirma med dansk kontor i Frederiksstaden søger partnere. Vi leder efter 2-4 partnere/advokater med en god klientportefølje.
- Advokatfirma i København K med 5 advokater søger én til flere partnere til at indgå i et allerede stærkt team på 2 partnere.
- Advokatfirma på ca. 10 advokater i København K søger partnere som vil blive en del af kontor med et veletableret navn.

KONTORFÆLLESSKABER FOR ADVOKATER

Advokaternes HR søger advokater for flere forskellige kontorfællesskaber beliggende i København K, København Ø og Hellerup. Fælles for advokatkontorfællesskaberne som Advokaternes HR formidler er, at de er veldrevne med alle nødvendige faciliteter for at drive advokatvirksomhed. De månedlige omkostninger varierer fra ca. kr. 7.500 til kr. 30.000 afhængig af den valgte løsning. Advokaternes HR formidler i øjeblikket følgende muligheder:

- Større kontorfællesskab i København K tæt på Kgs. Nytorv med ca. 20 kontorfæller. Mulighed for åbent kontor eller enkeltkontorer samt mødefaciliteter. Kontorfællesskabet vokser fortsat og optager derfor flere advokater som nye kontorfæller.
- Advokatfirma med ca. 10 advokater i København K søger kontorfæller eller alternativt med anden tilknytning. Her er mulighed for delekontorer og enkeltkontorer og plads til op til 5 advokater og medfølgende medarbejdere.
- Kontorfællesskab i København Ø søger 1-3 advokater.
- Nystartet kontorfællesskab i Frederiksstaden søger op til 4 advokater.
- Nystartet kontorfællesskab i Hellerup søger op til 5 advokater.

Inkasso & Juridiske forhold i Sverige



For os er inkasso ikke bare inkasso – og jura ikke kun lovgivning og §§.

For effektivt at opnå resultater er det vigtigt med god kommunikation og den rigtige fremgangsmåde i forhold til kravet.

Vi tilbyder både fast pris og NoCureNoPay uanset om kravet er i Sverige eller Danmark.



Vi taler dansk og svensk, og er specialiseret i at kombinere vores kunders behov med knowhow og lovgivning fra begge lande.

Vores InkassoExpres har f.eks. reduceret sagsbehandlingen i Sverige med 2/3 fra registrering til dom.

INKASSO I SVERIGE

- No Cure no pay *eller* fast pris
- Retslig inkasso
- InkassoExpress

SELSKABSRET

- Bestyrelsesansvar
- Konkurser
- Likvidation af selskaber

ETABLERING I SVERIGE

- Stiftelse af selskaber
- Personalejura
- Rådgivning

ANSÆTTELSESR

- Kontrakter
- Opsigelsesforhold
- Lønforhold & sociale afgifter